

ТАҚИЙОДДИН НАБАҲОНӢ

ИСЛОМИЙ ШАХСИЯ

**Иккинчи китоб
Биринчи қисм**

**ҲИЗБУТ ТАҲРИР
НАШРЛАРИДАН**

1432ҳ - 2011м

Тақийюддин Набаҳоний. Исломий шахсия

Иккинчи китоб, биринчи қисм ўзбек тилидаги биринчи нашри
1432х - 2011м

Мундарижа

Биринчи қисм

Фиқхни ўрганиш	6
Фиқҳдан намуналар	9
Халифалик	11
Халифаликни тиклаш учун мусулмонларга	
муҳлат бериладиган муддат	22
Халифалик битими боғланиши	24
Байъат	30
Халифа бўлиш шартлари	35
Халифаликка талабгор бўлиш	42
Халифаликнинг битта бўлиши	43
Ўз ўрнига халифа қолдириш ёки валиаҳдлик	47
Халифани тиклаш тарикати	49
Шариат халифаликка муйян бир шахсни тайин қилмаган ..	64
Умумий масъулиятлар	129
Исломий давлат илоҳий давлат эмас, башарий давлатdir	141
Халифани бўшатиш	167
Амирлик	170
Итоат	176
Халифанинг ҳукмлар ва услубларни табаний қилиши, яъни қонунлар чиқариш	180
Жиҳод	195
Халифа ва жиҳод	203
Халифанинг армия қўмондонлигини	
ўз қўлига олишининг маъноси	206
Шаҳид	217
Рибот	230
Исломий армия	233
Жангда коғирлардан ёрдам сўраш	234
Исломий армияни куроллантириш	242
Ливолар ва роялар	243
Асиirlар	246

БИРИНЧИ ҚИСМ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Фиқҳни ўрганиш

Ҳар бир мусулмонга ҳаётида зарур бўладиган шаръий хукмларни билиш фарзи айнадир. Чунки у ўз ишларини шариат хукмларига мувофиқ қилишга буюрилган. Зеро Шореънинг одамларга ва мўминларга қилган тақлиф хитоби жазм (қатъий) хитоб бўлиб, бу тўғрида ҳеч кимнинг ўз ихтиёрича иш тутишга ҳаққи йўқ. Бунга далил Аллоҳ Таолонинг ушбу қавлидир:

وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا مُؤْمِنَةً إِذَا قُضِيَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا أَنْ يَكُونَ لِهِمُ الْخَيْرَ مِنْ أَمْرِهِمْ

«Аллоҳ ва Унинг пайгамбари бир шини хукм қилган – буюрган вактида бирон мўмин ва мўмина учун (Аллоҳнинг ҳукмини қўйиб) ўз ишларидан ихтиёр қилиши жоиз эмасдир» [Ахзоб: 36]

Хитоб имон хусусида бўладими ёки инсоннинг амаллари хусусидами, бунинг фарқи йўқ. Зеро Аллоҳ Таолонинг:

آمِنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ

«Аллоҳга ва Унинг Росулига имон келтиринглар» [Нисо: 136] деган қавли билан

وَأَحَلَّ اللَّهُ النَّبِيُّ وَحْرَمَ الرَّبَا

«Аллоҳ байни ҳалол, судхўрликни ҳаром қилди» [Бақара: 275]

деган қавли иккаласи ҳам тақлиф хитобидир. У ўзидағи мавзу жиҳатидан эмас, хитоб эканлиги жиҳатидан жазм хитобидир. Ҳар бир амал тўғрисида хисоб берилиши бунга далилдир: Аллоҳ Таоло деди:

فَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ خَيْرًا يَرَهُ * وَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ شَرًّا يَرَهُ

«Бас, ким (ҳаёти-дунёдалик пайтида) зарра мисқоличалик яшилил қиласа (қиёмат кунида) ўшани кўрур. Ким зарра мисқоличалик ёмонлил қиласа уни ҳам кўрур!» [Залзала: 7-8]

بِيَوْمَ تَجِدُ كُلُّ نَفْسٍ مَا عَمِلَتْ مِنْ خَيْرٍ مُّحْضَرًا وَمَا عَمِلْتُ مِنْ سُوءٍ تَوَدُّ لَوْ أَنَّ بَيْنَهَا وَبَيْنِهِ أَمَدًا بَعِيدًا وَلَحِدَرُكُمُ اللَّهُ نَفْسَهُ

«Хар бир жон ўз қилган яхши амалларини ҳозиру нозир ҳолда кўрадиган, ёмон амалларининг эса олис-олисларда қолиб кетишини истайдиган кунни (эсланглар)! Аллоҳ сизларни Ўзининг (азобидан) оғоҳ қилур» [Оли Имрон: 30]

وَتُؤْفَى كُلُّ نَفْسٍ مَا عَمِلَتْ

«Хар бир жон қилган амалининг (мукофотини) тўла олади»

[Нахл: 111]

Демак таклиф қатъий шаклда келди. Мусулмон ҳар қандай ишни қилиш чоғида шариат ҳукмлари доирасидан чиқмасликка қатъий буюрилди. Таклиф мавзусига, яъни Аллоҳ бажаришни ёки тарк этишни талаб қилиб ёки ихтиёр бериб таклиф қилган нарсага келсак, у фарз, мандуб, мубоҳ, харом, макруҳ бўлиши мумкин. Аммо таклифнинг ўзи жазм-қатъийлик бўйича қолаверади, у тўғрида ихтиёр бўлмайди. Унга оид фақат битта ҳолат, яъни унинг доирасидан чиқмаслик вожиб бўлиб қолади. Шунга биноан дунё ҳаётида зарур бўладиган шаръий ҳукмларни билиш ҳар бир мусулмонга фарз бўлди. Бундан ортиқ ҳукмларни билиши эса фарзи айн эмас, фарзи кифоядир. Уни айримлар адо этса қолганлардан соқит бўлади. Буни Анас ибн Моликдан қилингани ушбу ривоят қувватлайди: Росулуллоҳ дедилар:

« طَلَبُ الْعِلْمِ فَرِيضَةٌ عَلَى كُلِّ مُسْلِمٍ »

«Илм талаб қилиш ҳар бир мусулмонга фарздир». Бу ерда гарчи мусулмонга ҳаётида зарур бўладиган ҳар бир илм иродা қилинаётган бўлса-да, бунга мусулмонга ҳаётида зарур бўладиган ибодатлар, муомалалар ва бошқаларнинг ҳукмлари жиҳатидан бўлган фикҳ ҳам киришини таъкидлаш жоиздир. Шунинг учун ҳам фикҳни ўрганиш мусулмонлар учун зарур ишлардан бири бўлибгина қолмай, балки зиммаларига Аллоҳ фарз қилган аҳкомлардан бири ҳамдир. Бу аҳком фарзи айн

бўладими ёки фарзи кифоями, бунинг фарқи йўқ. Росулуллоҳ
ﷺ фикҳни ўрганишга тарғиб қилдилар. Фикҳни ўрганишга
ундаган қатор ҳадислар келди. Масалан Бухорий Муовия ибн
Абу Суфёндан ривоят қилди: Росулуллоҳ ﷺ дедилар:

«مَنْ يُرِدُ اللَّهُ بِهِ خَيْرًا يُفَقِّهُ فِي الدِّينِ»

«Аллоҳ кимга яхшиликни право кўрса уни динда фақих қилиб қўяди». Саид ибн Мусайяб Абу Хурайрадан ушбуни ривоят қилди:

«مَنْ يُرِدُ اللَّهُ بِهِ خَيْرًا يُفَقِّهُ فِي الدِّينِ»

«Аллоҳ кимга яхшиликни право кўрса уни динда фақих қилиб қўяди». Ибн Можа ривояти. Бу ҳадисларда фикҳнинг фазилати ва уни ўрганишга тарғиб очик кўриниб турибди. Умар ибн Хаттоб رضдан ривоят қилинишича у бундай деди: «Кечалари ибодатда бедор, кундузи рўзадор минг обиднинг ўлими Аллоҳ ҳалол ва ҳаром қилган нарсаларни билувчи битта оқилнинг ўлимидан енгилроқдир». Ибн Ҳанбал ривояти. □

Фиқҳдан намуналар

Саҳобалар – Аллоҳ улардан рози бўлсин – араб эди. Араб тили уларнинг она тили эди. Улар араб тилини нозик, атрофлича тушунадиган олимлар эди. Куръон нозил бўлаётганда улар Росууллоҳ  билан бирга эдилар, у кишидан ажрамасдилар. Пайғамбаримиз  ходисалар ҳақидаги Аллоҳ ҳукмини уларнинг кўз ўнгидаги баён қилар эди. Улар шариатни атрофлича билувчи уламолар ҳам эдилар. Шунинг учун қачон ўзларига бир воқеа кўндаланг келиб, у ҳақдаги Аллоҳ ҳукмини баён қилиш керак бўлса, нассдан ёки насс маъқулидан¹ ўзлари истинбот қилишган раъйларини баён қилиш билан у ҳақдаги шаръий ҳукмни баён қилар эдилар. Саҳобалар кўпинча далилни баён қилмай фақат ҳукм беришгагина чекланишар эди. Шунинг учун саҳобаларнинг ҳукмлари уларнинг раъйлари шаклида нақл қилинган. Бу эса баъзи одамларни «саҳобалар қазийя (масала, ҳукм) борасида ўз раъйларини билдиришган» деган тушунчага олиб келди. Аслида эса саҳобалар шаръий нусусдан ўзлари тушунгандарни бўйича истинбот қилишган шаръий ҳукмни илгари сурганлар. Лекин унинг далилини бирга келтирганлар ёки ҳукм иллатини ёки иллат далилини баён қилмаганлар. Бу нарса «бу саҳобанинг раъийидир, шунинг учун инсон модомики ақли Ислом билан сугорилган экан ва у араб тилини билар экан бирон қазийя борасида ўз раъйини илгари суриши жоиз», деган тушунчага олиб келди.

Кейинги асрларда араб тилида бузилиш пайдо бўлиб, араб тили сўз тузилишини ўргатувчи қоидалар билан ўрганиладиган бўлиб қолди. Ровийларга ёлғон суқулиб кирганлиги ва Росууллоҳ  номидан у киши айтмаган ҳадислар ривоят қилингани боис ҳадис усул билан ўрганиладиган фанга айланди. Шу боис ҳукмларни истинбот қилиш учун араб тилини ва шаръий нусусни билишга эҳтиёж сезиладиган бўлиб қолди. Шундан кейин шаръий ҳукм далил билан, гоҳида эса далил келтиришнинг асоси билан бирга келтириладиган бўлди. Натижада фиқҳ баҳси янгича шакллана бошлади ва бобларга

¹ Насс маъқули – шаръий иллат, яъни шаръий ҳукмнинг боиси.

бўлишда ўзига хос тартиб юзага келди. Фиқҳни бобларга бўлишда ва тартиблашда турли услублар қўлланган бўлса-да, ҳукмни баён қилиш билан бирга шаръий ҳукм далилини баён қилиш, ҳукм ихтилофли бўлиб қолган пайтда далил келтириш асосини ҳам баён қилиш зарурати туғилди. Исломий кутубхоналар турли услубларда бобларга бўлинган ва баён қилинган юз минглаб фиқҳий асарлар билан тўлиб-тошди, гуллаб яшнади. Бироқ кофиirlар милодий XVIII аср ўрталаридан кейин мусулмонлар юртларини босиб олишгач мусулмонларни исломий илмлар борасида алдаб, адаштиришга киришишди. Мусулмонларга фиқҳни – худди сафсатачи кимса одамларга асални «бу арининг ахлати» деб ёмон кўрсатганидек – хунук кўрсата бошлишди. Кофиirlар исломий фиқҳни «қора рўйхат»га тиркашди. Мақсад ундан мусулмонларни юз ўгиритириш эди. Зеро мусулмонлар фикхдан юз ўгиришса Ислом ҳукмларини билишдан юз ўгиришган бўлар, натижада Аллоҳ динини билмайдиган нодон кимсаларга айланиб, жаҳолат тузогига тушишган бўларди. Шундай ҳам бўлди. Шунинг учун ҳам мусулмонларни фиқҳни зўр бериб ўрганишга тарғиб қилиш, уни ўрганишга шавқ, қизиқиш уйғотиш учун исломий фикхдан намуналар тақдим қилиш зарур бўлиб қолди. Умумий алоқаларга оид – уларни бугунги кунда сиёсий ҳукмлар ёки дастурий фиқҳ деб атамоқда – шаръий ҳукмлардан намуналар келтириш одамлар учун жуда фойдали бўлиб қолди. Шахсларнинг бир-бирлари билан бўлган алоқаларига тааллуқли – бу алоқаларни фуқаролик қонуни деб аташмоқда – шаръий ҳукмлардан намуналар келтириш, жазо чораларига тааллуқли шаръий ҳукмлардан намуналар келтириш, байинот (исбот, ҳужжат)га тааллуқли шаръий ҳукмлардан намуналар келтириш ҳам фойдалидир. Ана шунда фиқҳ ҳақида тамоман аниқ, равshan тасаввур пайдо бўлади. Шояд шунда бу тасаввур исломий фиқҳни асосий, мўътабар фиқҳ китоблари бўйича ўқиб-ўрганишга қизиқиш уйғотса.□

Халифалик

Халифалик – исломий шариат ҳукмларини ўрнатиш ва исломий даъватни оламга кўтариб чиқиш учун дунёдаги ҳамма мусулмонларнинг умумий раҳбариятидир. Имомат ҳам Халифаликнинг айнан ўзиdir. Зеро имомат ва халифалик битта маънодадир. Бу икки сўзниг битта маънода экани ҳақида қатор саҳиҳ ҳадислар келган. Бу икки сўздан бирининг маъноси иккинчисининг маъносига зид экани ҳақида ҳеч бир нассда, яъни на Китобда ва на Суннатда – чунки Китоб ва Суннатгина шаръий нусусдир – келмаган. Бу лафзга, яъни имомат ёки халифалик, деган лафзга эмас, балки унинг маддулига¹ амал қилиш вожиб.

Битта халифани тиклаш оламнинг барча ўлкаларидағи ҳамма мусулмонларга фарздир. Бу фарзни адо этиш – Аллоҳ мусулмонларга фарз қилган ҳар қандай фарзни адо этиш каби – қатъий буйруқ бўлиб, бу тўғрида ихтиёр йўқ. Уни адо этиш борасида лоқайдлик қилиш энг катта маъсиятлардан бири бўлиб, Аллоҳ бунинг учун қаттиқ азоблайди.

Битта халифани тиклаш ҳамма мусулмонларга вожиб эканига далил: Китоб, Суннат ва саҳобалар ижмосидир.

Китобга келсақ, Аллоҳ Таоло Росулуллоҳ ﷺ мусулмонлар ўртасида Ўзи нозил қилган нарса билан ҳукм юритишни қатъий буюрди. Аллоҳ Таоло Росулуллоҳ А.га хитоб қилиб бундай деди:

فَلَا حُكْمٌ بَيْنَهُمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَلَا تَنْهَى أَهْوَاءُهُمْ عَمَّا جَاءَكَ مِنَ الْحَقِّ

«Бас, одамлар ўртасида Аллоҳ нозил қилган нарса билан ҳукм қилинг ва Сизга келган ҳақдан юз ўгириб, уларнинг ҳавоийи нафсларига эргашманг!» [Моида: 48]

¹ маддул – сўзниг далолат киладиган мазмuni.

وَأَنْ احْكُمْ بَيْنَهُمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَلَا تَتَبَعْ أَهْوَاءَهُمْ وَاحْدُدْهُمْ أَنْ يَقْتُلُوكُمْ عَنْ بَعْضِ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ إِلَيْكُمْ

«(Эй Мұхаммад), улар үртасида Аллоҳ нозил қилган нарса билан ҳукм қилинг, уларнинг ҳавои нафслариға эргашманг ва Аллоҳ Сизга нозил қилган ҳукмларнинг айримларидан Сизни буриб фитнага солиб қўшишиларидан эҳтиёт бўлинг!» [Моида: 49]

Пайгамбарга қилинган хитоб эса – модомики уни пайгамбарнинг ўзигагина хослаб қўядиган бирон далил келмаса – Умматига қилинган хитобдир. Бу ерда эса бундай далил келмаган. Демак у ҳукмни ўрнатиш ҳақида мусулмонларга қилинган хитоб бўлади. Зеро халифани тиклаш ҳукм ва салтанатни ўрнатиш демакдир. Аллоҳ Таоло ҳокимга итоат этишни мусулмонларга фарз қилди. Бу эса мусулмонлар устида битта ҳоким бўлиши вожиблигига далолат қиласи. Аллоҳ Таоло деди:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أطِيعُوا اللَّهَ وَأطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولَئِكُمْ هُنَّ الْمُفْلِحُونَ

«Эй мўминлар, Оллоҳга ва пайгамбарга итоат қилингиз ҳамда ўзларингиздан бўлган (яъни мусулмон) ҳокимларга бўйинсунингиз!» [Нисо: 59]

Аллоҳ Таоло йўқ кишига итоат этишни буюрмайди. Демак бу битта ҳокимни вужудга келтириш кераклигига далолат қиласи. Бу вужудга келтириш мандуб ёки мубоҳ эмас, вожибдир. Чунки Аллоҳ нозил қилган нарса билан ҳукм юритиш вожибдир. Аллоҳ Таоло битта ҳокимга итоат этишни буюрар экан демак уни вужудга келтиришни буюрган бўлади. Зеро ҳоким вужудга келса шаръий ҳукм ўрнатилади, вужудга келтирмай тек тураверилса шаръий ҳукм зое бўлади. Демак уни вужудга келтириш вожиб. Чунки вужудга келтирилмаса ҳозир айтиб ўтганимиздек ҳаром иш, яъни шаръий ҳукмнинг зое бўлиши юзага келади.

Суннатга келсак, Муслим Нофеънинг шундай деганини ривоят қилди: Ибн Умар менга бундай деди: мен Росулуллоҳ шундай деганини эшийтдим:

«مَنْ خَلَعَ يَدًا مِنْ طَاعَةٍ لَقِيَ اللَّهَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ لَا حُجَّةَ لَهُ، وَمَنْ مَاتَ وَلَيْسَ فِي
عُنْقِهِ بَيْعَةً مَاتَ مِيتَةً جَاهِلِيَّةً»

«Кимки итоатдан бош тортса қиёмат куни Аллохга ҳужжати йўқ ҳолда йўлиқади. Кимки бўйнида байъат йўқ ҳолда ўлса жоҳилият ўлими билан ўлибди». Демак Набий ﷺ ҳар бир мусулмонга бўйнида байъат бўлишини фарз қилди, бўйнида байъатсиз ҳолда ўлган кимсани жоҳилият ўлими билан ўлибди, деб сифатлади. Байъат эса фақат халифага берилади, бошқа хеч кимга берилмайди. Росулуллоҳ ﷺ ҳар бир мусулмонга бўйнида битта халифага берилган байъат бўлишини вожиб қилган бўлса-да, лекин ҳар бир мусулмоннинг халифа билан шахсан ўзи кўришиб байъат беришини вожиб қилмади. Чунки вожиб – ҳар бир мусулмоннинг бўйнида байъат вужудга келишидир, яъни ҳар бир мусулмоннинг бўйнида байъат бўлишига ҳақли бўладиган битта халифанинг вужудга келишидир. Демак халифанинг вужудга келиши ҳар бир мусулмоннинг бўйнида байъатни пайдо қиласди. Мусулмон шахсан ўзи кўришиб байъат бердими ёки шахсан кўришмадими, бунинг фарқи йўқ. Шунинг учун юқоридаги ҳадис ҳар бир шахснинг ўзи халифа билан қўл беришиб байъатлашиши вожиблигига далил эмас, балки халифани тиклаш вожиблигига далил бўлади. Чунки Росулуллоҳ ﷺ коралаган нарса мусулмоннинг бўйни то ўлгунича байъатдан холи бўлиб қолишидир. Пайғамбаримиз ﷺ шахсан байъат бермасликни қораламадилар. Муслим Аъраждан, у Абу Хурайрадан Набий ﷺнинг шундай деганини ривоят қилди:

«إِنَّمَا الْإِمَامُ جُنَاحٌ يُقَاتَلُ مِنْ وَرَائِهِ وَيَتَقَبَّلُ بِهِ»

«Имом бамисоли бир қалқондир. Унинг ортида туриб жанг қилинади ва у билан ҳимояланилади». Муслим Абу Ҳозимнинг бундай деганини ҳам ривоят қилди: мен Абу Хурайра билан беш йил ҳамсухбат бўлдим. Ундан Набий ﷺнинг шундай деганини эшитдим:

«كَانَتْ بُنُو إِسْرَائِيلَ تَسْوُهُمُ الْأَئْيَاءُ كُلَّمَا هَلَكَ نَبِيٌّ خَلَفَهُ نَبِيٌّ وَإِنَّهُ لَا نَبِيٌّ بَعْدِي، وَسَتَكُونُ خُلَفَاءُ فَتَكْثُرُ، قَالُوا: فَمَا تَأْمُرُنَا؟ قَلَ: فُو بَيْعَةُ الْأَوَّلِ فَالْأَوَّلِ وَأَعْطُوهُمْ حَقَّهُمْ فِإِنَّ اللَّهَ سَائِلُهُمْ عَمَّا اسْتَرْعَاهُمْ»

«Бани Исроилга пайғамбарлар сиёсат юргизарди. Қачон бир пайғамбар ҳалок бўлса, ортидан бошқа бир пайғамбар келарди. Мендан кейин эса пайғамбар йўқ. Халифалар бўлади ва улар кўпайиб кетади. Шунда: бизга нимани буюрасиз? – дейишган эди, айтдиларки: **биринчисининг, фақатгина биринчисининг байъатига вафо қилинглар ва уларнинг ҳақларини беринглар, зоро Аллоҳ улардан фуқарони қандай бошқараганлари ҳақида сўрайди**». Ибн Аббосдан Росулуллоҳ ﷺнинг шундай дегани ривоят қилинди:

«مَنْ كَرِهَ مِنْ أَمِيرِهِ شَيْئًا فَلَيَصْبِرْ عَلَيْهِ، فَإِنَّهُ لَيْسَ أَحَدٌ مِنَ النَّاسِ خَرَجَ مِنَ السُّلْطَانِ شِبْرًا فَمَاتَ عَلَيْهِ إِلَّا مَاتَ مِيتَةً جَاهِلِيَّةً»

«Ким амиридаги бирон нарсани ёқтирмаса унга сабр қилсин. Зоро кимки султондан бир қариҷ четга чиқиб шу ҳолда ўлса жоҳилият ўлими билан ўлибди». Муслим ривояти. Бу ҳадисларда Розулуллоҳ ﷺ мусулмонларни бошлиқлар бошқаришини хабар бермоқда, халифани эса «қалқон», яъни сақловчи ҳимоя деб атамоқда. Розулуллоҳ ﷺнинг имомни «қалқон» деб аташи имомнинг бор бўлиши фойдаларидан дарак беради. Демак бу хабар талабдир. Чунки Аллоҳ томонидан ва Розулуллоҳ томонидан берилган хабар мазаммат, коралаш мазмунида бўлса, у тарк қилишни талаб қилиш, яъни нахий бўлади. Агар мақтов мазмунида бўлса бажаришни талаб қилиш бўлади. Агар талаб қилинган ишни бажариш шаръий ҳукмнинг барпо қилинишига олиб келса ёки талаб қилинган ишни тарк этиш шаръий ҳукмнинг зое бўлишига олиб келса бу талаб қатъий талаб бўлади. Яна бу ҳадисларда мусулмонларга фақат халифалар сиёсат юргизиши хам айтилмоқда. Бу эса халифани тиклаш талаб қилинади демакдир. Бу ҳадисларда мусулмоннинг султондан четга чиқиши ҳаромлиги хабар қилинмоқда. Бу эса мусулмоннинг

султонни, яъни ҳокимни ўрнатиши вожиб иш эканини англатади. Қолаверса Росууллоҳ ﷺ халифаларга итоат этишни ва халифалик талашиб улар билан низолашадиган кимсани ўлдиришни буюрди. Бу эса битта халифани тиклашни ва ундан халифаликни талашадиган ҳар қандай кимсани ўлдириб унинг халифалигини сақлаб қолишни буюришдир. Муслимнинг ривоят қилишича, Набий ﷺ шундай дедилар:

□

«وَمَنْ بَايَعَ إِمَامًا فَأَعْطَاهُ صَفْقَةً يَلِهِ وَنَمَرَةً قَلْبِهِ فَلَيُطِعِّمُهُ إِنْ اسْتَطَاعَ، فَإِنْ جَاءَ آخَرُ
يُنَازِعُهُ فَاضْرِبُوا عَنْقَ الْآخَرِ»

«Кимки битта имом билан байъатлашиб унга қўлини ва қалби қўрини берса қўлидан келганича унга итоат қилсин. Энди агар бошқа бирор келиб у билан имомликни талашса, унинг бўйнига уринглар». Имомга итоат қилишни буюриш уни тиклашни буюришдир. У билан низолашадиган кимсани ўлдиришни буюриш эса доим факат битта халифа бўлиши қатъий буюрилганига қаринадир.

Энди саҳобалар ижмосига келсак, саҳобалар – улардан Аллоҳ рози бўлсин – Росууллоҳ ﷺ вафотидан кейин у кишининг халифасини тиклаш лозимлигига ижмо қилдилар. Абу Бакр, Умар, Усмон вафот этганларидан кейин уларнинг ўрнига халифани тиклаш вожиблигига ҳам ижмо қилдилар. Саҳобаларнинг халифани тиклаш вожиблигига қатъий ижмо қилганликлари Росууллоҳ ﷺ вафот этганларидан кейин Пайғамбаримиз ﷺни дағн қилишни кечикитириб, у кишининг халифасини тиклаш билан машғул бўлишларида яққол кўринди. Ҳолбуки майитни вафот этганидан кейиноқ дағн қилиш фарз бўлиб, майитни тайёрлаш ва дағн қилиш билан шуғулланишлари керак бўлган кишиларнинг то уни дағн қилмагунча бошқа нарса билан шуғулланишлари ҳаром бўлади. Росууллоҳ ﷺни тайёрлаш ва дағн қилиш билан машғул бўлишлари лозим бўлган саҳобалардан бир қисми дағн билан машғул бўлмай, халифани тиклаш билан машғул бўлдилар. Саҳобаларнинг қолган қисми эса бунга сукут қилдилар ва улар ҳам дағнни икки кеча кечикитиришда шерик бўлдилар. Ваҳоланки бунга қарши чиқишлари ва дағн билан

машғул бўлишлари мумкин эди, бунга қудратлари етарди. Демак бу майитни дафн қилишни тўхтатиб туриб, халифани тиклаш билан машғул бўлишга ижмо бўлди. Бу эса халифани тиклаш майитни дафн қилишдан кўра вожиброқ эканини билдиради. Саҳобаларнинг ҳаммаси бутун ҳаётлари давом ида битта халифани тиклаш вожиблигига ижмо қилганликларини таъкидлаш ҳам жоиз. Саҳобалар халифа бўлиб сайланадиган шахс тўғрисида талашиб-тортишган бўлсалар-да, лекин битта халифани тиклаш вожиблиги ҳақида мутлақо ихтилоф қилишмаган. Росуллоро вафот этган пайтда ҳам, хулафои рошидинлардан биронтаси вафот этган пайтда ҳам бу тўғрида ихтилоф қилишмаган. Демак саҳобалар ижмоси битта халифани тиклаш вожиблигига очиқ ва кучли далилдир.

Динни барпо қилиш ва шариат ҳукмларини барча дунёвий ва ухровий ишларда ижро этиш мусулмонларга субути ҳам, далолати ҳам қатъий бўлган далил билан фарзdir. Бу эса фақат салтанат эгаси бўлган ҳоким билангина амалга ошади. Демак «вожиб нима билан тамомига етса ўша нарса ҳам вожиб» деган қоидага кўра халифани тиклаш мана шу жиҳатдан ҳам фарзdir.

Бу далиллар мусулмонлар устидан ўзларидан бўлган ҳукм ва салтанатни ўрнатиш фарзлигини очиқ кўрсатиб турибди. Ҳукм ва салтанатни бошқарадиган битта халифани тиклаш мусулмонларга фарз эканини очиқ кўрсатиб турибди. Ҳукм ва салтанат бўлиши учунгина эмас, балки шариат аҳкомларини ижро этиш учун халифани тиклаш фарз. Муслим Авф ибн Моликдан ривоят қиласи: Набий шундай дедилар:

□

«خَيَارٌ أَئْمَتُكُمُ الَّذِينَ تُحِبُّونَهُمْ وَيُحِبُّونَكُمْ، وَيُصَلِّونَ عَلَيْكُمْ وَتَصَلُّونَ عَلَيْهِمْ وَشَرَارٌ أَئْمَتُكُمُ الَّذِينَ تَبْغِضُونَهُمْ وَيَبغِضُونَكُمْ، وَتَلْعَنُونَهُمْ وَيَلْعَنُونَكُمْ، قَيلَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ أَفَلَا نُنَابِدُهُمْ بِالسَّيِّفِ؟ قَالَ: لَا، مَا أَقَامُوا فِيْكُمُ الصَّلَةَ، وَإِذَا رَأَيْتُمْ مِنْ وَلَاتِكُمْ شَيْئًا تَكْرَهُونَهُ، فَاقْرَهُوْا عَمَلَهُ، وَلَا تَنْزِعُوْا يَدًا مِنْ طَاعَةِ»

«Имомларингизнинг яхшилари сизлар уларни яхши кўрадиган, улар ҳам сизларни яхши кўрадиган, сизлар уларнинг ҳаққига дуо қиладиган, улар ҳам сизларнинг ҳаққингизга дуо қиладиганлариdir. Имомларингизнинг ёмонлари сизлар уларни ёмон кўрадиган, улар ҳам сизларни ёмон кўрадиган, сизлар уларни лаънатлайдиган, улар ҳам сизларни лаънатлайдиганлариdir. Шунда: ё Росулуллоҳ, уларга қарши қилич кўтариб чиқмаймизми? – дейилди. Пайғамбаримиз ﷺ: йўқ, модомики орангизда намозни қоим қилишар экан (қарши чиқмайсиз). Агар ҳокимингизда сиз ё қетирмайдиган бирон нарсани кўрсангиз унинг амалини ёмон кўринг ва итоатдан бош тортманг, деб жавоб бердилар». Бу ҳадисда яхши имомлар ва ёмон имомлар ҳақида очиқ хабар бериляпти, модомики динни қоим қилишар экан уларга қарши чиқиш ҳаромлиги ҳам очиқ кўрсатиляпти. Чунки намозни қоим қилиш динни қоим қилишдан ва у билан ҳукм юритишдан киноядир. Демак Ислом ҳукмларини ўрнатиш ва унга бўлган даъватни кўтариб чиқиш учун битта халифани тиклашнинг мусулмонларга фарз эканлиги шундай бир ишки, бу иш шариатнинг саҳиҳ наассларида қатъий кўрсатилганида ҳеч шубҳа йўқ. Бунинг устига у Аллоҳ мусулмонлар зиммасига юклаган фарз талаб қиладиган Ислом ҳукмини ўрнатиш ва мусулмонлар дахлизлигини химоя қилиш жиҳатидан ҳам фарздир. Лекин бу фарз фарзи кифоя бўлиб, баъзилар уни адо этса бу фарз вужудга келади-да, қолганлардан соқит бўлади. Энди агар баъзи мусулмонлар уни адо этиша олмаса – гарчи уни қоим қиладиган ишларни қилишган бўлса ҳам – у ҳолда ҳамма мусулмонлар зиммасига фарз бўлиб қолаверади ва модомики мусулмонлар халифасиз экан ҳеч қайси мусулмондан бу фарз соқит бўлмайди.

Мусулмонлар халифасини тикламай тек ўтиравериш энг катта гуноҳлардан биридир. Чунки у Исломдаги энг муҳим фарзлардан бирини адо этмай тек ўтираверишдир. Нафақат дин ҳукмларини ўрнатиш, балки Исломнинг ҳаёт майдонида мавжуд бўлиши ҳам шу фарзнинг адо этилишига боғлиқ. Шунинг учун мусулмонлар битта халифани тикламай тек ўтираверишса ҳам малари катта гуноҳга ботишади. Ҳаммалари тек ўтираверишса ер юзининг барча ўлкаларидаги ҳар бир мусулмон гуноҳкор бўлади. Энди агар баъзи мусулмонлар

халифани тиклашга ҳаракат қилиб, қолганлари ҳаракат қилмаса бунда гуноҳ ўша ҳаракат қилаётганлардан соқит бўлади ва то халифа тикланмагунча фарз зиммаларида тураверади. Чунки бу фарзни адо этиш билан шуғулланиш халифани вақтида тиклашни кечикириш гунохини ва уни тикламаслик гунохини соқит қиласди. Уни тиклашга киришгани ва кучи етмайдиган бирон нарса уни тиклашнинг кечикишига мажбур қилгани учун гуноҳ зиммасидан соқит бўлади. Аммо бу фарзни адо этишга киришмаган кишилар халифа йўқ бўлганидан уч кун ўтишидан бошлаб то халифа тикланмагунча гуноҳкор бўлиб қолаверади. Чунки Аллоҳ уларнинг зиммасига бир фарзни юкласа улар уни адо этишмади ва уни адо этишга олиб борадиган ишларни ҳам қилишмади. Шунинг учун гуноҳга ва дунёю охиратда Аллоҳнинг азобига ва расволикка лойиқ бўлиб қолишиди. Халифани тикламай ёки тиклашга олиб борадиган ишларни қилмай тек ўтираверганлари учун гуноҳга лойиқ бўлишлари мусулмоннинг Аллоҳ фарз қилган қайсиидир фарзни тарқ қилгани учун азобга лойиқ бўлишида очик-ойдин кўриниб турибди. Айниқса бу фарз бошқа фарзларнинг адо этилишига, дин хукмларининг ўрнашига, Ислом иши олий бўлишига ва Аллоҳ қалимаси Ислом юртларида ҳам, оламнинг бошқа томонларида ҳам олий бўлишига олиб келадиган фарз бўлса.

Энди, одамлардан узлатга чекиниш ва дин ишларига маҳкам ёпишишгагина чекланиш ҳақидаги ҳадисларга келсак, бу ҳадислар халифани тикламай тек ўтиравериш жоизлигига ҳам, тек ўтиравериш гунохини соқит қилишга ҳам далил бўлолмайди. Бу ҳадисларни дикқат билан ўргангандан одам улар халифани тикламай тек ўтираверишга рухсат бериш ҳақида эмас, динни маҳкам ушлаш ҳақида эканини кўради. Масалан Бухорий Буср ибн Убайдуллоҳ Хазрамийдан ривоят қилишича у Абу Идрис Хавлонийдан, у эса Ҳузайфа ибн Ямондан шундай деганини эшитган:



«كَانَ النَّاسُ يَسْأَلُونَ رَسُولَ اللَّهِ عَنِ الْخَيْرِ وَكُنْتُ أَسْأَلُهُ عَنِ الشَّرِّ مَحَافَةً أَنْ يُدْرِكَنِي، فَقُلْتُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّا كُنَّا فِي جَاهِلِيَّةٍ وَشَرٌ فَجَاءَنَا اللَّهُ بِهَذَا الْخَيْرِ،

فَهَلْ بَعْدَ هَذَا الْخَيْرُ مِنْ شَرٌّ؟ قَالَ: نَعَمْ، قُلْتُ: فَهَلْ بَعْدَ ذَلِكَ الشَّرِّ مِنْ خَيْرٌ؟ قَالَ: نَعَمْ، وَفِيهِ دَخْنٌ. قُلْتُ: وَمَا دَخْنُهُ؟ قَالَ: قَوْمٌ يَهْدُونَ بِغَيْرِ هَدْيٍ تَعْرُفُ مِنْهُمْ وَتُتَكَبِّرُ، قُلْتُ: هَلْ بَعْدَ ذَلِكَ الْخَيْرُ مِنْ شَرٌّ؟ قَالَ: نَعَمْ، دُعَاهُ عَلَى أَبْوَابِ جَهَنَّمَ مِنْ أَجَابِهِمْ إِلَيْهَا قَدْفُوهُ فِيهَا. قُلْتُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ صَفْهُمْ لَنَا. قَالَ: هُمْ مِنْ جِلْدَنَا وَيَتَكَلَّمُونَ بِالْسِتَّةِ! قُلْتُ: فَمَا تَأْمُرُنِي إِنْ أَدْرَكَنِي ذَلِكَ؟ قَالَ: تَلْزُمْ جَمَاعَةَ الْمُسْلِمِينَ وَإِمَامَهُمْ، قُلْتُ: فَإِنْ لَمْ يَكُنْ لَهُمْ جَمَاعَةً وَلَا إِمَامًا؟ قَالَ: فَاعْتَزِلْ تِلْكَ الْفِرَقَ كُلَّهَا، وَلَوْ أَنْ تَعَضَّ بِأَصْلِ شَجَرَةٍ حَتَّى يُدْرِكَ الْمَوْتُ وَأَنْتَ عَلَى ذَلِكَ»

«Одамлар Ресулуллоҳдан яхшилик ҳақида сұрашарди. Мен эса ёмонлик ҳақида сұрадым. Менга бирон ёмонлик етиб қолишидан құрқардим. Мен: ё Ресулуллоҳ, биз жохилият ва ёмонликда әдик. Аллоҳ бизга мана бу яхшиликни олиб келди. Шу яхшиликтан кейин ёмонлик бўладими? - деб сўрадим. Пайғамбаримиз: ҳа, дедилар. Мен: ана шу ёмонликдан кейин яхшилик бўладими? - дедим. Пайғамбаримиз: ҳа бўлади, унда «дахан» бўлади, дедилар. Мен: ундаги «дахан» нима ўзи? - деб сўрадим. Пайғамбаримиз: менинг йўлимдан бошқа йўлни тутадиган кишилар, уларнинг маъруф ишларини ҳам мункар ишларини ҳам кўрасиз, дедилар. Мен: ана шу яхшиликтан кейин ёмонлик бўладими? - дедим. Пайғамбаримиз: ҳа, жаҳаннам эшикларига чакирадиган кимсалар бўлади, ким уларнинг чақириғига жавоб берса уни жаҳаннамга улоқтиришади, дедилар. Мен: ё Ресулуллоҳ, уларни бизга сифатлаб беринг, дедим. Пайғамбаримиз: уларнинг тани ҳам, тили ҳам бизникideк бўлади, дедилар. Мен: агар менга шу ёмонлик етса нимани буюрасиз? - дедим. Пайғамбаримиз: мусулмонлар жамоатини ва имомини маҳкам тутасан, улардан ажралмайсан, дедилар. Мен: мусулмонларнинг жамоати ҳам, имоми ҳам бўлмасачи? - дедим. Пайғамбаримиз: у ҳолда ана шу фирмаларнинг ҳаммасидан узилиб узлатга чекин. Дараҳт илдизига тишларинг билан ёпишиб бўлса ҳам шундай қил. Сенга ўлим етгунга қадар шу ҳолда бўл, дедилар». Бу ҳадисда очик

кўриниб турибдики, Росууллоҳ мусулмонга мусулмонлар жамоати ва имомини лозим тутишни, жаҳаннам эшикларига чақиравчиларни тарк қилишни буюрмоқда. Ўша сўровчи Пайғамбаримиздан: мусулмонларнинг имоми ҳам, жамоати ҳам бўлмаган пайтда жаҳаннам эшикларига чақиравчиларга қандай муносабатда бўлиш кераклиги ҳақида сўраганида Росууллоҳ унга мусулмонлардан узилишни ёки битта имомни тикламай тек ўтираверишни эмас, балки ана шу фирмалардан узилишни буюрдилар. Пайғамбаримиз: «**У холда ана шу фирмаларнинг ҳаммасидан узилиб узлатга чекин**», деб буюрдилар. Гарчи дараҳт илдизига тиши билан ёпишиб бўлса ҳам ана шу фирмалардан узилишини, жаҳаннам эшикларига чақиравчи бу фирмалардан ўлим келган пайтда ҳам узилган холда бўлишини буюриб, бу узилишни сифатлашда шу даражада муболага қилдилар. Бунинг маъноси «динингни маҳкам ушла ва жаҳаннам эшикларига чақиравчилардан йироқ бўл», демакдир. Бу ҳадисда халифани тиклашга ҳаракат қилишни тарк этишга оид ҳеч қандай узр ҳам, ҳеч қандай рухсат ҳам йўқ. Аксинча унда динни маҳкам ушлашни ва жаҳаннам эшикларига чақиравчилардан узилишни буюриляпти, холос. Шунинг учун мусулмон агар халифани тиклашга ҳаракат қилмаса гуноҳкор бўлиб қолаверади. Демак унга мусулмонлар жамоатидан узоқлашиш, дин хукмларини ўрнатмай ва имомни тикламай тек ўтиравериш эмас, аксинча динини – гарчи дараҳт илдизига тиши билан ёпишиб бўлса ҳам – залолатга чақиравчилардан саломат сақлаш учун ана шу адашган фирмалардан йироқ бўлиши буюрилди.

Яна Бухорий Абу Саид Худрий дардан ривоят қилишича, Росууллоҳ шундай дедилар:

«يُوْشِكُ أَنْ يَكُونَ خَيْرٌ مَالِ الْمُسْلِمِ غَنْمٌ يَتَبَعُ بِهَا شَعْفَ الْجَبَالِ وَمَوَاقِعَ الْقَطْرِ
يَفْرُّ بِدِينِهِ مِنَ الْفِتْنَةِ»

«Яқинда мусулмоннинг энг яхши моли қўй подаси бўлиб қолади. Динини фитналардан олиб қочиб қўйларини тоғлар устида ва ёмғирли жойларда боқиб юради». Бу ҳадис мусулмонлар жамоатидан ажралиш, ер юзи халифадан холи бўлиб қолган пайтда дин хукмларини ўрнатмай ва битта

халифани тикламай тек ўтиравериш керак, деган маънони англатмайди. Аксинча унда бор-йўғи фитна кунларида мусулмоннинг энг яхши моли ва фитналардан қочиш учун у қиласидиган энг яхши иш баён қилинмоқда, холос. Унда мусулмонлардан йироқ бўлиш ва одамлардан ажраб узлатда бўлишга ундаш йўқ.

Демак ер юзида бирон мусулмонга Аллоҳ динни ўрнатиш учун зиммасига юклаган фарзни адо этмай тек ўтиравериши тўғрисида ҳеч бир узр йўқ. Бу фарз – ер юзида Халифалик йўқ бўлиб қолган пайтда мусулмонлар халифасини тиклашга ҳаракат қилишдир. Ер юзида Аллоҳ хурматларини сақлаш учун Аллоҳ ҳадларини адо этадиган, дин хукмларини ўрнатадиган ва мусулмонларни «Ла илаҳа иллалоҳ Муҳаммадур росууллоҳ» байроби остига бирлаштирадиган киши йўқ бўлиб қолган пайтда уни тиклашга ҳаракат қилиш фарздир. Шунинг учун Исломда бу фарзни – то у адо этилмагунча – адо этмай тек ўтираверишга ҳеч қандай рухсат йўқ.

Халифани тиклаш учун мусулмонларга мухлат бериладиган муддат

Халифани тиклаш учун мусулмонларга муҳлат бериладиган муддат уч кун ва кечадир. Мусулмон бўйнида байъат бўлмаган ҳолда уч кечани ўтказиши ҳалол бўлмайди. Узоги билан уч кеча белгиланганинг сабаби шуки, халифани тиклаш собиқ халифа вафот этган ёки бўшатилган лаҳзадан бошлиб фарздир. Лекин уни тиклаш билан машғул бўлиш сабабли у уч кун ва кеча кечикиши жоиздир. Уч кечадан ошиб кетсаю, лекин халифани тиклашмаган бўлса бунда қаралади. Агар мусулмонлар халифани тиклаш билан машғул бўлиб, енгиш кийин бўлган ва даф килишга кучлари етмаган қайсиdir ишлар сабабли уни уч кеча орасида тиклашга муваффақ бўлишмаган бўлса, бундай ҳолатда улардан гуноҳ соқит бўлади. Фарзни адо этиш билан машғул бўлганлари ва юкорида айтилган ишлар сабабли кечиктиришга мажбур бўлганлари учун гуноҳ улардан соқит бўлади. Зоро Пайғамбар ﷺ бундай дедилар:

«رُفِعَ عَنْ أَمْمَيِ الْخَطَاٰ وَالنّسِيَانُ وَمَا أُسْتُكْرِهُوا عَلَيْهِ»

«Умматимдан хато, унугтиш ва мажбур қилинишган нарса (гуноҳи) кўтарилди». Бу ҳадисни Табароний «ал-Кабир»да ривоят қилди. Энди агар бу фарз билан машғул бўлишмаса, унда то халифа тикланмагунча ҳаммалари гуноҳкор бўлади. Халифа тиклансангина бу фарз улардан соқит бўлади. Аммо халифани тикламай тек ўтиравериб қилишган гуноҳ улардан соқит бўлмайди. Аксинча бу гуноҳ зиммаларида қолаверади. Аллоҳ бу гуноҳ учун – мусулмонни фарзни адо этишни тарк қилиб қилган ҳар қандай гуноҳ учун қандай ҳисоб-китоб қилса, шундай – ҳисоб-китоб қиласи.

Халифалик мансаби бўшаб қолиши биланоқ халифага байъат бериш билан машғул бўлишнинг вожиблиги далилига келсак, у шуки, саҳобалар Росулуллоҳ ﷺ вафот этганидан кейиноқ, ана шу куннинг ўзида, ҳали Росулуллоҳ ﷺ дағн қилинмай туриб шу ишга киришдилар. Ўша куннинг ўзида Абу

Бакрга инъикод байъати берилди. Эртаси куни одамлар масжидда Абу Бакрга итоат байъати бериш учун тўпландилар.

Энди мусулмонлар халифани тиклашлари учун узоги билан уч кун ва кеча муҳлат берилганига келсак, чунки Умар ўзига санчилган ханжар жароҳатидан вафот этиши аниқ бўлиб қолгач аҳли шўрога топшириқ бериб, уларга уч кунни белгилаб берди. Сўнгра агар уч кун ичида халифани танлашга келиша олишмаса карши чиққани ўлдиришни буюрди. Умар мусулмонлардан эллик кишига бу ишни бажаришни, яъни қарши чиққани ўлдиришни топширди. Ваҳоланки улар шўро аҳлидан ва улуғ саҳобалардан эди. Бу саҳобаларнинг кўз ўнгидаги бўлди. Улардан биронтаси Умарнинг бу қарорига қарши чиққани ёки инкор қилгани нақл қилинмаган. Демак бу мусулмонларнинг уч кун ва кечадан ортиқ халифасиз қолишлари жоиз эмаслигига саҳобалар томонидан қилинган ижмо бўлди. Саҳобалар ижмоси эса худди Китоб ва Суннат каби шаръий далиллар. Бухорий Мисвар ибн Маҳраманинг шундай деганини ривоят қилди: **«Абдурраҳмон ярим кечадан кейин эшикни тақиллатди. У эшикни шундай урдики ҳатто уйғониб кетдим. У: ухлаганингни кўриб турибман, Аллоҳга қасамки, мен шу уч кеча давомида кўп ухламадим, деди. Бомдод намози ўқилгач Усмонга байъат берилди».**

Халифалик битими боғланиши

Халифалик – ўзаро розилик ва ихтиёр билан боғланадиган (тузиладиган) битимдир. Чунки у итоат қилинишга ҳақли бўлган бошлиқقا итоат байъати беришdir. Бунда байъат бериладиган кишининг ҳам, байъат берадиганларнинг ҳам розилиги зарур бўлади. Шунинг учун бирон киши халифа бўлишни рад қилса ва халифаликдан бош тортса уни бунга мажбураш жоиз бўлмайди. Аксинча бошқасига мурожаат қилинади. Шунингдек одамлардан ҳам мажбурлаб ва зўрлик билан байъат олиш жоиз бўлмайди. Чунки бу ҳолатда битимни сахих деб бўлмайди. Мажбураш халифаликка зиддир. Чунки у юкорида айтиб ўтганимиздек ўзаро розилик ва ихтиёр билан боғланадиган битимдир. Бунда ҳам ҳар қандай битим каби зўрлик ва мажбураш кетмайди. Лекин байъатлари нуфузли саналадиган кишилар томонидан байъат берилган бўлса инъикод байъати битими боғланган бўлади ва байъат берилган киши халифага айланади. Унга итоат этиш вожиб бўлади. Бундан кейин унга бериладиган байъат халифалик битимини боғлаш учун бериладиган байъат эмас, балки итоат байъати бўлиб қолади. Бу пайтда халифа қолган одамларни ўзига байъат беришга мажбураши жоиз бўлиб қолади. Чунки бу итоат этишга мажбурашдир. Бу эса шаръян вожиб. Зеро у бу ҳолатда халифалик битимини боғлаш эмаски, «бунда мажбураш дуруст бўлмайди», дейишга асос бўлса. Демак байъат дастлаб факат ўзаро розилик ва ихтиёр билангина дуруст бўладиган битим бўлади. Аммо халифага байъат берилиб битим боғланганидан кейин итоат, яъни халифа амрига бўйсуниш байъати бериладиган бўлади. Бунда Аллоҳ Таоло амрини адо этиш учун мажбураш жоиз бўлади. Халифалик битим бўлгани учун у факат битим боғловчи бўлсагина амалга ошади. Киши факат бирор уни қозиликка тайинласа қози бўлганидек ва амир ҳам бирор уни амирликка тайинласа амир бўлганидек халифа бўлишда ҳам киши бирор уни халифа қилиб сайласагина халифа бўла олади. Акс ҳолда бўлолмайди. Шундан аён бўладики бирон киши факат мусулмонлар уни ўзларига бошлиқ қилиб танлашсагина халифа бўла олади. Унинг номига битим боғлансагина у халифалик салоҳиятларига эга бўлади. Бу битим эса албатта

икки томондан тузилади. Биринчи томон: халифаликка талабгор. Иккинчи томон: унинг ўзларига халифа бўлишига рози бўлган мусулмонлар. Демак халифалик битими боғланиши учун мусулмонларнинг байъати зарур. Шунга биноан бирон зўравон ҳокимиятни куч билан эгаллаб олса у бу билан халифа бўлиб қолмайди. Гарчи у ўзини мусулмонлар халифаси деб эълон қилса ҳам. Чунки бу ҳолатда мусулмонлар томонидан унинг номига халифалик битими боғланмаган бўлади. Гарчи у одамларни мажбурлаб, зўравонлик билан байъат олган бўлса ҳам халифа бўлолмайди. Чунки мажбурлаш ва зўравонлик билан олинган байъат эътиборга олинмайди ва у билан халифалик битими боғланмайди. Чунки халифалик ўзаро розилик ва ихтиёр билан тузиладиган битим бўлиб, унда мажбурлаш ва зўравонлик кетмайди. Демак халифалик битими розилик ва ихтиёр билан берилган байъат билангина боғланади. Лекин ўша зўравон ўзига байъат бериш мусулмонлар учун манфаатли эканига ва шариат ҳукмларини ўрнатиш учун ўзига байъат берилиши лозим эканига одамларни ишонтира олса, одамлар бунга ишониб ва рози бўлиб унга байъат беришса, у ҳолда розилик ва ихтиёр билан байъат берилган лаҳзадан бошлаб у халифага айланади. Гарчи у бошида салтанатни зўравонлик ва куч билан олган бўлса ҳам. Зеро шарт байъат берилишидир ва унинг розилик ва ихтиёр билан берилишидир. Байъат берилган киши ҳоким ва сulton бўладими ёки бўлмайдими, фарқи йўқ.

Энди кимларнинг берган байъати билан халифалик битими боғланади? - деган савол туғилади. Буни хулафои рошидинларга байъат берилишда бўлган нарсани ва саҳобалар ижмосини кузатиш билан тушуниб оламиз. Масалан Абу Бакрга байъат беришда мусулмонлар орасидаги ахли ҳал ва ақд (ҳал қила олувчи нуфузли кишилар) билангина кифояланилди. Бу нуфузли кишилар фақат Мадинадаги кишилар эди. Маккадаги ва араб ярим оролининг бошқа ерларидаги мусулмонлар раъии олинмади. Олинмадигина эмас, балки улардан сўралмади ҳам. Умарга байъат беришда ҳам шундай бўлди. Аммо Усмонга байъат беришда Абдурраҳмон ибн Авф Мадинадаги мусулмонларнинг раъийни олди ва фақат ахли ҳал ва ақддан сўрашгагина чекланиб қолмади. Али даврида эса Мадина аҳлининг кўпчилиги ва Куфа ахли билангина кифояланилди. Алининг бир ўзига байъат берилди.

Хатто Алига қарши чиқиб, унга қарши уруш қилганлар ҳам унга берилган байъатни эътиборли санашиди. Чунки улар ҳам ундан бошқага байъат беришмади ва унга байъат берилишига эътиroz билдиришмади. Улар фақат Усмон қони учун ўч олишни талаб қилишди, холос. Шунинг учун уларга халифани бирон ишда айблаб қарши чиқсан боғийлар ҳукми берилади. Шунинг учун халифанинг уларга ўша ишни изоҳлаши ва уларга қарши жанг қилиши лозим бўлди. Улар бошқа алоҳида Халифалик тузишмаган.

Буларнинг барчаси сахобаларнинг кўз ўнгида рўй берди. Яъни халифага фақат пойтахт аҳлининг кўпчилиги томонидан байъат берилиб бошқа мінтақаларнинг эътиборга олинмагани, фақат имом Алига байъат берилганида Куфа аҳлининг ҳам иштирок этиши, буларнинг ҳаммаси сахобаларнинг кўз ўнгида рўй берди. Улардан ҳеч ким бунга қарши чиқмади. Гарчи сахобалар халифанинг шахсида (ким халифа бўлиши ҳақида) ихтилоф қилишган ва унинг ишларини инкор қилишган бўлсада, лекин халифага Мадина аҳлининг кўпчилиги берган байъат билангина кифояланишга қарши чиқишмади. Демак бу халифалик битими мусулмонларнинг ҳокимият ҳақидаги раъйларини акс эттирадиган кишилар томонидан боғланиси тўғрисида сахобалар томонидан қилинган ижмо бўлди. Чунки ахли ҳал ва ақд билан Мадина аҳлининг кўпчилиги ўша даврда Исломий давлатнинг ҳамма жойларидаги Умматнинг ҳукм ҳақидаги раъйини акс эттирувчи кўпчилик ҳисобланарди.

Демак халифалик битими Исломий Умматнинг кўпчилигини акс эттирувчи кўпчилик томонидан байъат берилса боғланади. Умматнинг бу кўпчилиги халифа ўрнига сайланмоқчи бўлган халифага итоат этиш остига кирадиган кишилар жумласидан бўлади. Бундай ҳол айтиб ўтганимиздек хулафои рошидинлар даврида кузатилган. Бу кўпчиликнинг берган байъати ана шу пайтда инъикод (халифалик битими) байъати бўлиб қолади. Аммо бошқаларнинг байъати – халифа номига халифалик битими боғланганидан кейин – инъикод байъати эмас, балки итоат байъати, яъни халифага бўйсуниш байъати бўлади.

Бу халифа ўлиб ёки бўшатилиб унинг ўрнига халифа тикланмоқчи бўлган пайтда бўлади. Аммо агар халифа мутлақо йўқ бўлса ва шариат ҳукмларини ижро этиш ва исломий даъватни оламга кўтариб чиқиш учун битта халифани тиклаш

мусулмонларга фарз бўлиб қолган бўлса – бу ҳолат ҳижрий 1343, милодий 1924 йилда Истанбулдаги Исломий Халифалик йўқ қилинганидан бошлаб то шу бугунгача давом этиб келмоқда – у ҳолда исломий оламдаги мавжуд ҳар қандай исломий ўлка битта халифага байъат беришга лойиқ бўлиб қолади ва унда халифалик битими боғланади. Шунинг учун агар исломий ўлкалардан биронтаси халифага байъат берса ва халифалик битими боғланса шу халифага итоат байъати бериш барча мусулмонларга фарз бўлиб қолади. Бу ўлка Миср ёки Туркия ёки Индонезия каби катта бўладими ёки Иордания ёки Албания ёки Ливан каби кичик бўладими, фарқи йўқ. Факат қуидаги тўрт иш тўла топилиши шарт:

Бу ўлка бошқаруви бирон кофир давлатга ёки бирон кофир нуфузига эмас, фақат мусулмонларнинг ўзигагина суюнадиган ўзига мустақил бошқарув бўлиши лозим.

Бу ўлкадаги мусулмонлар омонлиги куфр омонлиги билан эмас, Ислом омонлиги билан бўлиши лозим. Яъни унинг ички ва ташқи ҳимояси соф исломий қувват деган эътиборда мусулмонлар қувватидан иборат Ислом ҳимояси бўлиши шарт.

Исломни тўла, ҳамма соҳани қамраб оладиган инқилобий тарзда татбиқ этиш дарҳол бошланиши керак. У билан бир қаторда исломий даъватни кўтариб чиқишни ҳам бошлаш керак.

Байъат бериладиган халифа – гарчи унда афзаллик шартлари тўла топилмаса ҳам – халифалик битими боғланниши шартларига тўла тўғри келиши керак. Чунки эътиборлиси битим боғланниши шартлариdir.

Агар бу ўлкада шу тўрт иш тўла топилса бу ўлканинг бир ўзи байъат бериши билангина Халифалик вужудга келган ва битим боғланган бўлади. Гарчи бу ўлка Исломий Умматнинг кўпчилиги учун аҳли ҳал ва ақднинг кўпчилигини акс эттирмаса ҳам. Чунки Халифаликни тиклаш фарзи кифоядир. Бу фарзни тўғри йўсинда адо этган ўлка фарз қилинган нарсани адо этган бўлади. Аҳли ҳал ва ақднинг кўпчилик бўлиши Халифалик мавжуд бўлиб, вафот этган ёки бўшатилган халифа ўрнига бошқа халифани тикланмоқчи бўлинган пайтда

шарт қилинади. Аммо Халифалик мутлақо йўқ бўлиб, Халифалик вужудга келтирилмоқчи бўлса у ҳолда шаръий тарзда вужудга келиши биланоқ инъикод (битим боғлаш) шартлари тўла топиладиган ҳар қандай халифа билан халифалик битими боғланади. Унга байъат берувчилар сони қанча бўлишининг эътибори йўқ. Чунки бу пайтда масала мусулмонлар уч кундан ошиқ муддат давомида адо этишдан лоқайдлик қилиб келган фарзни адо этиш масаласи бўлиб қолади. Мусулмонларнинг бу лоқайдлиги ўзлари хоҳлаган кишини танлаб сайлашдаги ҳақ-хуқуқларини тарк қилишдир. Шунинг учун ким бу фарзни адо этса халифалик битими боғланиши учун кифоя қиласди. Қачон ўша ўлкада Халифалик ўрнатилиб халифа номига битим боғланса ҳамма мусулмонларга Халифалик байроғи остига киришлари ва халифага байъат беришлари фарз бўлиб қолади. Акс ҳолда ҳаммалари Аллоҳ хузурида гуноҳкор бўлишади ва бу халифанинг мусулмонларни ўзига байъат беришга даъват қилиши вожиб бўлиб қолади. Агар бош тортишадиган бўлса уларга боғийлик хукми берилади ва халифанинг уларга қарши то итоат қилмагунларича уруш қилиши вожиб бўлади. Энди агар халифага байъат берилиб, унинг номига юқорида айтилган тўрт ишни тўла ўз ичига олган халифалик битими боғланганидан кейин шу ўлкада ёки бошқа ўлкада яна бир халифага байъат бериладиган бўлса мусулмонларнинг бу иккинчи халифага қарши – то у биринчи халифага байъат бермагунча – уруш қилишлари вожиб бўлиб қолади. Бунга далил Муслим Абдуллоҳ ибн Амр ибн Оссадан қилган ушбу ривоятдир: Росууллоҳ шундай дедилар:

«وَمَنْ بَايَعَ إِمَامًا فَأَعْطَاهُ صَفْقَةً يَدِهِ وَثَمَرَةً قَلْبِهِ فَلَيُطْعِمْهُ إِنْ أَسْتَطَاعَ، فَإِنْ جَاءَ آخَرُ
يُنَازِعُهُ فَاضْرِبُوا عُنْقَ الْآخَرِ»

«Кимки битта имом билан байъатлашиб унга қўлинни ва қалби қўрини берса қўлидан келганича унга итоат қилсин. Энди агар бошқа бирор келиб у билан имомликни талашса, унинг бўйнига урининглар». Чунки мусулмонларни Ислом байроғи остида бирлаштирувчи раҳбар халифадир. Халифа вужудга келса мусулмонлар жамияти вужудга келади. Уларга қўшилиш фарз бўлиб қолади ва улардан ажралиб чиқиш ҳаром

бўлади. Муслим Ибн Аббос ؑдан, у эса Ресулуллоҳ ﷺдан шундай деганини ривоят қилди:

«مَنْ رَأَىٰ مِنْ أَمِيرِهِ شَيْئًا فَلِصِبْرٌ عَلَيْهِ، فَإِنَّهُ مَنْ فَارَقَ الْجَمَاعَةَ شَيْرًا فَمَاتَ إِلَّا مَاتَ مِيتَةً جَاهِلِيَّةً»

«Ким амиридан бир нарсани кўрса унга сабр қилсин. Зеро ким жамоатдан бир қарич ажраб ўлса жоҳилияят ўлими билан ўлибди». Муслим Ибн Аббосдан Набий ﷺнинг шундай деганини ҳам ривоят қилди:

«مَنْ كَرَهَ مِنْ أَمِيرِهِ شَيْئًا فَلِصِبْرٌ عَلَيْهِ، فَإِنَّهُ لَيْسَ أَحَدٌ مِنَ النَّاسِ خَرَجَ مِنَ السُّلْطَانِ شَيْرًا فَمَاتَ عَلَيْهِ إِلَّا مَاتَ مِيتَةً جَاهِلِيَّةً»

«Ким амиридаги бирон нарсани ёқтирмаса унга сабр қилсин. Зеро кимки султондан бир қарич четга чиқиб шу холда ўлса жоҳилияят ўлими билан ўлибди». Бу икки ҳадисдан жамоат ва султондан ажрамаслик лозимлиги тушуниляпти.

Мусулмонлардан бошқаларнинг байъат беришга ҳаққи йўқ ва уларга вожиб бўлмайди. Чунки у Ислом асосида, Аллоҳнинг Китоби ва Ресулуллоҳ ﷺнинг Суннати асосида бериладиган байъатдир. Бу эса Исломга, Китоб ва Суннатга имон келтиришни тақозо қиласди. Шунинг учун ғайри мусулмонларнинг ҳокимиятда бўлиши ҳам, ҳокимни сайлашлари ҳам жоиз бўлмайди. Чунки улар учун мусулмонлар устига йўл ҳам ва байъатда ўрин ҳам йўқ.

Байъат

Байъат ҳамма мусулмонларга фарздир. У ҳар бир эркак ва аёл мусулмоннинг ҳақ-хуқуқидир. Унинг фарз эканлигига кўплаб ҳадислар далилдир. Жумладан Ибн Умар ривоят қилган Росууллоҳ ғанинг ушбу сўзлари:

«... وَمَنْ مَاتَ وَلَيْسَ فِي عُنْقِهِ بَيْعَةً مَاتَ مِيتَةً جَاهِلِيَّةً»

«... Кимки бўйнида байъат йўқ ҳолда ўлса жоҳилият ўлими билан ўлибди». Байъат мусулмонларнинг ҳақ-хуқуқи эканига келсак, бунга байъатнинг ўзи далолат қилиб турибди. Чунки байъат халифа томонидан мусулмонларга эмас, аксинча мусулмонлар томонидан халифага берилади. Мусулмонларнинг Розууллоҳ ғага байъат берганлари сахих ҳадисларда событ бўлган. Масалан Бухорий Убода ибн Сомитдан шундай деганини ривоят қилди:

«بَأَيَّاعْنَا رَسُولَ اللَّهِ عَلَى السَّمْعِ وَالظَّاعَةِ فِي الْمَشَطِ وَالْمَكْرَهِ وَأَنْ لَا نُنَازِعَ
الْأَمْرَ أَهْلَهُ وَأَنْ تَقُولَ أَوْ نَقُولَ بِالْحَقِّ حِينَما كُنَّا لَا نَخَافُ فِي اللَّهِ لَوْمَةَ لَائِمٍ»

«Биз Розууллоҳ ғага хурсандчиликда ҳам, хафачиликда ҳам қулоқ солиб, итоат этишга, бошлиқликни эгасидан талашмасликка, қаерда бўлмайлик ҳақ ишни қилиш ва ҳақ сўзни айтишга, Аллоҳ йўлида ҳеч бир маломатчининг маломатидан қўрқмасликка байъат бердик». Бухорий Айюбдан, у Ҳафсадан, у Умму Атийядан ривоят қилади:

«بَأَيَّاعْنَا النَّبِيُّ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَقَرَأَ عَلَيْنَا أَنْ لَا يُشْرِكْنَ بِاللَّهِ شَيْئًا، وَنَهَانَا عَنِ النِّيَاحَةِ، فَقَبَضَتْ
إِمْرَأَةٌ مِنَّا يَدَهَا فَقَالَتْ: فُلَانَةٌ أَسْعَدَتْنِي، وَأَنَا أُرِيدُ أَنْ أُجْزِيَهَا، فَلَمْ يَقُلْ شَيْئًا
فَلَدَّهَتْ ثُمَّ رَجَعَتْ»

«Биз Набий ғага байъат бердик. Бизга «мўминалар Аллоҳга бирон нарсани шерик қилмасинлар», оягини ўқиб бердилар

ва бизни ниёха (ўликлар устида дод солиб йиғлаш)дан қайтардилар. Шунда орамиздан бир аёл қўлини тортиб олиб: фалончи аёл менга йиғлашиб юборган эди, мен ҳам унга қайтаришим керак, деди. Пайғамбаримиз ﷺ ҳеч нарса демадилар. Ўша аёл кетди сўнг қайтиб келди». Бухорий Абу Хурайрадан ривоят қилди: Росууллоҳ ﷺ дедилар:

«ثَلَاثَةُ لَا يُكَلِّمُهُمُ اللَّهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ، وَلَا يُزَكِّيْهِمْ وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ: رَجُلٌ عَلَى فَضْلِ مَاءِ الظَّرِيقِ يَمْنَعُ مِنْهُ ابْنَ السَّيْلِ، وَرَجُلٌ بَاعَ إِمَامًا لَا يُبَاعُهُ إِلَّا لِدُنْيَا إِنْ أُعْطَاهُ مَا يُرِيدُ وَفَنَى لَهُ، وَإِلَّا لَمْ يَفِ لَهُ، وَرَجُلٌ بَاعَ رَجُلًا بِسَلْعَةٍ بَعْدَ الْعَصْرِ فَحَلَفَ بِاللَّهِ لَقَدْ أَعْطَيَ بِهَا كَذَا وَكَذَا فَصَدَّقَهُ فَأَخْذَهَا وَلَمْ يُعْطِ بِهَا»

«Уч кимса борки, Аллоҳ қиёмат куни уларга сўзламайди, уларни покламайди ва уларга аламли азоб бўлади. Бирин йўлдаги ортиқча сув устида туриб олиб ундан йўловчи мусофирга бермаган кимса, иккинчиси имомга факат дунёси учунгина байъат берган, истаганини берса унга вафо қилган, бермаса вафо қилмаган кимса, учинчиси бир кишига асрдан кейин бир молни сотиб, унга фалончага кирди деб Аллоҳ номига қасам ичган кимса. Сотиб олувчи унинг сўзига ишониб молни олиб кетади. Ваҳоланки мол унчага кирмаган». Бухорий Абдуллоҳ ибн Умардан – икковидан Аллоҳ рози бўлсин – ривоят қилди:

«كُنَّا إِذَا بَأَيَّنَا رَسُولَ اللَّهِ ﷺ عَلَى السَّمْعِ وَالطَّاعَةِ يَقُولُ لَنَا فِيمَا اسْتَطَعْتَ»

«Биз Росууллоҳ ﷺ га қулоқ солиб, итоат этишга байъат берган пайтимиизда «ўзингиз қодир бўлган нарсада» деган эдилар». Бухорий Жарир ибн Абдуллоҳдан ривоят қилди:

«بَأَيَّعْتُ النَّبِيَّ ﷺ عَلَى السَّمْعِ وَالطَّاعَةِ فَلَقَنَنِي فِيمَا اسْتَطَعْتُ، وَالنُّصْحُ لِكُلِّ مُسْلِمٍ»

«Мен Набий ﷺ га қулоқ солиб, итоат этишга байъат бердим. Пайғамбаримиз менга қўлимдан келганича (итоат этишни) ва ҳар бир мусулмонга насиҳат қилишни уқтиридилар». Бухорий Жунода ибн Абу Умайядан ривоят қилди:

«دَخَلْنَا عَلَى عُبَادَةَ بْنِ الصَّامِتِ وَهُوَ مَرِيضٌ قُنْا أَصْلَحَكَ اللَّهُ حَدَّثَنَا بِحَدِيثٍ
يَنْفَعُكَ اللَّهُ بِهِ سَمِعْتُهُ مِنَ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ دَعَانَا النَّبِيُّ ﷺ فَبَأَيْنَاهُ فَقَالَ فِيمَا أَخَذَ
عَلَيْنَا أَنْ بَأَيْنَاهُ عَلَى السَّمْعِ وَالطَّاعَةِ فِي مَنْشَطِنَا وَمَكْرَهِنَا وَعُسْرَنَا وَيُسْرَنَا وَأَثَرَةً
عَلَيْنَا وَأَنْ لَا نُنَازِعَ الْأَمْرَ أَهْلَهُ قَالَ إِلَّا أَنْ تَرَوْا كُفُرًا بَوَاحًا عِنْدَكُمْ مِنَ اللَّهِ فِيهِ
بُرْهَانٌ»

«Биз Убода ибн Сомитнинг олдига кирдик. У касал эди. Биз: Аллоҳ сизга шифо берсин, Набий ﷺ дандан эшиитган бирон ҳадисни айтиб беринг, Аллоҳ у сабабли сизга наф етказсин - дедик. У бундай деди: Набий ﷺ бизни даъват қилдилар. Биз у кишига байъат бердик. Биздан байъат олар экан, хурсандчиликда ҳам, хафачиликда ҳам, оғир кунларимизда ҳам, енгил кунларимизда ҳам қулоқ солиб, итоат этишга, ўзимиздан афзал кўришимизга, ишни эгасидан талашмаслигимизга байъат беришимизни айтиб: фақат агар очиқ куфрни кўрсангиз ва сизда бу ҳақда Аллоҳдан аник хужжат бўлса, (шундагина талashiшингиз мумкин), дедилар».

Демак халифага байъат мусулмонлар қўли билан берилади ва у уларнинг ҳақ-хуқуқидир. Байъат берадиган улардир. Улар берадиган байъат халифа номига халифалик битими тузилишига олиб келади. Байъат қўл олишиш билан ёки ёзма равишда бўлади. Масалан Абдуллоҳ ибн Динорнинг шундай дегани ривоят қилинган: «Мен Ибн Умарнинг одамлар Абдулмаликка байъат бергани тўпланишган пайтда «мен Абдуллоҳ Абдулмаликни Аллоҳ суннати ва Росули суннати асосидаги мўминлар амири деб билиб, унга қўлимдан келганича қулоқ солиб, итоат қилишга розиман» деб ёзганини кўрдим». Байъатнинг ҳар қандай восита билан бўлиши дуруст.

Лекин байъат бериш учун кишининг балоғатга етган бўлиши шарт. Кичик ёшдагилардан байъат олиш тўғри бўлмайди. Абу Уқайл Захра ибн Маъбад бобоси Абдуллоҳ ибн Ҳишомдан – у Набий ﷺни кўрган – ривоят қилишича, онаси Зайнаб бинт Ҳамид уни Росууллоҳ ﷺ хузурига олиб бориб: ё Росууллоҳ, ундан байъат олинг, деганида Набий ﷺ: «**У ҳали кичик экан**» деб, бошини силаб, ҳаққига дуо қилган эканлар. Бухорий ривоят қилган.

Байъатда айтиладиган лафзларга келсак, улар муайян лафзларга чеклаб қўйилмаган. Лекин байъатда халифанинг Аллоҳ Китоби ва Росулининг Суннатига амал қилиши лозимлиги ва байъат берувчининг оғир, енгил кунларда, хурсандчиликда ҳам, хафачиликда ҳам итоат этиши вожиблиги айтилиши керак. Қачон киши халифага байъат берса ёки бошқа мусулмонлар берган байъат билан халифа номига халифалик битими тузила бу байъат уни берганинг бўйнидаги омонатга айланиб, ундан қайтиши ҳалол бўлмайди. Чунки байъат халифалик битими деган эътиборда то уни бергунга қадар хақ-хукуқдир. Шунинг учун, байъат берган экан, демак унга амал қилишга мажбур. Ундан қайтиш жоиз бўлмайди. Бухорий Жобир ибн Абдуллоҳ ﷺдан ривоят қилади:

﴿أَنَّ أَعْرَابِيًّا بَأَيْمَانَ رَسُولَ اللَّهِ عَلَى الْإِسْلَامِ فَاصَابَهُ وَعْكُ فَقَلَ: أَقِلْنِي بَيْعَتِي، فَأَبَىٰ. ثُمَّ جَاءَ فَقَلَ: أَقِلْنِي بَيْعَتِي، فَأَبَىٰ، فَخَرَجَ. فَقَلَ رَسُولُ اللَّهِ عَلَى الْمَدِينَةِ: كَالْكِيرِ تَنْفِي خَبَّهَا وَيَنْصَعُ طَيْهَا﴾

«Бир аъробий Росууллоҳ ﷺга Ислом асосида байъат берди. Шундан кейин унга касаллик тегиб: мени байъатимдан озод қилинг, деди. Пайғамбаримиз ﷺ кўнмадилар. Сўнгра у яна келиб: мени байъатимдан озод қилинг, деди. Пайғамбаримиз ﷺ яна кўнмадилар. Шундан кейин у чиқиб кетди. Росууллоҳ ﷺ: «**Мадина темирчининг босқонига ўхшайди. Нопокини кетказади, покизасини янада сайқаллайди**», дедилар». Нофеъдан шундай дегани ривоят қилинган: менга Ибн Умар Росууллоҳ ﷺнинг шундай деганини эшитдим, деди:

«مَنْ خَلَعَ يَدًا مِنْ طَاعَةٍ لِّقِيَ اللَّهَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ لَا حُجَّةَ لَهُ»

«Ким итоатдан бош тортса қиёмат куни Аллоҳга ҳужжати йўқ ҳолда йўлиқади». Муслим ривояти. Халифага берилган байъатни бузиш эса Аллоҳга итоат этишдан бош тортишдир. Лекин бу халифага берган байъати инъикод байъати бўлганида ёки мусулмонлар рози бўлиб байъат беришган халифага итоат байъати бўлганида бўлади. Аммо агар бошида халифага байъат берган бўлсаю сўнгра унга тўлиқ байъат берилмаган бўлса у ҳолда мусулмонларнинг ҳаммаси ҳам унинг халифа бўлишига рози бўлмади деган эътиборда ана шу байъатдан халос бўлиши мумкин. Чунки ҳадисда халифалик битими тўлиқ боғланмаган кишига берилган байъатдан эмас, халифага берилган байъатдан қайтишдан қайтарилган.

Халифа бўлиш шартлари

Халифада халифаликка лойик бўлиши ва унга инъикод байъати берилиши учун еттига шарт тўлиқ топилиши зарур. Бу етти шарт инъикод шартларидир. Улардан биронтаси етишмаса халифалик битими боғланмайди. Бу шартлар қуидагилар:

Биринчиси: Мусулмон бўлиши керак. Чунки кофирнинг халифа бўлиши мутлақо дуруст бўлмайди ва унга итоат этиш вожиб бўлмайди. Чунки Аллоҳ Таоло бундай дейди:

وَلَنْ يَجْعَلَ اللَّهُ لِلْكَافِرِينَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ سَبِيلًا

«Ba Olloҳ ҳаргиз кофирлар учун мўминлар устига йўл бермагай»
[Нисо: 141]

Ҳокимият эса ҳокимнинг фуқаро устида туриши учун энг кучли йўлдир. Бу оятнинг «ҳеч қачон» маъносини билдирувчи «نَّ» ҳарфи билан ифодаланиши кофирнинг – хоҳ халифалик бўлсин, хоҳ қутироқ мансаб бўлсин – бошқаришидан қатъий қайтарилганига қаринадир.

Иккинчиси: Эркак бўлиши керак. Чунки аёлнинг халифа бўлиши жоиз эмас. Бунга далил Абу Бакрадан қилинган ушбу ривоятдир: «жамал» кунлари «жамал» асҳобига қўшилиб, улар билан биргалиқда жанг қилишимга сал қолди. Лекин Аллоҳ мени Росууллоҳ ﷺдан эшитган бир сўз билан фойдалантириди. Росууллоҳ ﷺга форслар ўзларига Кисронинг қизини подшоҳ қилганлари ҳақидаги хабар етгач Пайғамбаримиз ﷺ:

«لَنْ يُفْلِحَ قَوْمٌ وَلَوْ أَمْرَهُمْ اِمْرَأً»

«Ўз ишларига аёлни бошчи қилган қавм ҳечам нажот топмайди», дедилар. Бухорий ривояти. Росууллоҳ ﷺнинг аёлни ўзларининг ишларига бошчи қилган кишиларнинг нажот топмаслигини хабар бериши аёлни раҳбар қилиб олишдан қайтаришdir. Чунки у талаб сийгаларидан биридир. Бу хабар

қоралаш мазмунида келгани бундан қатъий қайтарилганига қаринадир. Демак бунда аёлни бошчи қилишдан қайтариш бундай қилмасликни қатъий талаб қилишга далолат қилувчи қарина билан бирга келган бўлади. Шунинг учун аёлни раҳбар қилиш ҳаром бўлди. Аёлни раҳбар қилиш деганда халифалик ва ундан қўйироқ ҳокимиятдан ҳисобланадиган мансаблар кўзда тутилади. Чунки юкоридаги ҳадис мавзуси Кисро қизини подшоҳ қилиб кўтаришганидир. Демак у Кисро қизининг подшоҳ қилиш ҳодисасигагина эмас, балки бошқарув мавзусига ҳам тегишилдидир. Шунингдек у ҳар бир нарса ҳақида умумий эмас. Шунинг учун ҳукм мавзусидан бошқасини ҳеч бир жиҳатдан ўз ичига олмайди.

Уичиси: Балогатга етган бўлиш керак. Ёш бола бўлиши жоиз эмас. Бунга далил Али ибн Абу Толиб ривоят қилган Росулулоҳ нинг ушбу сўзларидир:

«رُفِعَ الْقَلْمُ عَنْ ثَلَاثَةِ عَنِ النَّائِمِ حَتَّىٰ يَسْتِيقْظَ، وَعَنِ الصَّبِيِّ حَتَّىٰ يَكْبَرَ، وَعَنِ الْمُبْتَلَى حَتَّىٰ يَعْقِلَ»

«Қалам уч қишидан кўтарилди: Ухлаб қолгандан то уйғонгунича, ёш боладан то катта бўлгунича, ақли кетгандан то ақли қайтгунича». Абу Довуд ривояти. Кимдан қалам кўтарилган бўлса унинг ўз ишини тасарруф қилиши дуруст эмас. Зоро у шаръян мукаллаф эмас. Демак халифа бўлиши ёки ундан қўйироқ ҳокимият мансабларини эгаллаши дуруст эмас. Чунки у тасарруф қила олмайди. Ёш боланинг халифа бўлиши жоиз эмаслигига яна бир далил Росулулоҳ нинг Абдуллоҳ ибн Ҳишомдан байъат олишни рад қилганлари ва буни «у ҳали кичик экан» деб иллатлаганларидир. Ёш боладан байъат олиш дуруст эмас экан демак унинг халифа бўлиши аллақачон жоиз эмас.

Тўртинчиси: Оқил бўлиши керак. Жиннининг халифа бўлиши дуруст эмас. Бунга далил Росулулоҳ нинг:

«رُفِعَ الْقَلْمُ عَنْ ثَلَاثَةِ ... وَعَنِ الْمُبْتَلَى حَتَّىٰ يَعْقِلَ»

«Қалам уч кишидан күтарилди... ақли кетгандан то ақли қайтгунича», деган сўзларидир. Қалам күтарилиган киши мукаллаф бўлмайди. Чунки ақл таклиф ўрни ва тасарруфларнинг дуруст бўлиши шартидир. Халифа эса ҳокимият тасарруфларини юритади ва шаръий таклифларни амалга оширади. Шунинг учун унинг жинни бўлиши дуруст эмас.

Бешинчиси: Одил бўлиши керак. Фосиқ бўлиши дуруст бўлмайди. Зеро адолат халифалик битими боғланиши ва давом этиши учун лозим шартдир. Чунки Аллоҳ Таоло гувохнинг одил бўлишини шарт қилиб бундай деди.

وَأَسْهُدُوا نُوَيْ عَدْلٌ مِنْكُمْ

«Ва (ярашиб олиб қолаётган ёки ажрашиб кетаётган чөгларингда) ўзларингиздан (яъни, мусулмонлардан) бўлган икки адолат соҳибини гувоҳ қилинглар» [Талоқ: 2]

Демак, гувоҳдан кўра улуғроқ бўлган халифанинг одил бўлиши аллақачон лозим бўлади. Чунки гувоҳнинг адолатли бўлиши шарт қилинган экан, демак халифанинг шундай бўлиши аллақачон шарт.

Олтинчиси: Ҳур бўлиши керак. Чунки кул хўжайнининг мулки бўлиб ўзича иш юритолмайди. Шундай экан бошқаларни аллақачон тасарруф қиломайди. Демак одамларни бошқаролмайди.

Еттинчиси: Халифалик мاشаққатларини кўтаришга қодир бўлиши керак. Чунки байъат шуни тақозо қиласди. Шунинг учун бу машаққатни кўтаришдан ожиз кимсанинг халифа бўлиши тўғри бўлмайди.

Мана шулар халифа номига халифалик битими боғланиши шартларидир. Бу етти шартдан бошқа хеч қайси шарт – гарчи сахиҳ нусусда келиб, афзаллик шарти бўлиши мумкин бўлса-да ёки сахиҳ насс билан собит бўлган ҳукм остига кирган бўлса-да – инъикод шарти бўлишга ярамайди. Чунки инъикод шарти бўлиши учун бундай шарт эканлигига қатъий талаб

мазмунидаги далил келган бўлиши зарур. Шунда бу далил лозимликка қарина бўлади. Қатъий талаб мазмунидаги далил келмаган бўлса шарт инъикод шарти эмас, афзаллик шарти бўлиб қолади. Инъикод шарти учун қатъий талаб мазмунидаги мана шу етти шарт келган, холос. Шунинг учун шу етти шартнинг ўзигина инъикод шартлари бўлди. Саҳих далил келган қолган шартлар эса афзаллик шартидир. Шунга биноан масалан халифанинг мужтаҳид бўлиши шарт эмас. Чунки бу тўғрида бирон саҳих насс келмаган. Чунки халифанинг қиласидиган иши бошқарувдир. У бошқарув ҳақида сўраб билиши ва бирон мужтаҳидга тақлид қилиб, шу тақлиди бўйича ҳукмларни табаний қилиши мумкин бўлгани учун ижтиҳод қилишга эҳтиёж сезмайди. Шунинг учун мужтаҳид бўлиши зарур эмас. Лекин мужтаҳид бўлиши афзалдир. Агар бундай бўлмаса ҳам унинг номига халифалик битими боғланаверади. Шунингдек халифанинг шиҷоатли бўлиши ёки фуқарога сиёсат юргизишга ва манфаатларни татбиқ қилишга олиб келувчи раъй соҳибларидан бўлиши ҳам шарт эмас. Чунки бу тўғрида бирон саҳих ҳадис келмаган ва буни инъикод шарти қилиб қўядиган бирон шаръий ҳукм остига ҳам кирмайди. Гарчи шиҷоатли, раъй ва ўткир фикр соҳиби бўлиши афзал бўлса ҳам, лекин шарт эмас. Шунингдек халифанинг Қурайшдан бўлиши ҳам шарт эмас. Аммо Муовиядан Росулуллоҳ ﷺнинг:

«إِنَّ هَذَا الْأَمْرُ فِي قُرْيَشٍ لَا يُعَدِّيهِمْ أَحَدٌ إِلَّا كَبَهُ اللَّهُ عَلَىٰ وَجْهِهِ مَا أَفَامُوا الدِّينَ»

«Бу иш Қурайшда бўлади. Модомики улар динни қойим қиласар экан бирон кимса уларга душманлик қиласидиган бўлса Аллоҳ уни юз тубан қулатади», деганини эшитганлиги ҳақида Бухорий қилган ривоятга келсак, ҳамда Бухорий ва Муслим Ибн Умардан Росулуллоҳ ﷺнинг:

«لَا يَرَالُ هَذَا الْأَمْرُ فِي قُرْيَشٍ مَا بَقَيَ مِنْهُمْ اثْنَانِ»

«Бу иш Қурайшда – модомики улардан икки киши қолса ҳам – давом этади», дегани ҳақида қилган ривоятга келсак, халифаликни Қурайшга хос қилиб қўйган бу ва булардан бошқа исноди саҳих ҳадислар хабар бериш сийғасида

(мазмунида) келган бўлиб, улардан биронтаси амр сийфасида келмаган. Хабар бериш сийфаси эса – гарчи талабни ифодаласа-да, лекин – модомики таъкидга далолат қилувчи бирон қарина билан бирга келмаган бўлса қатъий талаб ҳисобланмайди. Бу саҳиҳ ривоятларнинг биронтаси таъкидга далолат қилувчи қарина билан бирга келмаган. Демак у вожибликка эмас, мандубликка далолат қиласди. Демак Қурайшдан бўлиши инъикод шарти эмас, афзалик шарти бўлади. Аммо Пайғамбаримиз ﷺ шу ҳадисдаги «**Бирон кимса уларга душманлик қиласиган бўлса Аллоҳ уни юз тубан қулатади**», деган сўзларига келсак, бу Пайғамбаримиз ﷺнинг: «**Бу иш Қурайшда бўлади**» деган сўзининг таъкиди эмас, балки уларга душманлик қилишдан кайтариш хақидаги бошқа бир маънодир. Демак ҳадисда иш уларда бўлиши кўрсатилди ва уларга душманлик қилишдан қайтарилди. Қолаверса «Қурайш» сўзи сифат эмас исмдир. Усул илми истилоҳида уни лақаб дейилади. Лақабнинг мағхумига мутлақо амал қилинмайди. Чунки лақабнинг мағхуми бўлмайди. Шунинг учун нассда Қурайшнинг кўрсатилгани халифалик Қурайшдан бошқада бўлмайди деган маънони англатмайди. Чунки Пайғамбар ﷺнинг: «**Бу иш Қурайшда бўлади**», «**Бу иш Қурайшда давом этади**» деган сўзлари «бу ишнинг Қурайшдан бошқада бўлиши дуруст эмас» деган маънони англатмайди. Аксинча уларда ҳам, бошқаларда ҳам бўлиши дуруст бўлаверади. Демак нассда Қурайш кўрсатилгани халифалик бошқаларда бўлишига монелик қилмайди. Демак Қурайшдан бўлиши инъикод шарти эмас, афзалик шартидир.

Қолаверса Росулуллоҳ ﷺ Абдуллоҳ ибн Равоҳани, Зайд ибн Ҳорисани ва Усома ибн Зайдни амир қилиб тайинлаганлар. Ваҳоланки уларнинг ҳаммаси Қурайшдан эмас, бошқа қабиладан эди. Демак Росулуллоҳ ﷺ Қурайшдан бошқани амир қилиб тайинлаган бўлади. «Бу иш» сўзи ҳокимиятни англатади. У фақат халифаликнинг ўзигагина нисбатан ишлатиладиган сўз эмас. Демак Росулуллоҳ ﷺнинг бошқарувга Қурайшдан бошқасини тайинлаганлиги бошқарув Қурайшнинг ўзигагина чекланмаганига ва бошқалар бундан ман қилинмаганига далиллар. Бухорий ривоят қилишича, Росулуллоҳ ﷺ шундай деди:

﴿إِسْمَعُوا وَأَطِيعُوا وَإِنِ اسْتُعْمِلَ عَلَيْكُمْ عَبْدٌ حَبْشَيٌّ كَانَ رَأْسَهُ زَيْبَيَّةً﴾

«Устингизга боши майиздек бўлган бир хабаш қул амир қилиб тайинланса ҳам қулоқ солиб итоат қилинглар». Муслим Абу Заррдан шундай деганини ривоят қилди:

﴿أَوْصَانِي خَلِيلِي ﷺ أَنْ أَسْمَعَ وَأَطِيعَ وَإِنْ كَانَ عَبْدًا مُجَدَّعَ الْأَطْرَافِ﴾

«Халилим ﷺ менга гарчи (амир) ногирон қул бўлса ҳам қулоқ солиб, итоат этишимни буюрди». Бошқа бир ривоятда:

﴿إِنْ أَمْرٌ عَلَيْكُمْ عَبْدٌ مُجَدَّعٌ أَسْوَدٌ يَقُودُكُمْ بِكِتَابِ اللَّهِ فَاسْمَعُوا لَهُ وَأَطِيعُو﴾

«Устингизга бир қора ногирон қул амир қилиб тайинланса ҳам – модомики у сизларни Аллоҳнинг Китоби билан бошқарар экан – унга қулоқ солиб итоат этинглар» дейилган. Бу ҳадисларда мусулмонларни бир қора қул бошқариши ҳам жоизлиги айтилмоқда. Бу эса халифаликни ёки амирликни Қурайшдан бошқа, балки араблардан бошқа одамлар ҳам бошқариши жоизлигига очиқ далолат қиласди. Демак юкоридаги ҳадисларда халифаликни баъзи одамларгагина чеклаб кўйиш ва улардан бошқаларга халифалик битими боғланмаслиги эмас, балки баъзиларнинг афзаллигини кўрсатиш учун уларнинг халифаликка лойик эканлиги айтилган бўлади, холос.

Шунингдек халифанинг ҳошимий ёки алавий бўлиши ҳам шарт эмас. Бунинг исботи Набий ﷺ бошқарувга Бани Ҳошим ва Бани Алидан бошқаларни тайинлаганидир. Пайғамбаримиз ﷺ Табукка чиққанларида Мадинага Мухаммад ибн Масламани бошчи қилиб қолдирдилар. Ваҳоланки у ҳошимий ҳам, алавий ҳам эмас эди. Пайғамбаримиз ﷺ Яманга Муоз ибн Жабал ва Амр ибн Оссни бошчи қилдилар. Ваҳоланки иккови ҳам ҳошимий ҳам, алавий ҳам эмас эди. Мусулмонларнинг Абу Бакр, Умар, Усмонга байъат берганлари ва Али ﷺнинг уларнинг ҳар бирига байъат берганлари қатъий далил билан собит бўлган. Ваҳоланки улар Бани Ҳошимдан эмас эди. Саҳобаларнинг ҳаммаси уларга байъат берилишига сукут

қилганлар. Улардан биронтаси – улар ҳошимий ёки алавий бўлмаганлари учун – бунга қарши чиққанлиги ривоят қилинмаган. Демак бу сахобалар томонидан, жумладан Али, Ибн Аббос ва бошқа ҳошимийлар томонидан халифа ҳошимий ва алавийдан бошқа бўлиши жоизлигига қилинган ижмо бўлди. Аммо саййидимиз Али нинг фазли ва оли байтнинг фазли ҳақида келган ҳадисларга келсак, улар халифалик битими боғланиши учун халифа улардан бўлиши шарт эканлигига эмас, балки уларнинг фазлига далолат қиласи.

Шундан аён бўладики, халифалик битими боғланиши учун юқоридаги етти шартдан бошқа яна қандайдир шарт борлиги ҳақида ҳеч қандай далил йўқ. Бу етти шартдан бошқаси – у ҳақда келган наsslарнинг ҳаммасини саҳих деб фараз қилинган тақдирда ҳам ёки саҳих нусус келган ҳукм остига кирган бўлса ҳам – инъикод шарти эмас, афзаллик шарти бўлиши мумкин. Шаръян талаб қилинган шарт эса инъикод шартидир. Ундан бошқаси мусулмонларга бирон киши халифаликка номзод кўрсатилган пайтда афзалроғини танлашлари учун айтилади. Лекин мусулмонлар танлаган ҳар қандай шахсда фақат инъикод шартларигина тўла топилса – бундан бошқаси гарчи топилмаса ҳам – унинг номига халифалик битими боғланаверади.

Халифаликка талабгор бўлиш

Халифаликка талабгор бўлиш ва бу борада ўзаро рақобатлашиш ҳамма мусулмонларга жоиз бўлиб, макруҳ эмас. Халифа бўлиш учун ўзаро рақобатлашишдан қайтарувчи ҳеч кандай насс келмаган. Мусулмонларнинг Бани Соида гузарида халифаликка талабгор бўлиб ўзаро рақобатлашганлари собит бўлган. Ваҳоланки ўшанда Росууллоҳ ғанинг муборак жасадлари тўшакларида ўраб қўйилган бўлиб, ҳали дафн қилинмаган эди. Шунингдек шўро аҳли бўлган олти улуғ саҳобанинг – Аллоҳ улардан рози бўлсин – халифа бўлиш учун ўзаро рақобатлашганлари ҳам событ бўлган. Бу ҳамма саҳобаларнинг кўз ўнгida рўй берган. Улардан ҳеч ким бунга қарши чиқмаган ва бу ўзаро рақобатлашувни маъқуллаганлар. Бу эса халифа бўлиш учун ўзаро рақобатлашиш жоизлигига, унга талабгор бўлиб, ҳаракат қилиш, унга эришиш учун раъйга раъй билан, ҳужжатга ҳужжат билан қарши туриб ўзаро курашиш жоизлигига саҳобалар ижмо қилганига далолат қиласди. Аммо хадисларда амирликка талабгор бўлишдан қайтарилганига келсак, у Абу Зарр каби амирликка лаёқати бўлмаган заиф кишиларни қайтаришдир. Аммо амирликка ярайдиган кишиларнинг унга талабгор бўлишлари жоиз. Бани Соида гузари ҳодисаси ва шўро аҳли бўлган олти саҳоба ҳодисасидаги ижмо бунга далиллар. Демак ворид бўлган хадислардаги қайтарув амирлик ёки халифаликка ярамайдиган кишиларга тегишлидир. Аммо ярайдиган кишиларнинг унга талабгор бўлишлари жоиздир. Росууллоҳ ғанинг амирликка талабгор бўлишдан қайтарганларини, сўнгра унга талабгор бўлиш, унинг учун ўзаро рақобатлашиш ижмо билан дуруст бўлганини шундоқ тушуниш керакки, бу қайтариш мутлақ қайтариш эмас, балки амирликка ярамайдиган, унга лаёқати бўлмаган кишиларни талабгор бўлишдан қайтаришдир.

Халифаликнинг битта бўлиши

Дунёда фақат битта халифа бўлиши лозим. Бунга далил қуидагилардир. Абдуллоҳ ибн Амр ибн Оссадан Росулуллоҳ ﷺнинг шундай деганлари ривоят қилинган:

«وَمَنْ بَأَيَّعَ إِمَامًا فَاعْطَاهُ صَفْقَةً يَلِهِ وَثَمَرَةً قَلْبِهِ فَلَيُطِعْهُ إِنْ اسْتَطَاعَ، فَإِنْ جَاءَ أَخْرُ
يُنَازِعُهُ فَاضْرِبُوهَا عُنْقَ الْآخِرِ»

«Кимки битта имом билан байъатлашиб унга қўлини ва қалби қўрини берса қўлидан келганича унга итоат қилсин. Энди агар бошқа бирор келиб у билан имомликни талашса, унинг бўйнига уринглар». Муслим ривояти. Муслим яна Абу Сайд Худрийдан Росулуллоҳ ﷺнинг шундай деганларини ҳам ривоят қилган:

«إِذَا بُوِيَعَ لِخَلِيفَتِينِ فَاقْتُلُوا الْآخَرَ مِنْهُمَا»

«Аган икки халифага байъат берилса, улардан иккинчисини ўлдиринглар». Муслим Арфажадан ривоят қилди: Мен Росулуллоҳ ﷺнинг шундай деганларини эшитдим:

«مَنْ أَتَاكُمْ وَأَمْرُكُمْ جَمِيعٌ عَلَى رَجُلٍ وَاحِدٍ يُرِيدُ أَنْ يَشْقُّ عَصَاكُمْ، أَوْ يُفْرِقَ
جَمَاعَتَكُمْ فَاقْتُلُوهُ»

«Кимки ишингиз битта кишида жамланиб турган пайтда келиб бирлигинизни бузмоқчи ёки жамоатингизни бўлмоқчи бўлса уни ўлдиринглар». Муслим Абу Ҳозимдан ривоят қилди: Мен Абу Хурайра билан беш йил ҳамсухбат бўлдим. Ундан Набий ﷺнинг шундай деганларини эшитдим:

«كَانَتْ بُنُو إِسْرَائِيلَ تَسْوُهُمُ الْأَئْيَاءُ، كُلَّمَا هَلَكَ نَبِيٌّ خَلَفَهُ نَبِيٌّ، وَإِنَّهُ لَا نَبِيٌّ بَعْدِي، وَسَتَكُونُ خُلَفَاءُ فَتَكْثُرُ، قَالُوا: فَمَا تَأْمُرُنَا؟ قَلَ: فُوْ بَيْعَةُ الْأَوَّلِ فَالْأَوَّلِ، وَأَعْطُوهُمْ حَقَّهُمْ فِإِنَّ اللَّهَ سَائِلُهُمْ عَمَّا اسْتَرْعَاهُمْ»

«Бани Исроилга пайғамбарлар сиёсат юргизарди. Қачон бир пайғамбар ҳалок бўлса, ортидан бошқа бир пайғамбар келарди. Мендан кейин эса пайғамбар йўқ. Халифалар бўлади ва улар кўпайиб кетади. Шунда: бизга нимани буюрасиз? – дейишган эди, айтдиларки: **биринчисининг, фақатгина биринчисининг байъатига вафо қилинглар ва уларнинг ҳақларини беринглар, зеро Аллоҳ улардан фуқарони қандай бошқараганлари ҳақида сўрайди**». Шунинг учун агар бир вақтнинг ўзида икки юртда икки халифага халифалик битими тузилган бўлса, иккаласига ҳам битим боғланмаган бўлади. Чунки мусулмонлар учун икки халифанинг бўлиши асло жоиз эмас. Бунда иккаласидан ким олдинроқ бўлган бўлса ўшанга байъат берилади, дейилмайди. Чунки масала ким олдинроқ халифа бўлиши эмас, балки халифани тиклашдир. Халифалик халифанинг ҳақи эмас, ҳамма мусулмонлар ҳақ-хуқуқидир. Демак мусулмонлар иккита халифани тиклаб қўйишадиган бўлса, бунда иш иккинчи марта яна мусулмонларга ҳавола қилинади. Икки халифа ўртасида қуръа ташланади, дейилмайди. Чунки халифалик битимдир. Қуръа эса битимлар сирасига кирмайди. Росууллоҳ: «**Биринчисининг, фақатгина биринчисининг байъатига вафо қилинглар**», деганлар деб далил келтириш ҳам тўғри бўлмайди. Чунки бу битта халифа бўлиб туриб, бир неча халифаларга байъат берилганида бўлади. Бунда байъат биринчисига бўлади, ундан кейин келганига эса байъат берилмайди. Бу ерда гап шуки, аҳли ҳал ва ақд (нуфузли кишилар)нинг кўпчилиги бир вақтнинг ўзида икки халифага байъат берганлари ва иккаласининг ҳар бирига берилган байъат шаръян бўлганлиги сабабли халифалик битими икки халифага тузилиб қолган бўлса, бундай ҳолатда иккала битим ҳам бекор қилинади ва яна мусулмонларга мурожаат қилишга тўғри келади. Мусулмонлар иккаласидан бирига байъат беришса унинг номига битим тузилган бўлади. Унинг биринчи ҳолатини мустахкамлаш учун эмас, балки унга янгидан байъат

бериш учун битим тузилган бўлади. Мабодо мусулмонлар иккаласидан бошқаси номига халифалик битимини тузишса, бунда ҳам битим тузилган бўлади. Демак иш халифалик учун ўзаро мусобақалашадиган шахсларга эмас, балки ҳамма мусулмонлар ихтиёрига ҳавола қилинади. Агар икки халифага байъат берилган пайтда бошқарув ва халифалик ишлари борасида нуфузи бор кишилар бўлмиш аҳли ҳал ва ақднинг кўпчилиги биттасига тарафдор бўлиб, унга байъат беришган бўлса, озчилик эса иккинчисига тарафдор бўлса, бунда байъат аҳли ҳал ва ақднинг кўпчилиги байъат берган кишига бўлади. Бу кишининг биринчи бўлиб ёки иккинчи ё учинчи бўлиб байъат берилган киши бўлишининг фарқи йўқ. Чунки у аҳли ҳал ва ақднинг кўпчилиги берган байъат билан шаръян халифа деб эътибор қилинади. Ундан бошқаси Халифаликнинг бир бутунлигини сақлаб қолиш учун унга байъат бериши вожиб. Акс ҳолда мусулмонлар уни ўлдирадилар. Чунки халифалик битими кўпчилик мусулмонлар берган байъат билан тузилади. Шунинг учун агар мусулмонлардан бир киши номига битим тузилса у халифа бўлиб қолади, ундан бошқага байъат бериш ҳаром бўлади ва унга итоат қилиш ҳаммага вожиб бўлади.

Лекин бошқарув воқелиги шундан иборатки, бошқарув ишлари қўлида бўлган аҳли ҳал ва ақднинг кўпчилиги одатда пойтахтда бўладилар. Чунки ҳокимиятнинг юқори даражадаги ишларини юритиш одатда пойтахтда кечади. Шунинг учун агар пойтахт аҳли, яъни у ердаги аҳли ҳал ва ақд битта халифага байъат беришган бўлса, бир регион ёки бир неча регион аҳли эса бошқа бир халифага байъат беришса, бундай ҳолатда агар пойтахтда байъат олдинроқ берилган бўлса халифалик ўша кишининг ҳаққи бўлади. Чунки пойтахтдаги кишига берилган байъат аҳли ҳал ва ақднинг кўпчилиги унинг тарафида эканлигига далолат қилувчи қарина (далил, белги)дир. Бу ҳолатда байъат пойтахтдаги кишига берилади. Аммо агар ундан олдин регионлардаги кишига байъат берилган бўлса бу ҳолатда аҳли ҳал ва ақднинг кўпроқ ким томонида эканлиги аниқланади. Чунки регионлардагиларнинг байъатни олдинроқ беришгани пойтахтнинг кўпчилик унда эканига қарина эканлигини заифлаштириб қўяди. Қандай бўлмасин фақат битта халифа қолиши керак. Гарчи бу нарса халифалик битими боғланмаган кишига қарши уруш қилишга олиб келса ҳам.

Ўз ўрнига халифа қилиб қолдириш ёки валиаҳдлик

Халифалик битими ўз ўрнига халифа қилиб қолдириш ёки валиаҳдлик билан тузилмайди. Чунки у мусулмонлар билан халифа ўртасидаги битимдир. Унинг тузилиши учун мусулмонлар томонидан байъат берилиши ва улар байъат берган шахс буни қабул қилиши шарт. Ўз ўрнига халифа қилиб қолдириш ёки валиаҳдликда эса бу нарса ҳосил бўлмайди. Демак у билан халифалик битими тузилган бўлмайди. Шунга кўра демак бир халифа ўз ўрнига бошқа бирорни халифа қилиб қолдиришида халифалик битими ҳосил бўлмайди. Чунки халифа бу битимни тузиш хуқуқига эга эмас. Чунки халифалик халифанинг эмас, мусулмонларнинг ҳаққидир. Демак мусулмонлар ўзлари хоҳлаган киши номига бу битимни тузадилар. Демак халифа ўз ўрнига бошқани халифа қилиб қолдириши ёки валиаҳд қилиши дуруст эмас. Чунки бу ўзи эга бўлмаган нарсани беришдир. Ўзи эга бўлмаган нарсани бериш эса шаръян жоиз эмас. Демак халифанинг бошқани халифа қилиб қолдириши – бу бошқаси ўзининг ўғли бўладими ёки яқин ё узоқ қариндоши бўладими, бунинг фарқи йўқ – жоиз бўлмайди ва халифалик битими унинг номига мутлақо тузилган бўлмайди. Чунки бу битим уни тузиш хуқуқига эга бўлган кишилар томонидан тузилган бўлмайди. Демак у дуруст бўлмайдиган, кераксиз битимдир.

Аммо «Абу Бақр Умарни ўз ўрнига халифа қилиб қолдиргани, Умар эса олти кишини қолдиргани, саҳобаларнинг эса бунга сукут қилиб қарши чиқишимагани ривоят қилинган, демак саҳобаларнинг бунга сукут қилганлари ижмоъ бўлди», деган гапга келсак, бу халифа қилиб қолдиришнинг, яъни валиаҳд қилишнинг жоизлигига далолат қилмайди. Чунки Абу Бақр биронтасини халифа қилиб қолдирмади, балки мусулмонларга ким халифа бўлиши ҳақида аҳли ҳал ва ақд билан маслаҳатлашди, сўнгра Али билан Умар номзодини кўрсатди. Шундан сўнг аҳли ҳал ва ақд Абу Бақр ҳаётлик чоғида уч ой орасида кўпчилик овоз билан Умар номзодини танлашди. Абу Бақр вафотидан кейин одамлар келиб Умарга байъат беришди. Ўшанда халифалик битими Умар номига

тузилди. Аммо байъат берилишидан олдин Умар на Абу Бакрнинг номзод кўрсатиши билан ва на мусулмонларнинг уни танлаши билан халифа бўлгани йўқ ва унинг номига халифалик битими тузиленгани йўқ. Аксинча мусулмонлар унга байъат берганларидан кейингина битим тузиленди ва Умар халифаликни қабул қилиб олди. Энди Умар олти кишини валиаҳд қилган, деган гапга келсак, Умар уларни мусулмонлар талабига биноан ўз томонидан номзод қилиб кўрсатган. Шундан сўнг Абдураҳмон ибн Авф ким халифа бўлиши хақида мусулмонлар билан маслаҳатлашгач кўпчилик мусулмонлар агар Али Абу Бакр ва Умардек иш тутиш доирасидан чиқмаса уни, акс ҳолда Усмонни сайлайдиган бўлишди. Али Абу Бакр ва Умарнинг иш тутиши доирасидан чиқмасликни рад қилгач Абдураҳмон Усмонга байъат берди ва одамлар ҳам унга байъат бердилар. Демак халифалик битими Усмон номига Умарнинг номзод кўрсатиши билан ҳам ва одамларнинг танлаши билан ҳам эмас, балки одамларнинг унга байъат беришлари билан тузиленди. Шунинг учун агар одамлар Усмонга байъат бермаганларида ва Усмон буни қабул қилмаганида эди, халифалик битими тузиленмаган бўларди. Шунга кўра демак мусулмонларнинг халифага байъат беришлари шарт. Шунинг учун халифаликнинг валиаҳдлик ёки халифа қилиб қолдириш орқали бўлиши жоиз бўлмайди. Чунки халифалик вилоят ақди (битими) бўлиб, битимларга тўғри келган нарса унга ҳам тўғри келади.

Халифани тиклаш тариқати

Шариат Умматга ўзига бир халифани тиклашни вожиб қилар экан халифани тиклаш тариқатини ҳам аник кўрсатиб берди. Бу тариқат Китоб, Суннат ва саҳобалар ижмоси билан собит бўлган. Бу тариқат байъатdir. Демак халифа мусулмонларнинг унга Аллоҳнинг Китоби ва Росулининг Суннати асосида байъат беришлари билан тикланади. Бу тариқатнинг байъат эканига келсак, у мусулмонларнинг Росууллоҳ гага байъат беришлари орқали ва Пайғамбаримиз гага имомга байъат беришни бизга амр қилишлари орқали собит бўлган. Мусулмонларнинг Росууллоҳ гага берган байъатлари пайғамбарлик борасида берилган байъат бўлмаган, балки бошқарув борасида берилган байъат бўлган. Чунки у тасдиқлаш борасидаги байъат эмас, балки амал борасидаги байъат эди. Пайғамбаримиз гага у кишини набий ва росул деган эътиборда эмас, балки ҳоким деган эътиборда байъат берилган. Чунки набийлик ва росулликни тасдиқлаб тан олиш байъат эмас, имондир. Демак Пайғамбаримиз гага байъат у кишини давлат бошлиги деган эътиборда берилган бўлиб, бундан бошка эътиборга ўрин колмади. Байъат Куръон ва ҳадисда ворид бўлган. Аллоҳ Таоло деди:

يَا أَيُّهَا الَّٰهُبِّإِنْ إِذَا جَاءَكَ الْمُؤْمِنَاتُ مُبَارِّئَاتٍ كُلَّا يَشْرُكُنَّ بِاللَّٰهِ شَيْئًا وَلَا يَسْرُقْنَ وَلَا يَرْبُّنَ
وَلَا يَقْتُلْنَ أَوْلَادَهُنَّ وَلَا يَأْتِيَنَ بِبُهْمَانَ يَقْرَرِيْنَ بَيْنَ أَيْدِيهِنَّ وَأَرْجُونَ وَلَا يَعْصِيَنَّكَ فِي مَعْرُوفٍ
فَبَلَىٰ يَعْمَلْنَ

«Эй пайғамбар, қачон сизнинг олдингизга мўминалар келишиб, сизга ўзларининг Аллоҳга бирон нарсани шерик қилмасликларига, ўғирлик қилмасликларига, зино қилмасликларига, ўз болаларини ўлдирмасликларига, ва қўл-оёқлари ўртасида тўқиб оладиган бўхтонни қилмасликларига (яъни фарзандсизлик сабабли ўз эрларидан ажralиб қолмаслик учун бирон ташландиқ болани топиб, гўё у қўл-оёқлари ўртасидан чиққандек, яъни ўзлари туққандек эрларига «Мана шу бола сендан бўлди», деб бўхтон қилмасликка) ҳамда бирон яҳши ишда сизга итоатсизлик қилмасликларига байъат берсалар, сиз уларнинг байъатларини қабул қилинг»

[Мумтахина 12]

Аллоҳ Таоло яна деди:

إِنَّ الَّذِينَ يُبَايِعُونَكَ إِنَّمَا يُبَايِعُونَ اللَّهَ إِذَا هُوَ فَوْقَ أَيْدِيهِمْ

«(Эй Мұхаммад), дархақиқат сизга байъат қиладиган зотлар
хеч шак-шубҳасиз Аллоҳға байъат қилурлар. Аллоҳнинг қўли
уларнинг қўллари устида бўлур» [Фатх 10]

Бухорий Убода ибн Сомитдан шундай деганини ривоят қилди:

بَأَيَّاعَنَا رَسُولُ اللَّهِ عَلَى السَّمْعِ وَالظَّاعَةِ فِي الْمَشْطِ وَالْمَكْرَهِ وَأَنْ لَا تُنَازَعَ
الْأَمْرُ أَهْلَهُ وَأَنْ تَقُولَ بِالْحَقِّ حِيشْمَا كُنَّا لَا نَخَافُ فِي اللَّهِ لَوْمَةً لَائِمٍ

«Биз Ресуллодоҳ  га хурсандчиликда ҳам, хафачиликда ҳам қулоқ солиб, итоат этишга, бошлиқликни эгасидан талашмасликка, қаерда бўлмайлик ҳақ ишни қилиш ва ҳақ сўзни айтишга, Аллоҳ йўлида ҳеч бир маломатчининг маломатидан қўрқмасликка байъат бердик». Бухорий яна ривоят қилиб шундай деди: Бизга Али ибн Абдуллоҳ, бизга Абдуллоҳ ибн Язид, бизга Сайд ибн Абу Айюб ҳадис ривоят қилиб шундай деди: Менга Абу Үқайл Захра ибн Маъбад бобоси Абдуллоҳ ибн Ҳишомдан ҳадис ривоят қилди. Унинг бобоси Набий  кўрган эди. Уни (бобосини) онаси Зайнаб бинт Ҳамид Ресуллодоҳ нинг ҳузурига олиб бориб: Ё Ресуллодоҳ ундан байъат олинг, деганида Набий  «У ҳали кичик экан», деб бошини силаб, унинг ҳаққига дуо қилган эди. Бухорий яна ривоят қилиб деди: Бизга Абдон Абу Ҳамзадан, у Аъмашдан, у Абу Солихдан, у Абу Ҳурайрадан ҳадис ривоят қилиб деди: Ресуллодоҳ  дедилар:

ثَلَاثَةٌ لَا يُكَلِّمُهُمُ اللَّهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ، وَلَا يُزَكِّيْهِمْ وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ: رَجُلٌ عَلَى
نَضْلٍ مَاءِ بِالْطَّرِيقِ يَمْنَعُ مِنْهُ ابْنَ السَّبِيلِ، وَرَجُلٌ بَايَعَ إِمَاماً لَا يُبَايِعُ إِلَّا لِدُنْيَاهُ إِنْ
أَعْطَاهُ مَا يُرِيدُ وَفِي لَهُ، وَإِلَّا لَمْ يَفِ لَهُ، وَرَجُلٌ يُبَايِعُ رَجُلاً بِسُلْعَةٍ بَعْدَ الْعَصْرِ
فَحَلَفَ بِاللَّهِ لَقَدْ أَعْطَى بِهَا كَذَا وَكَذَا فَصَدَّفَهُ فَأَخْدَهَا وَلَمْ يُعْطِ بِهَا

«Уч кимса борки, Аллоҳ қиёмат куни уларга сўзламайди, уларни покламайди ва уларга аламли азоб бўлади. Бирин йўлдаги ортиқча сув устида туриб олиб ундан йўловчи мусофирга бермаган кимса, иккинчиси бир имомга факат дунёси учунгина байъат берган, истаганини берса унга вафо қилган, бермаса вафо қилмаган кимса, учинчиси бир кишига асрдан кейин бир молни сотиб, унга фалончага кирди деб Аллоҳ номига қасам ичган кимса. Сотиб олувчи унинг сўзига ишониб молни олиб кетади. Ваҳоланки мол унчага кирмаган». Бу уч ҳадисда байъат халифани тиклаш тариқати эканлиги очик кўриниб турибди. Чунки Убода ривоят қилган ҳадисда унинг Росууллоҳ ﷺ га қулоқ солиб итоат этишга байъат берганлиги айтилди. Бу байъат эса ҳокимга берилади. Абдуллоҳ ибн Ҳишом ривоят қилган ҳадисда у балогатга етмагани учун Пайғамбаримиз ﷺ ундан байъат олишдан бош тортгандари айтилди. Бу эса байъатнинг бошқарув байъати эканига далолат қиласи. Абу Ҳурайра ҳадисида эса имомга байъат берилиши очик айтилди. Унда имом сўзи накра келди. Яъни ҳар қайси имом демакдир. Бу ерда имомга байъат берилиши кўрсатилган бошқа ҳадислар ҳам бор. Масалан сахиҳи Муслимда Набий ﷺ нинг Абдуллоҳ ибн Амр орқали ривоят қилинган қуидаги сўзлари бор:

□

«وَمَنْ بَأَيَّعَ إِمَامًا فَأَعْطَاهُ صَفْقَةً يَلِهِ وَثَمَرَةً قَلْبِهِ فَلَيُطْعِمْهُ إِنْ اسْتَطَاعَ، فَإِنْ جَاءَ أَخْرُ
يُنَازِعُهُ فَاضْرِبُوهُ عَنْقَ الْآخِرِ»

«Кимки битта имом билан байъатлашиб унга қўлини ва қалби қўрини берса қўлидан келганича унга итоат қилисин. Энди агар бошқа бирор келиб у билан имомликни талашса, унинг бўйнига уринглар». Муслим Абу Сайд Худрийнинг шундай деганини ривоят қилди: Росууллоҳ ﷺ дедилар:

□

«إِذَا بُوِيَعَ لِخَلِيفَتِينِ فَاقْتُلُوا الْآخَرَ مِنْهُمَا»

«Агар икки халифага байъат берилса улардан иккинчисини ўлдириинглар». Муслим Абу Ҳозимнинг шундай деганини ҳам

ривоят қилди: Мен Абу Хурайра билан беш йил ҳамсухбат бўлдим. Ундан Набий ﷺ шундай деганларини эшитдим:

□

«كَانَتْ بُنْوَ إِسْرَائِيلَ تَسْوُسُهُمُ الْأَنْيَاءُ، كُلَّمَا هَلَكَ نَبِيٌّ خَلَفَهُ نَبِيٌّ وَإِنَّهُ لَا نَبِيٌّ بَعْدِي، وَسَتَكُونُ خُلَفَاءُ فَتَكُرُّ، قَالُوا: فَمَا تَأْمُرُنَا؟ قَلَ: فُوِّبِيْعَةُ الْأَوَّلِ فَالْأَوَّلِ»

«Бани Исройлга пайғамбарлар сиёsat юргизарди. Қачон бир пайғамбар ҳалок бўлса, ортидан бошқа бир пайғамбар келарди. Мендан кейин эса пайғамбар йўқ. Халифалар бўлади ва улар кўпайиб кетади. Шунда: бизга нимани буюрасиз? - дейишган эди, айтдиларки: биринчисининг, фақатгина биринчисининг байъатига вафо қилинглар». Демак Китоб ва Суннатдан олинган бу нусусларда халифани тиклаш тариқати байъат эканлиги очиқ кўриниб турибди. Буни ҳамма саҳобалар тушунишган ва шу асосда йўл тутишган. Шунинг учун Абу Бакрга Бани Соидга гузарида хос байъат, масжидда эса умумий байъат берилди. Шундан сўнг масжидда байъат бермаган кишилар ва Али ибн Абу Толиб ﷺ каби байъати муҳим бўлган кишилар ҳам унга байъат бердилар. Умарга ҳам, Усмонга ҳам, Алига ҳам мусулмонлар томонидан байъат берилди. Демак байъат мусулмонлар халифасини тиклашнинг бирдан бир тариқатидир.

Энди бу байъатни беришнинг амалий тафсилотларига тўхталарадиган бўлсак, бу тафсилотлар Ресулуллоҳ ﷺ вафотларидан кейиноқ халифа бўлган тўрт халифа: Абу Бакр, Умар, Усмон, Алиниң – улардан Аллоҳ рози бўлсин – халифа бўлиб тикланишларида шундок кўриниб турибди. Ҳамма саҳобалар бу тафсилотларни индамай маъқуллашган. Агар бу тафсилотлар шариатга хилоф бўлганида саҳобалар уларни инкор килган бўлардилар. Чунки бу тафсилотлар мусулмонларнинг вужуди ва Исломдаги бошқарувнинг сақланиб қолиши боғлиқ бўлган энг муҳим нарсага тааллуқлидир. Мана шу халифаларнинг тикланишида юз берган нарсаларни кузатган киши айrim мусулмонларнинг Бани Соидга гузарида талашиб-тортишганларига гувоҳ бўлади. Ўшанда номзодлар Саъд, Абу Убайда, Умар ва Абу Бакр эди. Улардан бошқа номзод йўқ эди. Тортишувлар натижасида Абу

Бакрга инъикод байъати берилиб, у мусулмонлар халифасига айланди. Эртаси куни мусулмонлар масжидга таклиф қилиниб, улар итоат байъати бердилар. Абу Бакр касал бўлиб вафоти яқинлашганини сезгач аҳли ҳал ва ақдни таклиф қилиб улар билан мусулмонларга ким халифа бўлиши ҳақида маслаҳатлашди. Бу маслаҳатларда Али ва Умар ҳақида фикрлашув бўлди. Бу маслаҳатлашувлар уч ой давом этди. Абу Бакр маслаҳатлашувларни тамомлаб аҳли ҳал ва ақд раъйини билгач уларга ўзидан кейин Умар халифа эканини эълон қилди. Абу Бакр вафот этиши биланоқ мусулмонлар масжидга йиғилиб Умарга халифалик байъатини бердилар. Демак Умар маслаҳатлашувлар ва Абу Бакрнинг эълон қилиши билан эмас, балки мана шу байъат билан мусулмонлар халифасига айланди. Умарга ханжар санчилиб жароҳатлангач мусулмонлар ундан ўз ўрнига халифа қолдиришни талаб қилдилар. Умар бундан бош тортди. Мусулмонлар ундан буни қаттиқ туриб талаб қилдилар. Шундан сўнг Умар бу ишни олти кишига топширди. Умар вафотидан кейин номзодлар ўзларидан бирини, яъни Абдурраҳмон ибн Авфни вакил қилдилар. Абдурраҳмон ибн Авф мусулмонлар раъйини билиш учун уларга мурожаат қилди ва улар билан маслаҳатлашди. Шундан сўнг Усмонга байъат берилишини эълон қилди. Шундан кейин мусулмонлар туриб Усмонга байъат бердилар. Демак Усмон Умарнинг халифа қилиб қолдириши билан ҳам ва Абдурраҳмоннинг эълон қилиши билан ҳам эмас, балки мусулмонлар берган байъат билан халифа бўлди. Усмон ўлдирилгач Мадина ва Куфадаги мусулмонлар оммаси Али ибн Абу Толибга байъат бердилар. Демак Али ҳам мусулмонларнинг байъати билан халифа бўлди.

Мана шундан аён бўладики, халифага байъат беришнинг амалий тафсилотлари мусулмонларнинг халифаликка ким яроқлилиги ҳақида тортишувларидир. Агар раъй бир неча шахсларга келиб тўхтадиган бўлса, уларнинг номзодлари мусулмонларга кўрсатилади. Мусулмонлар улардан кимни ихтиёр қилишса улардан унга байъат беришлари талаб қилинади. Қолган номзодлардан ҳам унга байъат беришлари талаб қилинади. Масалан Бани Саида гузарида баҳс Саъд, Абу Убайда, Умар ва Абу Бакр ҳақида борди. Шундан сўнг Абу Бакрга байъат берилди. Унга аввал инъикод байъати берилиб, сўнгра мусулмонлар оммаси томонидан итоат байъати

берилиди. Абу Бакр мусулмонлар билан Али ҳақида маслаҳатлашди, сўнгра Умар номини эълон қилди. Шундан кейин Умарга байъат берилиди. Умар эса ишни олти кишига топшириди. Мусулмонларга мурожаат қилганидан кейин Абдурраҳмон ибн Авғ Үсмон исмими эълон қилди. Шундан кейин Үсмонга байъат берилиди. Алига эса бевосита байъат берилиди. Чунки у пайтда вазият қалтис бўлиб, фитна бошланган эди. Үсмон ўлдирилгач халифаликка номзодликда ҳеч ким Алининг ёнига йўлолмаслиги мусулмонларга маълум эди. Демак хулоса қилиш мумкинки, байъат иши халифаликка кимнинг яроқлилиги баҳс ва муҳокама қилинганидан кейин халифаликка номзодларни аниқлаш асосида кечади. Шундан кейин улардан бири халифа қилиб сайланиб, унга одамлардан байъат олинади. Бу нарса Абу Бакр маслаҳатлашувларида аниқ кўзга ташланган бўлса, Үсмонга байъат берилишида янада аниқроқ кўзга ташланди. Бухорий Зухрийдан ривоят қилишича, Ҳумайд ибн Абдурраҳмон унга Мисвар ибн Махрама ўзига қуйидагиларни хабар қилганини айтган: «Умар вазифа топширган гурух тўпланиб ўзаро маслаҳат қилдилар. Абдурраҳмон уларга: Мен сизлар билан бу иш борасида рақобатлашадиган киши эмасман, лекин хоҳласангиз сизларга ўзингиздан бир кишини танлаб бераман, деди. Улар буни Абдурраҳмонга топширишди. Шундан кейин одамлар Абдурраҳмонга мурожаат қиласидан бўлишиди. Ҳатто одамлардан биронтаси ана шу гурухга эргашиб, Абдурраҳмон ортидан қолганини кўрмадим. Одамлар ўша кечаларда Абдурраҳмонга мурожаат қилиб у билан маслаҳатлашиди. Биз кечани тонг оттириб Үсмонга байъат бердик. Мисвар сўзини давом эттириб деди: Абдурраҳмон тун ярмидан кейин эшигимни таққиллатиб, мени уйготиб: ухлаётган экансан-да, мен эса, Аллоҳга қасамки, мана шу уч кеча давомида деярли ухламадим. Бориб Зубайр ва Саъдни чақириб кел, деди. Мен икковларини чақириб келдим. Абдурраҳмон иккови билан маслаҳатлашгач мени яна чақириб: Алини чақириб кел, деди. Мен Алини чақириб келдим. Абдурраҳмон у билан то кун ёришгунга қадар сўзлашди. Шундан кейин Али унинг олдидан турди. У умид қилган ҳолда эди. Абдурраҳмон Али томонидан бирон нарса бўлишидан қўрқкан эди. Шундан кейин у менга: Үсмонни чақириб кел, деди. Уни ҳам чақириб келдим. Абдурраҳмон у билан то муazzин бомдодга аzon айтгунгача сўзлашди. Одамлар билан маслаҳат қилганидан кейин

Абдурраҳмон ибн Авфга одамларнинг кўпчилиги Алини хоҳлашаётгани, агар у Абу Бакр ва Умар тутган иш доирасидан чиқмаса унинг бўлишини, акс ҳолда Усмоннинг бўлишини хоҳлашаётгани аён бўлди. Бомдод намози ўқилгач ана шу гуруҳ минбар олдида тўпланиб ҳозир бўлган муҳожир ва ансорларга, аскарлар амирларига одам юборди. Улар бу ҳужжатни Умар билан келишиб олишган эди. Улар тўпланишгач Абдурраҳмон ташаҳхудни айтди ва халифаликни Алига таклиф қилди. Али Абу Бакр ва Умар тутган иш доирасидан чиқмасликни рад қилгач Абдурраҳмон Усмоннинг қўлини ушлаб: Мен сизга Аллоҳ ва Росули ҳамда ундан кейинги икки халифа суннати асосида байъат бераман, деб унга байъат берди, одамлар, муҳожирлар ва ансорлар, ас карлар амирлари ва мусулмонлар ҳам унга байъат бердилар».

Демак халифаликка номзодлар ана шу гуруҳдаги кишилардангина иборат бўлиб Умар уларни мусулмонлар талабидан кейин номма-ном айтган эди. Абдурраҳмон ибн Авф ўз номзодини олиб ташлаганидан кейин ким халифа бўлиши ҳақида мусулмонлар фикрини олди. Одамлар билан маслаҳат қилганидан кейин мусулмонлар хоҳлаётган киши исмини эълон қилди. Шундан кейин ўша кишига байъат берилиб у шу байъат билан халифага айланди. Демак халифани тиклашдаги шаръий ҳукм шундан иборатки, аввало мусулмонлар оммаси фикрини акс эттирадиган кишилар томонидан халифаликка номзодлар аниқланади. Шундан кейин уларнинг исмлари мусулмонларга эълон қилиниб улардан номзодлардан бирини ўзларига халифа бўлиши учун танлашлари талаб қилинади. Шундан кейин мусулмонлар оммаси, яъни уларнинг кўпчилиги ким томонида эканига қаралиб унга ҳамма мусулмонлардан байъат олинади. Бунда ким уни ихтиёр қилди ёки ким уни ихтиёр қилмади, бунинг эътибори йўқ. Чунки Умарнинг халифаликка номзодларни тайинли олти шахсдангина иборат қилиб қўйганига мусулмонларнинг сукутий ижмолари (индамай бир овоздан маъқуллашлари), шунингдек Абдурраҳмоннинг ким халифа бўлиши ҳақида ҳамма мусулмонлар раъйини олишига ҳам мусулмонларнинг ижмо қилишлари, қолаверса Абдурраҳмоннинг: «Мен одамлар ишини кўриб уларнинг Усмонга бирорни тенглаштиришганини кўрмадим», деб Усмон исмини эълон қилиши, мусулмонлар уни ўзларига халифа бўлишини ихтиёр қилдилар, деб айтиши

ва мусулмонларнинг Усмонга байъат беришга ижмо қилишлари, буларнинг барчаси халифани тиклаш ҳақидаги шаръий ҳукмда очиқ кўриниб турибди.

Энди иккита масала қолди. Биринчиси: Халифани тиклайдиган мусулмонлар кимлар ўзи? Улар аҳли ҳал ва ақдми ёки муайян сондаги мусулмонларми ёки ҳамма мусулмонларми?

Иккинчиси: Яширин овоз бериш, овоз бериш қутилари ва овозларни хисоблаш каби ҳозирги асрдаги сайловларда бўлаётган ишларга Ислом буюрадими ёки йўқми?

Биринчи масалага тўхталағидан бўлсак, Шореъ султонни Уммат ҳақ-хуқуқи қилиб қўйди ва халифани тиклашни мусулмонлар оммаси ҳақ-хуқуқи қилиб қўйди. Бу хуқуқни фақат битта гурухгагина ва битта жамоатгагина бериб қўймади. Демак байъат ҳамма мусулмонлар зиммасидаги фарздир:

□

«مَنْ مَاتَ وَلَيْسَ فِي عُقْدَةٍ بَيْعَةً مَاتَ مِيتَةً جَاهِلِيَّةً»

«Кимки бўйнида байъат йўқ ҳолда ўлса жоҳилият ўлими билан ўлибди». Бу барча мусулмонлар учун умумийдир. Шунинг учун халифани тиклаш хуқуқи фақат аҳли ҳал ва ақдникигина эмас. Шунингдек у муайян шахсларнинггина хуқуқи ҳам эмас. Аксинча у ҳеч истисносиз ҳамма мусулмонларнинг ҳақ-хуқуқидир. У ҳатто фожир ва мунофиқларнинг – модомики улар балоғатга етган мусулмонлар экан – ҳам хуқуқидир. Чунки наасслар умумий келган. Балоғатга етмаган кичик ёшдаги боланинг байъатини рад қилишдан бошқа бу наассларни хослаб қўядиган ҳеч бир далил келмаган. Демак бу наасслар умумий бўлиб қолаверади.

Бироқ ҳамма мусулмонлар бу хуқуқни ўз ҳақлари бўлгани учун бевосита амалга оширишлари шарт эмас. Зеро у гарчи уларга фарз бўлса ҳам – чунки байъат фарздир – лекин у фарзи айн эмас, фарзи кифоядир. Шунинг учун уни айримлар адо қилса қолганлардан соқит бўлади. Лекин шундай бўлса-да ҳамма мусулмонларга халифани тиклашдаги ўз ҳақ-

хукуқларидан бевосита фойдаланиш имконини бериш лозим. Улар бу хукуқдан фойдаланадиларми ёки йўқми, бундан қатъий назар, уларга шундай имконият берилиши вожиб. Яъни ҳар бир мусулмон халифани тиклаш имкониятига эга бўлиши лозим. Уларга тўла имконият берилиши керак. Демак масала ҳамма мусулмонларнинг бу фарзни амалда бажариши эмас, балки мусулмонларга Аллоҳ зиммаларига юклаган халифани тиклаш фарзини тўла адо этиш имконини беришдир. Бу фарзни зиммаларидан сокит қиласиган даражада адо этиш имконини беришдир. Чунки Аллоҳ юклаган фарз барча мусулмонлар халифани тиклаши эмас, балки мусулмонлар розилиги билан халифанинг тикланишидир. Бундан икки иш келиб чиқади. Биринчиси: ҳамма мусулмонларнинг халифа тикланишига рози бўлиши. Иккинчиси: Мусулмонларга имконият берилса-да, ҳамма мусулмонларнинг бу тиклашга рози бўлмасликлари.

Биринчи ишга тўхталадиган бўлсак, халифани тиклайдиган кишиларнинг муайян сонда бўлиши шарт эмас, балки ҳар қандай сондаги кишилар халифага байъат берса ва бу байъатда мусулмонларнинг сукут қилишлари ёки халифага унга берилган байъат асосида итоат қилишга киришишлари билан уларнинг розилиги олинса ёки уларнинг розилигига далолат қиласиган ҳар қандай нарса билан уларнинг розилиги билинса, тикланган халифа ҳамма мусулмонларнинг халифаси бўлиб қолади. Гарчи уни бешта шахс тиклаган бўлса ҳам у шаръян халифа бўлади. Чунки шу беш шахс билан халифани тиклашни ижро қилишдаги кўпчилик ҳосил бўлади ва мусулмонларнинг сукут қилишлари, итоатга шошишишлари ёки шунга ўхшаган нарсалар билан уларнинг розиликлари олинган бўлади. Факат бу тўла ихтиёр ва ўз раъйини билдиришга тўла имкон бериш билан амалга ошиши шарт. Аммо агар ҳамма мусулмонларнинг розилигини олишга эришилмаса у холда халифа тикланмайди.Faқат агар бир жамоат халифани тиклаб бунда мусулмонлар оммасининг, яъни улардан кўпчилигининг розилигини олишга эришсаларгина халифа тикланади. Бу жамоатдаги кишиларнинг сони қанча бўлишининг эътибори йўқ. Шундан келиб чиқиб айрим фақихлар шундай деб фикр билдирганлар: «Халифани тиклаш ахли ҳал ва ақднинг унга байъат бериси билан амалга ошади». Чунки улар ахли ҳал ва ақдни жамоат деб хисоблашади. Бу жамоатнинг халифалик битими тузилиши шартларига жавоб берадиган ҳар қандай кишига байъат

бериши билан мусулмонлар розилиги ҳосил бўлади. Шунга кўра демак аҳли ҳал ва ақднинг байъати халифани тиклаш жараёни амалга ошадиган байъат бўлиб, халифанинг шаръий тикланиши учун мусулмонлар байъатининг мавжуд бўлиши шарт эмас, балки аҳли ҳал ва ақднинг байъати мусулмонларнинг мана шу байъатга розилиги олинганига далолат қилувчи бир белгидир. Чунки аҳли ҳал ва ақд мусулмонларнинг вакиллари ҳисобланадилар. Шунинг учун мусулмонларнинг халифага берилган байъатга розилиги олинганига далолат қиладиган ҳар қандай белги орқали халифани тиклаш амалга ошади ва унинг шу белги орқали тикланиши шаръий тикланиш бўлади.

Шунга кўра демак шаръий ҳукм бир неча киши жамланиб халифани тиклашлари, уни тиклашларида мусулмонларнинг бунга розилиги қайсиdir белги билан кўринишиди. Бу иш байъат аҳли ҳал ва ақднинг кўпчилиги байъат бериши билан амалга ошадими ёки мусулмонлар вакилларининг кўпчилигини аҳли ҳал ва ақд ташкил қилиши билан бўладими ёки уларнинг берган байъатига мусулмонларнинг сукут қилиши билан бўладими ёки ана шу байъатга биноан мусулмонларнинг итоатга шошилишлари билан бўладими ёки воситалардан қайсиdir восита билан бўладими, бунинг фарқи йўқ. Модомики мусулмонларга ўз раъй-фикрларини билдиришга тўла имкон берилган экан, бунинг фарқи йўқ. Уларнинг аҳли ҳал ва ақд эканликлари ҳам, тўрт нафар ёки тўрт юз нафар ёки бундан ҳам кўп ё оз бўлишлари ҳам, пойтахт аҳли ёки регионлар аҳли бўлишлари ҳам шаръий ҳукмдан эмас. Аксинча шаръий ҳукм улар берган байъатда мусулмонлар оммасининг розилиги қайсиdir белги билан акс этишиди, мусулмонларнинг ўз раъй-фикрларини билдиришларига тўла имкон бераб уларнинг розилиги олингани қайсиdir белги билан акс этишиди.

Ҳамма мусулмонлар дейилганда Исломий давлатга бўйсунган юртларда яшайдиган мусулмонлар кўзда тутилади. Яъни Халифалик мавжуд бўлиб келаётган бўлса, халифанинг собиқ фуқаролари бўлган мусулмонлар кўзда тутилади. Ёки агар Исломий давлатни ҳали тиклашмаган бўлса ва уни тиклаб исломий ҳаётни қайтадан бошлашса, шу давлатни тиклаб халифалик битимини тузган мусулмонлар кўзда тутилади.

Аммо мусулмонлардан бошқаларнинг байъат беришлари ҳам ва рози бўлишлари ҳам шарт эмас. Чунки улар ё Ислом салтанатига қарши чиқишади ёки куфр диёрида яшаб Ислом диёрига қўшилиш имконига эга бўлишмайди. Бу иккала тоифанинг ҳам инъикод байъати беришга ҳаққи йўқ, фактитоат байъати бериши лозим. Чунки Ислом салтанатига қарши чиқувчиларга боғийлик ҳукми берилади. Куфр диёрида яшайдиганларга келсак, улар билан Ислом салтанатининг тикланиши амалга ошмайдики, улар уни амалда тиклашса ёки унинг таркибига киришса. Шунга кўра демак инъикод байъати бериш ҳуқуқига эга бўлган ва халифанинг тикланиши шаръий бўлиши учун розиликлари олиниши шарт бўлган мусулмонлар Ислом салтанатини амалда барпо қиладиган кишилардир. «Бу гап ақлий баҳсдир, бу ерда унга ҳеч қандай шаръий далил йўқ», дейилмайди. Бундай дейилмайди. Чунки у ҳукмнинг ўзи ҳақида эмас, балки ҳукм маноти ҳақидаги баҳсдир. Шунинг учун унга ҳеч бир шаръий далил келтирилмайди. Балки у ўз ҳақиқати баёни билан келади. Масалан ўлимтикни ейиш ҳаром. Бу шаръий ҳукмдир. Ўлимтик нима эканлигини ўрганиб аниқлаш эса ҳукм манотидир, яъни ҳукм тааллуқли бўладиган мавзудир. Яна масалан мусулмонларнинг халифани тиклашлари шаръий ҳукмдир. Бу тиклаш розилик ва ихтиёр билан бўлиши ҳам шаръий ҳукмдир. Далил мана шунга келтирилади. Аммо бу тиклашни амалга оширадиган мусулмонлар ким эканлигига ва розилик билан ихтиёр акс этадиган иш нима эканлигига келсак, бу ҳукм манотидир, яъни муолажаси учун ҳукм келган мавзудир. Унга шаръий ҳукмнинг тўғри келиши эса у ҳақдаги шаръий ҳукмни рӯёбга чиқадиган қилиб қўювчи нарсадир. Шунга кўра мана шу нарса, яъни ҳақиқатини шаръий ҳукм баён қилиб келган мана шу нарса баҳс қилинади.

«Ҳукм маноти ҳукм иллатидир, шунинг учун унинг бирон шаръий далили бўлиши керак», дейилмайди. Чунки ҳукм маноти ҳукм иллатидан ўзгадир. Бу ерда иллат билан манот ўртасида катта фарқ бор. Чунки иллат ҳукмга боис бўлган нарсадир ва унинг албатта бир шаръий далили бўлиши лозим. Аммо ҳукм маноти ҳукм олиб келган мавзудир, яъни ҳукм тўғри келадиган масаладир, ҳукмнинг далили ҳам, унинг иллати ҳам эмас. Унинг ҳукм маноти бўлишининг маъноси унинг ҳукм тааллуқли бўлган нарса эканлигидир. Яъни унинг

муолажаси учун ҳукм келтирилган. Лекин у ҳукмни келтиришга боис бўлмаган. Шунинг учун уни ҳукм иллати дейишга асос йўқ. Чунки ҳукм маноти шаръий ҳукмдаги нақлийликдан бошка бўлган томондир ва уни ўрганиб ҳақиқатини аниқлаш иллат ҳақиқатини ўрганиб аниқлашдан ўзгадир. Чунки иллат ҳақиқатини ўрганиб аниқлаш иллатлаб келган нассни тушунишга оид бўлади. Бу эса нақлиёт (нақл қилинган нарсалар)ни тушуниш бўлиб, у манот эмас. Аксинча манот нақлиётлардан бошка нарсадир. Манот деганда шаръий ҳукм татбиқ этиладиган воқеълик кўзда тутилади. Масалан ҳамр (маст қилувчи ичимлик) ҳаром десангиз бунда шаръий ҳукм ҳамрнинг ҳаромлигидир. Муайян ичимликка ҳаром ёки ҳаром эмас деган ҳукм берилиши учун ўша ичимликнинг ҳамр эканлигини ёки эмаслигини текшириб аниқлаш манот ҳақиқатини текшириб аниқлашдир. Демак ичимликни ҳаром дейиш учун унинг ҳамр эканлигини ёки унданай эмаслигини текшириб кўриш зарур бўлади. Ҳамр ҳақиқатини мана шундай текшириб ўрганиш манот ҳақиқатини ўрганишдир. Яна масалан таҳорат қилиш жоиз бўладиган сув мутлақ сувдир, деб айтсангиз, бунда шаръий ҳукм мутлақ сувнинг таҳорат олиш жоиз бўладиган сув эканидир. Сувга ундан таҳорат олиш жоиз бўлади деб ҳукм бериш учун унинг мутлақ сув эканини ёки бундай эмаслигини аниқлаш манот ҳақиқатини ўрганиб аниқлашдир. Демак сувнинг мутлақ эканини ёки унданай эмаслигини текшириб кўришга тўғри келади. Ана шунда ундан таҳорат олиш жоиз дейишга асос бўлади. Сув ҳақиқатини ўрганиш учун бўлган бу текшириб кўриш манот ҳақиқатини текшириб ўрганишдир. Яна масалан таҳорати бузилган одам намозга таҳорат олиши вожиб, деб айтсангиз, ўша шахснинг таҳоратли ёки таҳоратсиз эканлигини аниқлаш манот ҳақиқатини аниқлашдир ва ҳоказо. Шотибий «Мувофақот»да бундай деган: «Бу ва бунга ўхшаган мавзулар манотни тайнин қилишни тақозо қиласидиган нарсалардан бўлиб, улар борасида ҳар бир нозил бўладиган нарсага нисбатан воқенинг мувофиқ келишига далил олиш зарур». У яна шундай дейди: «Гоҳида ижтиҳод манот ҳақиқатини аниқлашга тааллуқли бўлади. Бунда Шореъ мақсадлари ҳақидаги илмга муҳтоҷ бўлинмайди. Шунингдек арабий илмни билишга ҳам муҳтоҷ бўлинмайди. Чунки бу ижтиҳоддан мақсад мавзуни қандай бўлса шундай билишдир. Унда шу мавзуни билишга ёрдам берадиган илмга муҳтоҷ бўлинади, холос. Демак мужтаҳид мавзуни билиш

жихатидан билимдон ва мужтаҳид бўлмоғи даркор. Чунки у шаръий ҳукм ана шу воқега мувоғиқ тушиши учун воқени ўрганиб чиқиши лозим».

Демак иллатнинг ҳақиқатини ўрганиб аниқлаш иллатлаб келган нассни тушунишга оид бўлади. Бу эса нақлиёт (нақл қилинган нарсалар)ни тушуниш бўлиб, у манот эмас. Аксинча манот нақлиётлардан бошқа нарсадир. Манот деганда шаръий ҳукм татбиқ этиладиган воқелик кўзда тутилади. Масалан ҳамр (маст қилувчи ичимлик) ҳамр эканлиги ёки эмаслигини текшириб аниқлаш манот ҳақиқатини аниқлашдир. Яна масалан таҳорат олиш жоиз бўладиган сув мутлақ сувдир, деб айтсангиз бунда сувнинг мутлақ эканини ёки эмаслигини аниқлаш ҳам манот ҳақиқатини аниқлашдир. Яна масалан таҳорати бузилган одам намозга таҳорат олиши вожиб, деб айтилса, ўша шахснинг таҳоратли ёки таҳоратсиз эканлигини аниқлаш ҳам манот ҳақиқатини аниқлашдир. Демак манот ҳақиқатини аниқлаш ҳукм мавзуси бўлган нарсанинг ҳақиқатини аниқлашдир. Шунинг учун манот ҳақиқатини текшириб ўрганадиган кишининг мужтаҳид ёки мусулмон бўлиши шарт эмас, балки нарсани билувчи олим бўлиши кифоя. Шундан келиб чиқиб байъатлари розиликка далолат қилувчи бўладиган мусулмонлар ким эканлиги ҳақидаги баҳс манот ҳақиқатини аниқлаш ҳақидаги баҳс бўлди.

Бу биринчи масала жихатидан. Энди иккинчи масалага, яъни шу кунларда сайловларда бўлаётган яширин овоз бериш, овоз бериш қутиларини ўрнатиш, овозларни ҳисоблаш ва шунга ўхшаган ишларга тўхтадиган бўлсак, буларнинг барчаси розилик билан сайлашни амалга ошириш услугларидир. Шунинг учун бу услуглар шаръий ҳукм остига ҳам, муолажаси учун ҳукм келган мавзу бўлмиш шаръий ҳукм маноти сирасига ҳам кирмайди. Чунки бу услуглар шаръий ҳукм тўғри келишига далолат қиладиган далили бўлиши лозим бўлган бандалар феъллари сирасига кирмайди, балки улар банда феълига оид услуглардир, холос. Банданинг феъли (иши) раъй-фикр билдиришга тўла имкон берилган шароитда розилик билан халифани тиклаш бўлиб, унга оид шаръий ҳукм, яъни унга тааллуқли Шореъ хитоби келган. Демак бу услугларни ёки бошқасини танлаш мусулмонларнинг ўз

ихтиёрида. Мусулмонларнинг халифани ўз розииклари ва ихтиёрлари билан тиклашлари имконини беришга олиб келадиган ҳар қандай услубдан фойдаланишлари жоиздир. Модомики бу услубнинг ҳаромлигига далолат қилувчи бирон шаръий далил келмаган экан, уни қўллаш жоиздир. «Бу услуб банданинг феълидир, демак у фақат шаръий хукмга мувофиқ ижро қилиниши керак, шунинг учун унинг хукмига далолат қиладиган бир далил бўлиши даркор», дейилмайди. Чунки шаръий хукмга мувофиқ ижро қилиниши вожиб бўлган ва хукмига далолат қиладиган бир далил бўлиши албатта даркор бўлган банданинг феъли асл деб эътибор қилинадиган ёки феълнинг фаръи (иккиласмичи қисми) деб эътибор қилинадиган феъл бўлиб, унинг аслига оид умумий далил келмасдан балки аслининг далили хос бўлиб келган бўлади. Бунга намозни мисол қилиш мумкин. Чунки намознинг далили уни адо этишга хос бўлиб, ундаги барча феълларни ўз ичига олмайди. Аммо феълнинг фаръи бўлган феълга келсак унинг аслини адо этишга доир умумий далил келган бўлади. Мана шу умумий далил феъл аслини адо этишга олиб келадиган барча фаръий феълларни мубоҳ қилиб қўяди. Фаръий феълни ҳаром дейиш учун далил керак. Шундай далил бўлсагина у мубоҳлик хукмидан чиқади. Барча услублар ҳам худди шундай. Мана бу сайловлар масаласидаги асл феъл халифани розиик ва ихтиёр билан тиклашдир. Бундан келиб чиқадиган овоз бериш, овоз бериш қутиларини ўрнатиш, овозларни ҳисоблаш ва шунга ўхшаган фаръий ишлар эса асл хукми остига киради ва бошқа далилга муҳтож бўлмайди. Уларни ҳаром дейиш учун бир далил керак. Барча услублар шундай бўлади. Аммо воситаларга келсак, улар қуроллардир. Масалан қофозлар ташланадиган сайлов қутилари каби. Воситалар феъллар хукмини эмас, нарсалар хукмини олади ва уларга «нарсалардаги асл-асос – модомики ҳаромлигига далил келмаган экан – мубоҳликдир» деган қоида тўғри келади. Тариқат билан услуб ўртасидаги фарқ шуки, тариқат аслдир ёки аслнинг фаръи деб эътибор қилинадиган, аслига оид умумий далил келмасдан балки аслининг далили хос бўлиб келган феълдир. Услуб эса бир феълнинг фаръи бўладиган феъл бўлиб, аслига оид умумий далил келган бўлади. Шунга асосланиб тариқат бир шаръий далилга суюнган бўлиши лозим. Чунки тариқат шаръий хукмдир. Шунинг учун тариқатга қаттиқ амал қилиниши лозим ва унда мусулмон ихтиёри

бўлмайди. Модомики тариқатнинг ҳукми мубоҳлик эмас экан, унга қаттиқ амал қилиш лозим ва унда мусулмон ихтиёри бўлмайди. Услуб эса бунинг хилофидир. Чунки услугуб бир шаръий далилга суюнмайди, балки унга унинг аслининг ҳукми жорий қилинади. Шунинг учун бир муайян услугуга қаттиқ амал қилиш лозим эмас, гарчи уни Росулуллоҳ  қилган бўлсалар ҳам. Аксинча мусулмон одам ҳамма услугуни қўллаши мумкин. Модомики услугуб амални адо этишга олиб келар экан ва унинг бир фаръи бўлар экан уни қўллаши мумкин. Шунинг учун ҳам услугуни амалнинг нави белгилайди деб айтилган.

Шариат халифаликка муайян бир шахсни тайин қилмаган

Росууллоҳ ﷺ ўзидан кейин халифа бўладиган муайян шахсни тайин қилган, деган гап шариат наассларига зиддир. Росууллоҳ ﷺ ўзидан кейин қиёматгача халифа бўладиган шахсларни тайин қилиб кетган, деган гап эса Ислом наассларига бутунлай зиддир.

Росууллоҳ ﷺ ўзидан кейин халифаликка бир шахсни тайин қилган, деган гап қуийдаги бир неча жиҳатга кўра ботилдир:

Биринчидан: Бу гап байъатга зиддир. Чунки шахсни тайинлаб қўйиш мусулмонларга ўзларига ким халифа бўлишини билдириб қўйиш демакдир. Бу билан халифа ким эканлиги маълум бўлиб қолади. Демак байъатнинг шаръий хукм бўлиб жорий бўлишига ҳожат қолмайди. Чунки байъат халифани тиклаш тариқатидир. Энди агар халифанинг кимлиги олдиндан тайин қилиб қўйилган бўлса уни тиклаш тариқатини баён қилишга ҳожат қолмайди. Чунки халифа амалда тикланиб бўлган бўлади. Байъат мана шу халифага итоат аҳдини беришдир дейилмайди. Чунки шариатда халифага ва бошлиқларга итоат қилиш ҳақида келган наасслар байъат нассидан бошқадир. Чунки итоат мусулмонлардан очик талаб қилинган бўлса, байъат итоат деган эътиборда эмас, бошқача тарзда талаб қилинган. Гарчи байъат мазмуни итоат маъносини ўз ичига олса-да, лекин у халифалик битими деган эътиборда талаб қилинган. Байъат ҳақида ворид бўлган барча ҳадисларда унинг маъноси байъат бериладиган кишига раҳбарликни бериш ва мана шу раҳбариятга бўйсунишга тайёрликдир. Унинг маъноси итоатнинг ўзигина эмас. Демак халифа тикланиши учун байъатнинг шартлиги «Росууллоҳ ﷺ ўзидан кейин халифа бўладиган шахсни тайин қилган», деган гапга зид келади. Сахиҳ ҳадисларда келган байъат лафзлари ом¹ келган бўлиб, муайян шахсларга хосланмаган ва мутлақ келиб, ҳеч

¹ Ом – маъноси далолат қилган барча наррсани ўз ичига олган сўз, масалан, кишилар ёки ўғил, хос – лафз далолат қилган маънодан баъзи нарсаларни ажратиб олиш, масалан, Аллоҳ Таоло ҳар қандай занокорга, хоҳ эркак бўлсин, хоҳаёт бўлсин, юз дарра уришини буюрди, лекин суннат оиласи зинокорни бундан ажратиб уни тошбўрон килишга қилишни кўрсатди, мутлақ – ўз жинсидаги барча нарсага далолат қиладиган сўз, масалан, одам, муқайяд – муайян маънога далолат қиладиган сўз, масалан, Зайд.

қандай қайд билан муқайяд бўлмаган. Агар бу лафзлар бир муайян шахсга бериладиган байъат маъносини англатганида ом ва мутлақ бўлиб келмаган бўларди. Ҳадисларнинг лафзлари қўйидагилар:

□

«مَنْ مَاتَ وَلَيْسَ فِي عُنْقِهِ بَيْعَةً»

«Кимки бўйнида байъат бўлмаган ҳолда ўлса...»,

□

«وَمَنْ بَأْيَعَ إِمَامًا»

«Ким бир имомга байъат берса...»,

□

«وَرَجُلٌ بَأْيَعَ إِمَامًا»

«Бир имомга байъат берган киши...». Демак «Росууллоҳ ﷺ ўзидан кейин халифа бўладиган бир муайян шахсни қўрсатиб кетган», деган гапни байъатнинг ом ва мутлақ лафзларда келганлиги бекор қилиб, ботилга чиқаради. Бу нарса байъат халифа тиклашнинг айнан ўзи эканини англатади. Ваҳоланки халифани тиклаш бошқа, байъат бошқадир. Чунки аввало халифа тикланиши лозим, шундан кейин байъат берилади, дейилмайди. Чунки байъатнинг халифани тиклаш тариқати эканлиги унинг уни тиклашнинг айнан ўзи эканлигини англатмайди. Аввало халифа тикланиши керак, унинг тиклангани билинганидан кейин байъат берилади, деб айтилмайди. Бундай дейиш нотўғри. Чунки бундай дейиш бу ерда халифа тиклашнинг бошқа тариқати бор, байъат эса итоат аҳдини беришдир, холос деган маънони англатади. Ваҳоланки байъат ҳақидаги барча ҳадислар байъат халифани тиклаш тариқати эканлигига далолат қиласди. Шунинг учун бу ерда байъатдан бошқа тариқат йўқ. Пайғамбаримиз ﷺнинг:□

«مَنْ مَاتَ وَلَيْسَ فِي عُنْقِهِ بَيْعَةً»

«Ким бўйнида байъат бўлмаган ҳолда ўлса...», деган сўзларига эътибор беринг. Бу ҳадисда кимки ўлсаю унга бир имом байъат билан тикланмаган бўлса, деган маъно очиқ ойдин тушунилиб турибди. Бу ҳадис «кимки бир имомга итоат қилмаган ҳолда ўлса», деган маънони мутлақо билдирмаяпти. Бу эса ҳадисдаги байъат халифани тиклаш тариқати эканига далолат қиласи ва итоатнинг ўзинигина англатмайди. Яна масалан Пайғамбаримиз ﷺнинг:

□

«إِذَا بُوِيَعَ لِخَلِيفَتَيْنِ فَاقْتُلُوا الْآخَرَ مِنْهُمَا»

«Агар икки халифага байъат берилса улардан иккинчисини ўлдиринглар», деган ҳадисини олиб кўрайлик. Бу ҳадисдан агар икки халифа тикланса улардан иккинчисини ўлдиринглар, деган маъно очиқ тушунилиб турибди. Байъат ҳақидаги ҳамма ҳадисларда байъат халифани тиклаш тариқати эканлиги худди шу тарзда очиқ тушунилади. Зеро байъат ҳақидаги ҳадислар байъатнинг факат итоат маъносинигина англатмаслигига, балки унинг маъноси халифани тиклаш тариқати эканига, шу билан бирга тикланган халифага бўйсуниш маъносини ҳам англатишига далолат қиласи. Бунинг устига Росууллоҳ ﷺдан халифани тиклашнинг байъатдан бошқа тариқати борлигини баён қиласидиган ҳеч қандай саҳих ҳадис мутлақо ривоят қилинмаган ва бундай ҳадис борлиги мутлақо билинмаган.

Иккинчидан: Росууллоҳ ﷺдан ворид бўлган бир қанча ҳадислар одамлар ўртасида халифаликни талашиб низо бўлишига, унинг учун ким ўзарга мусобақалашиларига далолат қиласи. Демак агар бирон муайян шахснинг халифа бўлиши ҳақида Росууллоҳ ﷺдан бирон насс ворид бўлганида бу ерда ҳеч бир низо бўлмаган бўларди. Ёки Пайғамбаримиз ﷺ бир қанча одамлар ана шу шахсдан талашадилар, деб албатта кўрсатиб кетган бўларди. Лекин наsslар одамларнинг бир-бирлари билан низолашишларини баён қилиб келди ва халифалик мавзусидаги бу низони узил-кесил ҳал килиш тариқатини кўрсатиб берди. Масалан Муслим саҳихида ривоят қилиб шундай деди: Менга Ваҳб ибн Бақийя ал-Воситий ҳадис ривоят қилди, бизга Холид ибн Абдуллоҳ ал-Жаририй Абу

Назрадан, у Абу Саид Худрийдан шундай деганини ривоят қилди: Росууллоҳ ғәдилар:



إِذَا بُوِيَعَ لِخَلِيفَتِينِ فَاقْتُلُوا الْآخَرَ مِنْهُمَا

«Агар икки халифага байъат берилса улардан иккинчисини ўлдиринглар». Муслим саҳиҳида Зухайр ибн Ҳарб ва Исҳоқ ибн Иброҳим оркали Жарирнинг Аъмашдан, у Зайд ибн Ваҳбдан, у Абдураҳмон ибн Абдуроббил Каъбадан шундай деганини ривоят қилди: Масжидга кирсам Абдуллоҳ ибн Амр ибн Осс Каъба соясида ўтирган экан. Унинг атрофида одамлар тўпланибди. Мен ҳам келиб ўтиридим. У бундай деди: Биз Росууллоҳ билан бирга сафарда эдик. Бир манзилга тушдик. Шунда тўсатдан Росууллоҳ ғәнинг нидо қилувчи жарчиси «ас-Солату жомиа» (намоз жамловчидир), деб нидо қилди. Биз Росууллоҳ атрофига тўпландик. Пайғамбаримиз бундай дедилар:

إِنَّهُ لَمْ يَكُنْ نَبِيٌّ قَبْلِي إِلَّا كَانَ حَقًّا عَلَيْهِ أَنْ يَدْلِلُ أُمَّةً عَلَى خَيْرٍ مَا يَعْلَمُهُ لَهُمْ وَيَنْهَا هُمْ شَرٌّ مَا يَعْلَمُهُ لَهُمْ إِلَى أَنْ قَالَ: وَمَنْ بَاعَ إِمَامًا فَأَعْطَاهُ صَفْقَةً يَدِهِ وَثَمَرَةً قَلْبِهِ فَلَيُطِعِهُ إِنْ اسْتَطَاعَ، فَإِنْ جَاءَ آخَرُ يُنَازِعُهُ فَاضْرِبُوا عَنْقَ الْآخَرِ

«Мендан олдин қайсики пайғамбар ўтган бўлса, умматини ўзи биладиган яхшиликка далолат қилиши ва ўзи биладиган ёмонликдан огоҳлантириши зиммасидаги ҳақ эди». Пайғамбаримиз ғәдилар қўйида сўзлаб, сўнгра бундай дедилар: «Кимки битта имом билан байъатлашиб унга қўлинни ва қалби қўрини берса қўлидан келганича унга итоат қиласин. Энди агар бошқа бирор келиб у билан имомликни талашса, унинг бўйнига уринглар». Муслим саҳиҳида ривоят қилиб бундай деди: Бизга Муҳаммад ибн Башшор, бизга Муҳаммад ибн Жаъфар, бизга Шуъба Фурот ал-Қаззоздан, у Абу Ҳозимдан шундай деганини ривоят қилди: Мен Абу Хурайра билан беш йил ҳамсуҳбат бўлдим. Ундан Набий ғәнинг шундай деганларини эшитдим:



«كَانَتْ بُنُو إِسْرَائِيلَ تَسْوُهُمُ الْأَكْبَيْهُ، كُلَّمَا هَلَكَ نَبِيٌّ خَلَفَهُ نَبِيٌّ، وَإِنَّهُ لَا نَبِيٌّ بَعْدِهِ، وَسَتَكُونُ خُلَفَاءُ فَتَكُشُّ، قَالُوا: فَمَا تَأْمُرُنَا؟ قَالَ: فُوَا بِبَيْعَةِ الْأَوَّلِ فَالْأَوَّلِ»

«Бани Исройлга пайғамбарлар сиёсат юргизарди. Қачон бир пайғамбар ҳалок бўлса, ортидан бошқа бир пайғамбар келарди. Мендан кейин эса пайғамбар йўқ. Халифалар бўлади ва улар кўпайиб кетади. Шунда: бизга нимани буюрасиз? – дейишган эди, айтдиларки: **биринчисининг, фақатгина биринчисининг байъатига вафо қилинглар**». Муслим сахиҳида ривоят килиб яна бундай деди: Менга Усмон ибн Абу Шайба бундай деди: Бизга Юнус ибн Абу Яъфур отасидан, у эса Арфажадан шундай деганини ривоят қилди: Мен Росулуллоҳ  шундай деганларини эшийтдим:

□

«مَنْ أَنَّا كُمْ وَأَمْرُكُمْ جَمِيعٌ عَلَى رَجُلٍ وَاحِدٍ يُرِيدُ أَنْ يَشْقُّ عَصَمَكُمْ أَوْ يُفْرِقَ جَمَاعَتَكُمْ فَاقْتُلُوهُ»

«Кимки ишингиз битта кишида жамланиб турган пайтда келиб бирлигинизни бузмоқчи ёки жамоатингизни бўлмоқчи бўлса уни **ўлдиринглар**». Бунинг маъноси шуки, халифалик ҳамма мусулмонларнинг ҳаққидир ва у учун ўзаро рақобатлашиб ҳар бир мусулмоннинг ҳукуқидир. Бу эса Росулуллоҳ  ўзидан кейин халифа бўладиган бир муайян шахсни тайин қилиб қўйганлар деган гапга зид келади.

Учинчидан: Халифа маъносидаги «имом» калимаси келган ҳадисларда бу калима накра¹ келган. Маърифа келган пайтда эса ё алиф-лом жинс билан маърифа бўлиб келган ёки жам (кўплик) лафзига изофа бўлиб маърифа бўлиб келган. Бу калима алиф-лом билан маърифа бўлиб келган ўринларда бу алиф-ломнинг жинс эканлигини жумла оқими кўрсатади. Масалан Росулуллоҳ  шундай дедилар:

¹ Накра – ноаник, масалан, уй, маърифа – аник, муайян, масалан, бозор ёнидаги уй, изофа – нарсани ёки шахсни бирор нарса ёки шахсга нисбат бериш, масалан, Зайднинг уйи ёки Зайднинг ўғли ёки уйнинг эшиги.

«يَكُونُ بَعْدِي أَئِمَّةٌ»، «قَامَ إِلَى إِمَامٍ جَاتِرٍ»، «وَمَنْ بَأَيَّعَ إِمامًا إِنَّمَا الْإِمَامُ»، «فَالْإِمَامُ الَّذِي عَلَى النَّاسِ رَاعٍ وَهُوَ مَسْؤُولٌ عَنْ رَعْيَتِهِ»: яна дедилар: «خَيَارٌ»، «لَأَئِمَّةُ الْمُسْلِمِينَ»: ва яна дедилар: «جَنَّةٌ يُقَاتَلُ مِنْ وَرَائِهِ وَيَتَقَبَّلُ بِهِ شِرَارُ أَئِمَّتِكُمْ»، «أَئِمَّتُكُمْ». Буларнинг барчаси Росууллоҳ ﷺ ким халифа бўлишини ноаниқ қолдирганига ва уни тайин қилмаганига далолат қиласди. Росууллоҳ ﷺ нинг халифаликка бир муайян шахсни тайин қилмаганлиги, аксинча уни ҳамма мусулмонларнинг ҳаққи қилиб қўйганлиги бунинг далолатидан очик кўриниб турибди. Бунга айрим наассларда шу калима жам сийғаси (кўплик шакли)да келганлигини қўшимча қиладиган бўлсак, бу ҳам бир муайян шахснинг имом-халифа бўлишини рад қилишдаги яна бир насс бўлади.

Тўртингидан: Саҳобалар – улардан Аллоҳ рози бўлсин – ўзларидан қайси шахснинг халифа бўлиши тўғрисида ихтилоф қилиб талашиб-тортишганлар. Бу эса Росууллоҳ ﷺ халифаликка бир муайян шахсни тайин қилмаганига далолат қиласди. Саҳобалар кимнинг халифа бўлиши ҳақида талашиб-тортишган шахслар номлари орасида Росууллоҳ ﷺ халифа бўлишини кўрсатиб кетган деб айтиладиган шахслар, яъни Абу Бакр ва Али ҳам бор эди. Саҳобалар талашиб-тортишар экан, улардан биронтаси Росууллоҳ ﷺ фалончини халифа бўлишини кўрсатиб кетган деб хужжат келтирмади. Саҳобалардан ҳеч бири қайсиdir шахсларнинг халифа бўлиши ҳақида насс мавжуд деб умуман хужжат келтирмаган. Агар бирон насс бўлганида эди албатта уни хужжат қилиб келтирган бўлардилар. Демак уларнинг ҳеч қандай нассни хужжат қилиб келтирмаганлари халифаликка бир муайян шахсни тайин қилинганлиги ҳақида ҳеч бир насс йўқлигини англатади. «Шундай насс бору, лекин саҳобаларнинг ундан хабари бўлмаган ва улардан кейин борлиги билинган», деб айтилмайди. Бундай дейиш нотўгри. Чунки биз динимизни саҳобалардан олдик. Зоро Қуръонни бизга улар нақл қилди, ҳадисни ҳам бизга улар ривоят қилди. Шунинг учун агар насс – ҳар қандай насс – саҳобалардан ворид бўлмас экан, ҳеч бир жиҳатдан унинг мутлақо эътибори бўлмайди. Шунинг учун биз саҳобалардан нима келган бўлса уни оламиз ва нима улардан

келмаган бўлса уни четга улоқтирамиз. Росууллоҳ ғиджадан кейин халифа бўлиш ҳақидағи насс масаласида ҳамма саҳобаларнинг ҳеч истисносиз – уларнинг орасида Абу Бакр ва Али ҳам бор – халифаликка бир муайян шахсни тайин қилиш тўғрисида ҳеч қандай насс йўқлигига иттифоқ қилишганини кўрамиз. Улар бундай насс борлигини зикр қилмаганлар. Агар бор бўлганида эди, албатта уни айтган бўлардилар. Демак бу «Росууллоҳ ғиджада бир шахсни халифаликка тайин қилган» деган гапнинг ботил эканига далолат қиласи. «Мусулмонлар бирлигини сақлаб қолиш ҳақида қайғурилгани учун ўша насс айтилмаган», дейилмайди. Чунки бу Аллоҳ ҳукмларидан бирини яшириш ва унга ўта эҳтиёж бўлиб турган вақтда уни етказмасликни англатади. Айниқса у мусулмонларнинг энг катта ишларидан бири бўлса. Аллоҳ динини бундай яширишнинг Росууллоҳ ғиджада саҳобалари томонидан содир бўлиши ҳечам мумкин эмас.

Бешинчидан: Росууллоҳ ғиджада ҳеч кимни халифа қилиб қолдирмагани ҳақида очиқ наsslар ворид бўлган. Шу маънодаки, Пайғамбаримиз ғиджадан кейин бир муайян шахснинг халифа бўлишини кўрсатмаганлар. Бухорий Абдуллоҳ ибн Умардан – икковларидан Аллоҳ рози бўлсин – шундай деганини ривоят қилди: **«Умарга ўрнингизга халифа қилиб қолдирмайсизми? - дейилганида у айтди: агар халифа қилиб қолдирсан, мендан кўра яхшироқ бўлган Абу Бакрга эргашган бўламан. Агар қолдирмасам, мендан кўра яхшироқ бўлган зот Росууллоҳ ғиджада эргашган бўламан».** Муслим Ибн Умардан Умар ибн Хаттоб ғиджада шундай деганини ривоят қилди: «Аллоҳ Азза ва Жалла ўз динини асрайди. Мен агар халифа қилиб қолдирмасам Росууллоҳ ғиджада қолдирмагани учун қолдирмайман. Агар қолдирсан Абу Бакр қолдиргани учун қолдираман». Бу Росууллоҳ ғиджада халифа қилиб қолдирмаганини кўрсатувчи нассадир. **«Бу Умарнинг раъиي эди», дейилмайди.** Чунки саҳобий агар: Росууллоҳ ғиджада бундай қилдилар ва бундай қилмадилар, деса ёки биз Пайғамбаримиз ғиджада даврида бундай эдик ёки бундай бўлган эди, деса бу саҳобийнинг сўзи эмас, балки хужжат қилинадиган бир ҳадис бўлади. Умар бу гапни саҳобаларга эшиттириб, уларнинг кўз ўнгида айтди, Али ғиджада ҳам бу гап етди. Умарнинг бу гапига

хеч ким қарши чиқмади. Бу эса саҳобаларнинг Умар айтган гапга қўшилишларига далолат қиласди.

Булар халифаликка бир муайян шахсни тайин қилиш ҳақида насс ворид бўлмаганлиги жиҳатидан келтирилган далиллардир. Аммо бу ерда муайян шахсни тайин қилингани ҳақида келган насс мавжуд деб айтадиган кишилар келтирадиган нассларга тўхталадиган бўлсақ, бу насслар орасида Росулуллоҳ ﷺ ўзидан кейин Абу Бакрни халифа қилиб қолдирганига далил қилиб келтиришадиган насслар ҳам ва Алини халифа қилиб қолдирганига далил қилиб келтиришадиган насслар ҳам бор. Шунинг учун ана шу нассларни келтириб улардаги нарсаларни баён қилиб ўтишга тўғри келади:

Росулуллоҳ ﷺ Абу Бакрни халифа қилиб қолдирган деб айтадиган кишилар келтирган нассларга келсак, бу насслар икки қисмдир. Биринчи қисмда Росулуллоҳ ﷺ Абу Бакрни мақтаганлиги айтилган ва уларда Абу Бакрни халифа қилиб қолдирганига далолат қиладиган ҳеч қандай нарса йўқ. Иккинчи қисмдан эса айримлар Росулуллоҳ ﷺ Абу Бакрни халифа қилиб қолдирган деб хулоса чиқарса, бошқалари Пайғамбаримиз ﷺ Абу Бакрни халифаликка номзод қилиб кўрсатган деб хулоса чиқарган. Росулуллоҳ ﷺ Абу Бакрни мақтаган биринчи қисмга келсак, биз бу насслардан намуналар келтириб айримларини зикр қилиб ўтамиш. Уларнинг ҳеч бири мақтовдан бошқа нарсани англатмайди.

Бухорий Абу Саид Худрийдан ривоят қиласди: Набий ﷺ дедилар:

إِنَّ مِنْ أَمَّنِ النَّاسِ عَلَيَّ فِي صُحْبَتِهِ وَمَالِهِ أَبَا بَكْرٍ، وَلَوْ كُنْتُ مُتَّخِدًا خَلِيلًا غَيْرَ رَبِّي لَا تَتَّخَذْ أَبَا بَكْرٍ، وَلَكِنْ أَخْوَةُ الْإِسْلَامِ وَمَوَدَّتُهُ لَا يَقِينٌ فِي الْمَسْجِدِ بَابُ إِلَّا سُدٌّ، إِلَّا بَابَ أَبِي بَكْرٍ

«Одамлар орасида менга сұхбати ва молида энг кўп меҳр-мурувват кўрсатган инсон Абу Бакрdir. Агар Роббимдан бошқа яна бирорни халил (энг яқин дўст) тутганимда эди,

албатта Абу Бакрни халилтутган бўлардим. Лекин Ислом биродарлиги ва мухаббати (кифоя). Масжида Абу Бакрнинг эшигидан бошқа бирон эшикни қолдирмай беркитинглар». Муслим ҳам бу ҳадисни бошқача, лекин шунга яқин лафзлар билан ривоят қилган. Бу ҳадисда Абу Бакрни халифа қилиб қолдирилган дейишга асос бўладиган ҳеч нарса йўқ. Унда Пайғамбаримиз ﷺ Абу Бакрни мактаган. Бор гап шу. Росулуллоҳ ﷺ саҳобалардан кўпининг исмини айтиб мақтаганлар. Масалан Умар, Усмон, Али, Саъд ибн Абу Вақкос, Талҳа, Зубайр, Абу Убайда ибн Жарроҳ, Ҳасан, Ҳусайн, Зайд ибн Ҳориса, Усома ибн Зайд, Абдуллоҳ ибн Жаъфар, Ҳадижа, Оиша, Пайғамбар ﷺнинг қизи Фотима, Умму Салама, Билол ва бошқа саҳобалар – ҳаммаларидан Аллоҳ рози бўлсин – мақталган ҳадислар ворид бўлган. Мақтовнинг ўзигина халифа қилиб қолдиришга ҳеч бир жиҳатдан далолат қилмайди.

Энди айримлар Абу Бакр халифа қилиб қолдирилган деб хулоса чиқарган ҳадисларга тўхталадиган бўлсак, улар тўрт ҳадис бўлиб, биз уларни келтириб ҳар биридаги нарсани баён қилиб ўтамиш. Бу ҳадислар қуидагилардир:

Биринчи: Бухорий Қосим ибн Муҳаммаддан ривоят қилди:
□

«قَالَتْ عَائِشَةُ وَارْأَسَاهُ: فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ، ذَاكَ لَوْ كَانَ وَأَنَا حَيٌ فَأَسْتَغْفِرُ لَكَ وَأَدْعُو لَكَ، فَقَالَتْ عَائِشَةُ وَائْكُلِيهُ، وَاللَّهُ إِنِّي لَأَظُنُّكَ تُحِبُّ مَوْتِي، وَلَوْ كَانَ ذَاكَ لَظَلَلْتَ أَخِرَ يَوْمِكَ مُعَرِّسًا بَيْعَضٍ أَرْوَاجِكَ، فَقَالَ النَّبِيُّ ﷺ: بَلْ أَنَا وَارْأَسَاهُ، لَقَدْ هَمَمْتُ أَوْ أَرَدْتُ أَنْ أُرْسِلَ إِلَى أَبِي بَكْرٍ وَابْنِهِ فَأَعْهَدْتُ أَنْ يَقُولُ الْقَاتِلُونَ أَوْ يَتَمَنَّى الْمُتَمَنِّونَ، ثُمَّ قُلْتُ يَا أَبَيَ اللَّهِ وَيَدْفَعُ الْمُؤْمِنُونَ، أَوْ يَدْفَعُ اللَّهُ وَيَأْبَى الْمُؤْمِنُونَ»

«Оиша: вой бошим, деди. Росулуллоҳ ﷺ буни эшитиб: агар тириклигимда ўлиб кетсангиз сиз учун истиғфор айтаман ва ҳаққингизга дуо қиласман, дедилар. Оиша: вой шўрим,

Аллоҳга қасамки, ўлишимни хоҳляяпсиз, шекилли. Ўлиб кетсам умрингизнинг охиригача баъзи аёлларингиз билан бўлаверар экансизда, деди. Шунда Набий ﷺ дедилар: энди менинг бошим оғриб кетди, Абу Бакр ва ўғлига одам юбориб васият қилмоқчи бўлдим, токи кимлардир (мен халифаликка лойикроқман деб) гапириб юрмасин ёки кимлардир орзу қилмасин. Сўнг: Аллоҳ (Абу Бакрдан бошқаси халифа бўлишига) кўнмайди, мўминлар ҳам буни рад қилади ёки Аллоҳ буни рад қилади, мўминлар ҳам бунга кўнмайди, дедим». Муслим бу ҳадисни Оишадан бошқа лафз билан ривоят қилди. Оиша ﷺ деди: Росулуллоҳ ﷺ касал бўлиб ётганларида менга:

□

«أُدْعِي لِي أَبَا بَكْرَ أَبَاكَ وَأَخَاهُ حَتَّى أَكْتُبَ كِتَابًا، فَإِنِّي أَخَافُ أَنْ يَتَمَنَّى مُتَمَنٌ^۱
وَيَقُولُ قَائِلٌ أَنَا أَوْلَى، وَيَأْبَى اللَّهُ وَالْمُؤْمِنُونَ إِلَّا أَبَا بَكْرٍ»

«Отанг Абу Бакрни ва акангни чақириб кел. Бир мактуб ёзиб бермоқчиман. Чунки мен бирон умидвор умид қилиб қолишидан ва бирон кимса мен лойикроқман, деб айтишидан қўрқмоқдаман. Аллоҳ ва мўминлар эса Абу Бакрдан бошқасига кўнмайди», дедилар.

Иккинчи: Бухорий Жубайр ибн Мутъимдан ривоят қилади:

□

«أَتَتَ النَّبِيَّ ﷺ امْرَأً فَكَلَمَتُهُ فِي شَيْءٍ، فَأَمَرَهَا أَنْ تَرْجِعَ إِلَيْهِ، قَالَتْ يَا رَسُولَ اللَّهِ أَرَأَيْتَ إِنْ جِئْتُ وَلَمْ أَحِدْكَ - كَانَهَا تُرِيدُ الْمَوْتَ - قَالَ: إِنْ لَمْ تَجْدِنِي فَأُتَيِ أَبَا بَكْرٍ»

«Набий ﷺ хузурига бир аёл келиб у киши билан бир нарса ҳақида гаплашди. Пайғамбармиз ﷺ унга (бошқа сафар келиб) мурожаат қилишини буюрди. Аёл: ё Росулуллоҳ келиб сизни топмасамчи, деди. У бу гапи билан ўлимни кўзда тутгандек бўлди. Пайғамбаримиз ﷺ: агар мени топмасанг у холда Абу Бакрга мурожаат қил, дедилар». Муслим бу ҳадисни ушбу лафз билан ривоят қилди:

«إِنَّ امْرَأَةً سَأَلَتْ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ شَيْئًا، فَأَمْرَهَا أَنْ تَرْجِعَ إِلَيْهِ، فَقَالَتْ: يَا رَسُولَ اللَّهِ أَرَأَيْتَ إِنْ جِئْتُ فَلَمْ أَجِدْكَ - قَالَ أَبِي كَانَهَا تَعْنِي الْمَوْتَ - قَالَ فَإِنْ لَمْ تَجِدِينِي فَأَتَيْتُ أَبَا بَكْرَ»

«Бир аёл Росууллоҳ ﷺдан бир нарса хақида сўради. Пайғамбаримиз ﷺ унга бошқа сафар мурожаат қилишини буюрди. Шунда аёл: ё Росууллоҳ келиб сизни топмасамчи, деди (отамнинг айтишича у ўлимни кўзда тутгандек бўлди). Пайғамбаримиз ﷺ: агар мени топмасанг Абу Бакрнинг хузурига кел, дедилар».

Учинчи: Бухорий уммул мўминин Оишадан ривоят қилди:

«أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ فِي مَرَضِهِ مُرُوا أَبَا بَكْرٍ يُصْلِي بِالنَّاسِ، قَالَتْ عَائِشَةُ: قُلْتُ إِنَّ أَبَا بَكْرَ إِذَا قَامَ فِي مَقَامِكَ لَمْ يُسْمِعِ النَّاسَ مِنَ الْبُكَاءِ فَمَرَّ عُمَرُ فَلَيُصَلِّ، فَقَالَ مُرُوا أَبَا بَكْرٍ فَلَيُصَلِّ بِالنَّاسِ. فَقَالَتْ عَائِشَةُ: فَقُلْتُ لِحَفْصَةَ قُولِي إِنَّ أَبَا بَكْرَ إِذَا قَامَ فِي مَقَامِكَ لَمْ يُسْمِعِ النَّاسَ، فَفَعَلَتْ حَفْصَةُ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: إِنَّكَ صَوَاحِبُ يُوسُفَ، مُرُوا أَبَا بَكْرٍ فَلَيُصَلِّ بِالنَّاسِ، فَقَالَتْ حَفْصَةُ لِعَائِشَةَ: مَا كُنْتُ لِأَصِيبَ مِنْكَ خَيْرًا»

«Росууллоҳ ﷺ касал бўлиб ётганларида: Абу Бакрга буюринглар одамларга намоз ўқиб берсин, дедилар. Мен: аган Абу Бакр имомлик қилса йиғлаганидан одамлар эшитмай қолади. Шунинг учун Умарга буюринг, у намоз ўқиб берсин, дедим. Пайғамбаримиз ﷺ яна: Абу Бакрга буюринглар одамларга намоз ўқиб берсин, дедилар. Шундан сўнг мен Ҳафсага: агар Абу Бакр имомлик қилса одамлар эшитмай қолади деб айтинг, дедим. Ҳафса шундай қилди. Росууллоҳ ﷺ: Сизлар Юсуф «дугона»ларининг ўзисиз, Абу Бакрга буюринглар одамларга намоз ўқиб берсин, дедилар. Ҳафса буни эшитиб Оишага: сиздан менга бирон яхшилик етмаганиди ўзи, деди».

Тўртинчи: Муслим Ибн Абу Мулайкадан шундай деганини ривоят қилди: «**Оишадан Росууллоҳ** қимни халифа қилиб қолдирган бўларди? - деб сўралганида у: Абу Бакрни, деди. Абу Бакрдан кейинчи? - деб сўралганида: Умарни, деди. Умардан кейинчи? - деб сўралганида: Абу Убайда ибн Жаррохни, деди ва шу ерда гапни тўхтатди».

Бу ҳадисларнинг барчаси Росууллоҳ Абу Бакрни халифа қилиб қолдирганига далил бўлишга ярамайди. Биринчи ҳадисни оладиган бўлсак у икки сабабга кўра рад қилинади: Биринчи сабаб шуки, Росууллоҳ: «**қасд қилдим ёки шундай қилмоқчи бўлдим**», демоқдалар. Лекин қилмадилар. Демак у далил бўлмайди. Чунки далил Росууллоҳ нинг айтган сўзи, қилган иши ва сукутидир. Бундан бошкasi шаръий далил деб эътибор қилинмайди. Иккинчи сабаб шуки, Оиша Абу Бакрнинг қизидир. Шунинг учун агар бу ҳадис мавжуд бўлганида эди, уни Абу Бакр албатта билган бўлар ва ансорлар ўзларидан бирини халифа қилиб байъат бериш учун тўпланишиб баҳс-мунозара қилишаётганда ас-Сақифага бориб бу ҳадисни албатта ҳужжат қилган бўларди.

Иккинчи ҳадисга келсак, у Абу Бакрни халифа қилиб қолдиришга далолат қилмайди. Чунки ўша аёл: ...сизни топмасамчи, деди. Ростдан ҳам у Пайғамбаримиз нинг бирон газотга кетгани ёки қандайдир иш билан кетиб, йўқ бўлгани учун топмаслиги мумкин эди. Бу ҳадисдаги аёлнинг: ...сизни топмасамчи, деган сўзидан ўлган бўлсангизчи деган мазмунни кўзда тутганига далолат қиласиган ҳеч нарса йўқ. Бу ҳадисдаги: «у гўё ўлимни кўзда тутгандек бўлди», деган сўз Жубайрнинг сўзиdir ва унинг тушунган нарсасидир. Росууллоҳ нинг бу аёлга мени топмасанг Абу Бакрнинг олдига бор, деб буюрганига келсак бунда Абу Бакрни ўзидан кейин халифа қилиб қолдиришга ҳеч қандай далолат йўқ. У аёл ўлимни кўзда тутган эди, деб фараз қилган тақдиримизда ҳам бу Пайғамбаримиз мана шу гапга кўра Абу Бакрни ўзидан кейин халифа қилиб тайинлаган деган маънони англатмайди. Учинчи ҳадисга келсак унда Пайғамбаримиз намозда ўз ўрнига Абу Бакр ўтишини буюрдилар, холос, бундан бошқа гап йўқ. Намозда ўринбосар бўлиш бошқарувда ўринбосар бўлишга далолат қилмайди. Аммо уларнинг «Росууллоҳ

Абу Бакрнинг динимиз ишига бош бўлишига рози бўлган экан, биз унинг дунёмиз ишига бош бўлишига рози бўлмаймизми?», деган гапларига келсак бу уларнинг тушунчасидир. Бу тушунча хатодир. Чунки намоз билан бошқарув ўртасида жуда катта фарқ бор. Зеро намозда имом бўлишга ярайдиган ҳар қандай киши ҳукмда имом бўлишга ярайвермайди. Қолаверса бу насс намозгагина хос бўлиб бошқасини ўз ичига олмайди. Уни намоздан бошқасига қўллаш дуруст эмас.

Энди тўртинчи ҳадисга келсак, у ҳадис ҳисобланмайди. Чунки унинг санади бирон нарсада Ресулуллоҳга етиб бормаган. Балки у Оишанинг раъйидир холос. Саҳобанинг раъйини ҳужжат қилинмайди ва у шаръий далил деб ҳисобланмайди. Шунинг учун у рад қилинади. Чунки у ҳадис эмас. Шу боис шаръий ҳукмларда унинг ҳеч бир қиймати йўқ.

Булар Абу Бакрни халифа қилиб қолдирган деб айтадиган кишилар келтирадиган ҳадислар хақида эди. Аммо Ресулуллоҳ ﷺ Алини халифа қилиб қолдирган деб айтадиган кишилар келтирадиган ҳадисларга келсак, улар уч қисмдир: биринч и қисмда Ресулуллоҳ ﷺ саййидимиз Али رضي الله عنهما мақтаган бўлсалар, иккинчи қисмдан айримлар Ресулуллоҳ ﷺ Алини халифа қилиб қолдирган деган хulosани чиқаришган, учинчи қисмда эса ҳужжат келтирувчилар фикрича Ресулуллоҳ ﷺ Алини халифа қилиб қолдиргани хақида очиқ насс келган.

Энди Ресулуллоҳ ﷺ Алини мақтаган биринчи қисмга келсак, намуна сифатида айрим ҳадисларни келтирамиз, қолганлари ҳам мақтов маъноси доирасидан чиқмайди.

Бухорий Саҳл ибн Саъд رضي الله عنهما дан ушбуни ривоят қилди:

«أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ: لَا عُطِينَ الرَّاِيَةَ غَدَارَجُلًا يَفْتَحُ اللَّهُ عَلَى يَدِيهِ، قَالَ: فَبَاتَ النَّاسُ يَدُوكُونَ لِيَتَهُمْ أَيُّهُمْ يُعْطَاهَا. فَلَمَّا أَصْبَحَ النَّاسُ غَدَوْا عَلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ كُلُّهُمْ يَرْجُو أَنْ يُعْطَاهَا، فَقَالَ: أَيْنَ عَلَيْ بْنُ أَبِي طَالِبٍ؟ فَقَالُوا يَشْتَكِي

عَيْنِيهِ يَا رَسُولَ اللَّهِ، قَالَ فَأَرْسِلُوا إِلَيْهِ فَأُتُونِي بِهِ، فَلَمَّا جَاءَ بَصَقَ فِي عَيْنِيهِ وَدَعَا لَهُ فَبَرَأَ حَتَّى كَانَ لَمْ يَكُنْ بِهِ وَجْعٌ فَأَعْطَاهُ الرَّأْيَةَ

«Росулллоҳ ﷺ: Эртага рояни шундай бир кишига бераманки, Аллоҳ унинг қўлида фатҳга етказади. Ўша кечани одамлар роя ўзларидан қайси бирларига берилиши ҳақида зўр бериб тортишиб тонг оттирдилар. Тонг отгач одамлар Росулллоҳ ﷺ хузурига келишди. Ҳаммалари роя ўзига берилишини умид қилиб турарди. Шунда Пайғамбаримиз ﷺ: Али ибн Абу Толиб қаерда? - деб сўрадилар. Одамлар ё Росулллоҳ унинг кўзи оғриб қолибди, дейишди. Пайғамбаримиз ﷺ: унга одам юбориб айтиб келинглар, деди. Али келгач Пайғамбаримиз ﷺ унинг кўзига туфладилар ва унинг ҳаққига дуо қилдилар. Шунда Али тузалиб оғримагандек бўлиб қолди. Шундан сўнг Пайғамбаримиз ﷺ унга рояни берди». Муслим бу ҳадисни Абу Хурайрадан мана бу лафз билан ривоят қилди:

أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ يَوْمَ خَيْرٍ لِأُعْطِينَ هَنِئِ الرَّأْيَةَ رَجُلًا يُحِبُّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ يُفْتَحُ اللَّهُ عَلَى يَدِيهِ قَالَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ مَا أَحِبْتُ الْإِمَارَةَ إِلَّا يَوْمَئِنِ قَالَ فَتَسَوَّرْتُ لَهَا رَجَاءً أَنْ أُدْعَى لَهَا قَالَ فَدَعَا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ عَلَيَّ بْنَ أَبِي طَالِبٍ فَأَعْطَاهُ إِيَّاهَا

«Росулллоҳ ﷺ Хайбар кунида: Албатта бу рояни Аллоҳ ва Росулини севадиган бир кишига бераман, Аллоҳ унинг қўлида фатҳга етказади, дедилар. Умар ибн Хаттоб дейди: «Мен амирликни фақат ўша кундагина хоҳлаган эдим». (Абу Хурайра айтади) Менга бериб қолармикин деган умидда менда унга зўр иштиёқ туғилди. Росулллоҳ ﷺ Али ибн Абу Толибни чақириб рояни унга берди». Бухорий Али ﷺ маноқиби (мақтовли сифатлари) ҳақидаги бобда ривоят қилишича, Набий ﷺ Алига шундай деганлар:

أَنْتَ مِنِّي وَأَنَا مِنْكَ

«Сен мендансан ва мен сенданман». Муслим Саъд ибн Абу Вакъосдан ривоят қилиб деди: Муовия ибн Абу Сүфён Саъдни амир қилиб тайинлар экан, унга: Абу Туробни сўкишингга нима монеълик қилади? - деди. Шунда Саъд: Росулллоҳ ﷺ унга айтган уч нарсани эслаганим учун уни ҳеч қачон сўкмайман. Ўша уч нарсадан биттаси менини бўлиши мен учун дунё бойликларидан кўра яхшироқдир. Росулллоҳ ﷺ газотларнинг бирида Алини ўзининг ўрнига қолдирдилар. Шунда Али: Ё Росулллоҳ мени аёллар ва болалар билан қолдирасизми? - деди. Росулллоҳ ﷺ унга:

□

«أَمَّا تَرْضَى أَنْ تَكُونَ مِنِّي بِمَنْزِلَةِ هَارُونَ مِنْ مُوسَى، إِلَّا أَنَّهُ لَا نُبُوْتَ بَعْدِي»

«Хорун Мусодан қандай манзилат (даражада бўлган бўлса сен ҳам мендан шундай манзилатда бўлишинга розимасмисан. Факат мендан кейин пайғамбарлик йўқ», дедилар. Мен Пайғамбаримиз ﷺнинг Хайбар кунида:

□

«الْأُعْطَيْنَ الرَّأْيَ رَجُلًا يُحِبُّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيُحِبُّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ قَلَ: فَتَطَوَّلْنَا لَهَا فَقَلَ: ادْعُوا لِي عَلَيْهِ، فَأَتَيَ بِهِ أَرْمَدَ، فَبَصَقَ فِي عَيْنِيهِ وَدَفَعَ الرَّأْيَ إِلَيْهِ، فَفَتَحَ اللَّهُ عَلَيْهِ»

«Мен албатта бу рояни Аллоҳ ва Росулини севадиган, Аллоҳ ва Росули ҳам уни севадиган бир кишига бераман», деб айтганларини эшитганман. Биз ўшанда рояни олишга зўр бериб интилган эдик. Ўшанда Пайғамбаримиз ﷺ: «Менга Алини чақириб келинглар, дедилар. Уни чақириб келинди. Уни кўзи оғриган экан. Пайғамбаримиз ﷺ унинг кўзига туфлади ва рояни унга берди. Аллоҳ унинг қўлида фатҳга етказди». Ушбу:

فَلْمَنْ تَعَالَوْا نَذْعُ أَبْنَاءَنَا وَأَبْنَاءَكُمْ

«Айтинг: “Келинглар, ўғилларимизни ва ўғилларингизни чорлаб-ийгайлик”» [Оли Имрон: 61]

деган оят нозил бўлгач Росууллоҳ ﷺ Али, Фотима, Ҳасан ва Ҳусайн ҳаққига дуо қилиб:

□

«اللَّهُمَّ هَوْلَاءِ أَهْلِي»

«Аллоҳим, булар менинг аҳлим», деди. Муслим Саҳл ибн Саъдан ривоят қиласи: Мадинага Марвон хонадонидан бир киши волий қилиб тайинланди. У Саҳл ибн Саъдни чақириб Алини сўкишни буюрди. Саҳл бундан бош тортди. Шунда у Саҳлга, агар бунга кўнмасанг Аллоҳ Абу Туробни лаънатласин деб айт, деди. Саҳл унга: Али учун Абу Туробдан кўра севимли исм бўлмаган. Агар у ҳаёт бўлганида эди, шу исм билан чақирилса албатта хурсанд бўлган бўларди. Буни эшитиб волий Саҳлга: Нима учун у Абу Туроб деб аталди, шунинг қиссасини бизга айтиб бер, деди. Саҳл деди: Росууллоҳ ﷺ Фотиманинг уйига келиб Алини топмай:

«أَيْنَ أَبْنُ عَمِّكِ؟»

«Амакингнинг ўғли қаерда?», деб сўрадилар. Фотима ўртамиизда бир нарса бўлган эди, у менга ғазаб қилиб хафа бўлиб чиқиб кетди. Кундузи менинг олдимда дам олгани йўқ, деди. Шунда Росууллоҳ бир кишига:

«أَنْظُرْ أَيْنَ هُوَ»

«Қарачи у қаерда экан», деган эди, у бориб билиб келиб: Ё Росууллоҳ у масжидда ухлаб ётибди, деди. Росууллоҳ ﷺ келганида у ухлаб ётар, чопонининг бир томони пастга тушиб унга тупроқ теккан эди. Росууллоҳ ﷺ ундан тупроқни артиб:

«قُمْ أَبَا التُّرَابِ قُمْ أَبَا التُّرَابِ»

«Тур Абу Туроб, тур Абу Туроб», дедилар. Муслим Адий ибн Собитдан, у эса Зиррдан шундай деганини ривоят қилди. Али

деди: «Донни ёрган ва жонзотни йўқдан бор қилган Зотга қасамки Набий ﷺ мени фақат мўмингина яхши кўришини, мени фақат мунофиқгина ёмон кўришини менга аҳд (ваъда) қилдилар». Бу ҳадисларда Росулуллоҳ ﷺ Алини ўзидан кейин халифа қилиб қолдирган деб айтишга асос бўладиган ҳеч нарса йўқ. Масалан Хайбар кунига оид ҳадисда Розулуллоҳ Алини мақтаганлар. Розулуллоҳнинг Алига: «**Сен мендансан ва мен се иданман**», деб айтган сўзлари Пайғамбаримиз ﷺ томонидан Алини мақташдир. Саъдинг Али хақида: «**Хорун Мусодан қандай манзилатда бўлган бўлса сен ҳам мендан шундай манзилатда бўлишинга розимасмисан**», деб ривоят қилинган ҳадисига келсак, бу ҳақда шу мавзуга оид ҳадислардан иккинчи қисмда гап келади. Али хақидаги Хайбар кунига оид ҳадис мақтовдир. Пайғамбаримиз ﷺ Али, Фотима, Ҳасан, Ҳусайн менинг ахлим деган ҳадис ҳам мақтовдир, Саҳл ибн Саъд ҳадиси ҳам мақтовдир. Розулуллоҳ ﷺ саййидимиз Алини мақтаган бўлсалар, бошқа саҳобаларни ҳам мақтаганлар. Розулуллоҳ ﷺнинг бир шахсни мақташи уни халифа қилиб қолдирганига ҳечам далолат қилмайди.

Ҳадислардан иккинчи қисмига келсак, айримлар улардан Розулуллоҳ ﷺ ўзидан кейин Али халифа бўлишини кўрсатиб кетган деган хуносани чиқаришган. Бу ҳадислар қисқача қуйидаги тўрт нусусдан иборат:

1. Бухорий Мусъаб ибн Саъдан, у эса отасидан ривоят қилди: Розулуллоҳ ﷺ Табука чиқдилар ва Алини қолдирдилар. Али: Ё Розулуллоҳ, мени болалар ва аёллар ичиди қолдирасизми? - деди. Розулуллоҳ ﷺ унга:

﴿أَلَا تَرْضَى أَنْ تَكُونَ مِنِّي بِمَنْزِلَةِ هَارُونَ مِنْ مُوسَى؟ إِلَّا أَنَّهُ لَيْسَ بِيُّ بَعْدِي﴾

«**Хорун Мусодан қандай манзилатда бўлган бўлса сен ҳам мендан шундай манзилатда бўлишинга розимасмисан. Фақат мендан кейин пайғамбар бўлмайди**», дедилар. Муслим Омир ибн Саъд ибн Абу Ваққосдан, у эса отасидан шундай деганини ривоят қилди: Розулуллоҳ ﷺ Алига:

«أَنْتَ مِنِّي بِمَنْزِلَةِ هَارُونَ مِنْ مُوسَى إِلَّا أَنَّهُ لَا تَبِيَّ بَعْدِي»

«Хорун Мусодан қандай манзилатда бўлган бўлса сен ҳам мендан шундай манзилатдасан. Фақат мендан кейин пайғамбар бўлмайди», дедилар. Бухорий ва Муслим Иброҳим ибн Саъддан, у эса отасидан шундай деганини ривоят қилди: Набий ﷺ Алига шундай дедилар:

«أَمَّا تَرْضَى أَنْ تَكُونَ مِنِّي بِمَنْزِلَةِ هَارُونَ مِنْ مُوسَى»

«Хорун Мусодан қандай манзилатда бўлган бўлса сен ҳам мендан шундай манзилатда бўлишинга розимасмисан». Ибн Исҳоқ ривоят қилиб деди: Росулуллоҳ ﷺ Али ибн Абу Толиб ﷺни ўз аҳлига қараб туриш учун қолдири ва унга уларнинг ичидаги яшаб туришни буюрди. Мунофиқлар: Унинг оғири тушади деб ундан қутилиш учун қолдириб кетди, деб мишиш тарқатишди. Шундан сўнг Али ибн Абу Толиб куролини олиб чиқиб кетди ва Росулуллоҳ ﷺ хузурига келди. Пайғамбаримиз ﷺ Журф деган жойга тушган эдилар. Али: эй Аллоҳнинг пайғамбари, мунофиқларнинг даъво қилишича сиз мени оғири тушади деб мендан қутилиш учун қолдирган эмишсиз, деди. Шунда Пайғамбаримиз ﷺ:

«كَذَبُوا، وَلَكِنِّي خَلَفْتُكُمْ لِمَا تَرَكْتُ وَرَأَيْتِ فَارْجَعْ فَالْخُلْفَنِي فِي أَهْلِي وَأَهْلِكَ، أَفَلَا تَرْضَى يَا عَلِيُّ أَنْ تَكُونَ مِنِّي بِمَنْزِلَةِ هَارُونَ مِنْ مُوسَى إِلَّا أَنَّهُ لَا تَبِيَّ بَعْدِي»

«Улар ёлгон айтишибди. Лекин мен сени ортимда қолдирган кишиларга қараб туришинг учун қолдирган эдим. Ортингга қайт. Менинг ўрнимга ахлимга ва ўзингнинг аҳлинингга қараб тур. Эй Али: Хорун Мусодан қандай манзилатда бўлган бўлса сен ҳам мендан шундай манзилатда бўлишингга розимасмисан, ахир. Фақат мендан кейин пайғамбар бўлмайди», дедилар. Шундан сўнг Али Мадинаға қайтди. Росулуллоҳ ﷺ эса сафарини давом эттиридилар. Сайид Абдул Ҳусайн Шарафуддин Мусавий «ал-Мурожаат» китобида Жобир ибн Абдуллоҳдан ривоят қилади: Росулуллоҳ ﷺ дедилар:

«يَا عَلِيٌّ إِنَّهُ يَحْلُّ لَكَ فِي الْمَسْجِدِ مَا يَحْلُّ لَيْ وَإِنَّكَ مِنِّي بِمَنْزِلَةِ هَارُونَ مِنْ مُوسَى إِلَّا أَنَّهُ لَا يَبْيَغُ بَعْدِي»

«Эй Али, сенга масжидда менга ҳалол бўлган нарсалар ҳалол бўлади ва Ҳорун Мусодан қандай манзилатда бўлган бўлса сен ҳам мендан шундай манзилатдасан. Фақат мендан кейин пайғамбар бўлмайди».

2. Муслим Язид ибн Ҳайёндан шундай деганини ривоят қилди: Мен, Ҳусайн ибн Сабра ва Умар ибн Маслам учовимиз Зайд ибн Арқамнинг олдига бордик. Ўтирганимиздан кейин Ҳусайн унга: Эй Зайд, сиз кўп яхшиликка сазовор бўлгансиз. Сиз Росулуллоҳ ﷺни кўргансиз, у кишининг ҳадисларини эшитгансиз, у киши билан бирга ғазотга чиққансиз, у кишининг ортида намоз ўқигансиз. Дарҳақиқат сиз кўп яхшиликка сазовор бўлгансиз. Эй Зайд, Росулуллоҳ ﷺ дан эшитган нарсалардан бизга сўзлаб берсангиз, деди. Шунда Зайд: эй биродаримнинг ўғли, Аллоҳга қасамки, мен кексайиб қолдим, Росулуллоҳ ﷺдан эшитган баъзи нарсаларни унутдим. Шунинг учун сизларга нимани сўзласам қабул қилинглар, нимани айтиб беролмасам уни менга таклиф қилманглар, деди. Сўнгра шундай деди: Росулуллоҳ ﷺ бир куни Макка билан Мадина ўртасидаги «Хум» деб аталадиган сув олдида бизга хутба қилдилар. Аллоҳга ҳамду сано айтдилар, ваъз ва зикр қилдилар. Сўнгра бундай дедилар:

«أَمَّا بَعْدُ أَلَا أَيُّهَا النَّاسُ فَإِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ يُوْشِكُ أَنْ يَأْتِيَ رَسُولُ رَبِّي فَأَجِيبَ وَأَنَا تَارِكٌ فِيْكُمْ ثَقْلِيْنِ، أَوْلَئِمَا كِتَابُ اللَّهِ فِيْهِ الْهُدَى وَالنُّورُ فَخُذُوا بِكِتَابِ اللَّهِ وَاسْتَمْسِكُوا بِهِ فَحَثَّ عَلَى كِتَابِ اللَّهِ وَرَغَبَ فِيهِ ثُمَّ قَالَ: وَأَهْلُ بَيْتِيْ أَذْكُرُكُمْ اللَّهُ فِيْ أَهْلِ بَيْتِيْ، أَذْكُرُكُمْ اللَّهُ فِيْ أَهْلِ بَيْتِيْ، أَذْكُرُكُمْ اللَّهُ فِيْ أَهْلِ بَيْتِيْ»

«Аммо баъд, эй одамлар огоҳ бўлингки мен ҳам бир инсонман, холос. Роббимнинг элчиси келиб мени олиб кетишига яқин қолди. Мен сизларга икки қимматбаҳо нарсани қолдириб кетяпман, биринчиси Аллоҳнинг Китоби

бўлиб, унда ҳидоят ва нур бор. Аллоҳнинг Китобини маҳкам ушланглар, унга маҳкам ёпишинглар». Пайғамбаримиз ﷺ Аллоҳнинг Китобига ундан, унга тарғиб қилдилар, сўнгра бундай дедилар: «Аҳли байтим, мен сизларга аҳли байтим борасида Аллоҳни эслатаман, аҳли байтим борасида сизларга Аллоҳни эслатаман». Шунда Ҳусайн унга: Эй Зайд, Пайғамбаримиз ﷺнинг аҳли байти кимлар? Аёллари эмасми? - деди. Зайд: аёллари аҳли байтидир, лекин Пайғамбаримиз ﷺдан кейин садақа ҳаром қилинган кишилар ҳам унинг аҳли байтидир, деди. Ҳусайн: улар кимлар? - деди. Зайд: улар оли Али (Али хонадони), оли Үқайл, оли Жаъфар, оли Аббос, деди. Ҳусайн: уларнинг ҳаммасига садақа ҳаром қилинганми? - деди. Зайд: ҳа, шундай деди. Сайид Абдул Ҳусайн Шарафуддин «ал-Мурожаат» китобида бу ҳадисни ушбу ривоят билан келтирди: Табароний сахиҳлигига ижмо қилинган санад билан Зайд ибн Арқамдан ривоят қиласи: Росууллоҳ ﷺ Хум чашмаси олдида, дарахтлар остида хутба қилиб шундай дедилар:

﴿إِيَّاهَا النَّاسُ يُو شِكُّ أَنْ أَدْعَى فَأَجِيبَ وَإِنِّي مَسْؤُلُ وَإِنَّكُمْ مَسْؤُلُونَ، فَمَاذَا أَنْتُمْ قَائِلُونَ؟ قَالُوا تَشْهَدُ أَنَّكَ قَدْ بَلَّغْتَ وَجَاهَدْتَ وَنَصَحَّتَ، فَجَزَّاكَ اللَّهُ خَيْرًا. فَقَالَ: أَلَيْسَ تَشْهَدُونَ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ، وَأَنَّ جَنَّتَهُ حَقٌّ وَأَنَّ نَارَهُ حَقٌّ، وَأَنَّ الْمَوْتَ حَقٌّ وَأَنَّ الْبَعْثَ حَقٌّ بَعْدَ الْمَوْتِ، وَأَنَّ السَّاعَةَ آتِيَّةٌ لَا رَيْبَ فِيهَا وَأَنَّ اللَّهَ يَبْعَثُ مَنْ فِي الْقُبُورِ؟ قَالُوا بَلَى تَشْهَدُ بِذَلِكَ. قَالَ اللَّهُمَّ أَشْهُدُ. ثُمَّ قَالَ: يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّ اللَّهَ مَوْلَايَ، وَأَنَا مَوْلَى الْمُؤْمِنِينَ، وَأَنَا أُولَئِي بِهِمْ مِنْ أَنفُسِهِمْ، مَنْ كُنْتُ مَوْلَاهُ فَهُدَا مَوْلَاهُ - يَعْنِي عَلَيَّاً - اللَّهُمَّ وَالَّمَنْ وَالَّهُ، وَعَادِ مَنْ عَادَاهُ. ثُمَّ قَالَ: يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي فَرَطْكُمْ وَإِنَّكُمْ وَارِدُونَ عَلَيَّ الْحَوْضَ، حَوْضٌ أَعْرَضُ مَا بَيْنَ بُصْرَى إِلَى صَنْعَةِ، فِيهِ عَدَدُ النُّجُومِ، قِدَاحٌ مِنَ الْفِضَّةِ، وَإِنِّي سَائِلُكُمْ حِينَ تَرِدُونَ عَلَيَّ عَنِ التَّقْلِينِ كَيْفَ تُخْلِفُونِي فِيهِمَا الشَّقْلُ الْأَكْبَرُ﴾

كِتَابُ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ، سَبَبُ طَرَفَهُ يَبِدِ اللَّهُ تَعَالَى وَطَرَفَهُ يَأْبِدِكُمْ فَاسْتَمْسِكُوا بِهِ
لَا تَضْلِلُوا وَلَا تُبَدِّلُوا، وَعِرْتَيِ أَهْلُ بَيْتِي فَإِنَّهُ قَدْ نَبَّانِي الْلَّطِيفُ الْخَيْرُ أَنَّهُمَا لَنْ
يَنْقَضِيَا حَتَّى يَرِدَا عَلَيَّ الْحَوْضَ»

«Эй инсонлар, яқында мен чақириламан ва уни қабул қиласман. Албатта мен масъулман ва албатта сизлар ҳам масъулсиз. Хүш, сизлар нима дейсизлар? Одамлар: биз албатта етказдингиз, жидду жаҳд қилдингиз ва насиҳат қилдингиз, деб гувоҳлик берамиз. Аллоҳ сизга яхшиликни мукофот қилсин, дейишди. Пайғамбаримиз ﷺ: сизлар Аллоҳдан бошқа ҳеч илоҳ йўқ ва Мұхаммад Үнинг бандаси ва росулидир деб, жаннати ҳам, дўзахи ҳам ҳақ, ўлим ҳақ, ўлгандан кейин қайта тирилиш ҳақ, соат (қиёмат) албатта келади, бунда ҳеч шубҳа йўқ ва Аллоҳ қабрдагиларни қайта тирилтиради, деб гувоҳлик бермайсизларми? - дедилар. Одамлар: биз албатта бунга гувоҳлик берамиз дейишди. Пайғамбаримиз ﷺ: Аллоҳим, ўзинг гувоҳ бўл, дедилар, сўнгра бундай дедилар: Эй инсонлар, албатта Аллоҳ менинг Мавлойимдир, мен эса мўминларнинг мавлосиман. Мен уларга ўзларидан кўра ҳақлироқман. Мен кимнинг мавлоси бўлсан бу ҳам – яъни Али ҳам – унинг мавлосидир. Аллоҳим уни дўст тутганни дўст тут ва уни душман тутганни душман тут. Шундан кейин Пайғамбаримиз ﷺ яна бундай дедилар: Эй инсонлар, мен сизлардан олдин кетаман ва сизлар менинг ҳавзимга келасизлар, шундай ҳавзки у Бусро билан Санъо ўртасидаги ерлардан кенгроқ бўлиб, унда юлдузлар саноғича кумушдан бўлган қадаҳлар бўлади. Менинг ҳузуримга келган пайтингизда сизлардан икки қимматбаҳо нарса ҳақида, мендан кейин иккисига қандай ўринбосарлик қилганинг ҳақида сўрайман. Энг катта қимматбаҳо нарса Аллоҳ Азза ва Жалланинг Китоби бўлиб, бир тарафининг учи Аллоҳ Таоло қўлида, бир тарафи эса сизларнинг қўлингиздадир. Бас, уни маҳкам ушланглар, залолатга кетмайсизлар, уни бошқа нарсаларга алмаштиранглар. Иккинчи қимматбаҳо нарса менинг муаттар оиласи аҳли байтимдир. Латиф, Хабир Зот бу икки қимматбаҳо нарса то ҳавзимга келгунига қадар тугамаслигини менга хабар берди». Сайид Абдулхусайн

Шарафуддин зикр қилган нарса шу ерда ниҳоясига етди. Шайх Абдулхусайн Аҳмад ал-Аминий ан-Нажафий «ал-Ғадир» китобида қўйдагиларни айтади: «Набий ﷺ ҳаж амалларини адо этгач Мадинага қайтдилар. У киши билан бирга йиғилган одамлар бор эди. Пайғамбаримиз ﷺ Жухфа яқинидаги Хум чашмасига етиб келдилар. У ерда мадиналиклар, мисрликлар ва ироқликлар йўллари айрилар эди. Бу воқеа 18 зул-ҳижжа пайшанба куни рўй берди. Ушанда Жаброил Амин Аллоҳнинг:

يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلَغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ

«Эй пайғамбар, сизга Парвардигорингиз томонидан нозил қилинган нарсани етказинг!» [Моида: 67]

деган қавлини олиб тушди ва Пайғамбаримиз ﷺ га Алини одамлар учун таниқли киши қилиб қўйишни ва уларга унинг ҳақида нозил бўлган валийликни, итоат ҳар бир кишига фарз бўлганини етказиб қўйишни буюрди. Қавмнинг аввалги сафлари Жухфага яқин келиб қолган эди. Росууллоҳ ﷺ улардан олдинга илгарилаб кетганларини қайтаришни, орта қолганларини эса ўша жойда ушлаб туришни буюрдилар ва ҳаммани бешта бир-бирига яқин баланд, катта самра дарахтлари остига тушишни буюрдилар. Қавм жой-жойларини эгаллаб, дарахтлар ости супурилди. Пешин намозига азон айтилгач Пайғамбаримиз ﷺ келиб одамлар билан дарахтлар остида намоз ўқидилар. Кун қизиган бўлиб, одамлар жазирама иссиқ шиддатидан чопонларининг бир учини бошларига, бир учини эса оёқлари остига қўйиб олишган эди. Росууллоҳга самра дарахти устига бир кийимни ташлаб соя қилиб берилди. Росууллоҳ ﷺ намозни адо этгач қавмга юзланиб уларнинг ўртасида туюнинг устида ҳаммага эшилтириб, баланд овоз билан хутба қилиб, шундай дедилар:

الْحَمْدُ لِلَّهِ وَتَسْتَعِينُهُ وَنُؤْمِنُ بِهِ وَتَوَكَّلُ عَلَيْهِ، وَتَعُودُ بِاللَّهِ مِنْ شُرُورِ أَنفُسِنَا،
وَمِنْ سَيِّئَاتِ أَعْمَالِنَا، الَّذِي لَا هَادِيَ لِمَنْ ضَلَّ، وَلَا مُضِلٌّ لِمَنْ هَدَى، وَأَشْهَدُ أَنْ
لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَنَّ مُحَمَّداً عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ، أَمَا بَعْدُ: أَيُّهَا النَّاسُ قَدْ تَبَانَى اللَّطِيفُ
الْخَبِيرُ أَنَّهُ لَمْ يُعَمِّرْ نَبِيًّا إِلَّا مِثْلَ نِصْفِ عُمُرِ الَّذِي قَبْلَهُ، وَإِنِّي أُوْشِكُ أَنْ أُدْعَى

فَأَحِبَّ، وَإِنِّي مَسْؤُلٌ وَأَنْتُمْ مَسْؤُلُونَ فَمَاذَا أَنْتُمْ قَاتِلُونَ؟ قَالُوا: نَشْهُدُ أَنَّكَ قَدْ
 بَلَّغْتَ وَنَصَحتَ وَجَهَدْتَ فَجَرَاكَ اللَّهُ خَيْرًا. قَالَ: أَلَسْتُمْ تَشْهَدُونَ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا
 اللَّهُ وَأَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ، وَأَنَّ جَنَّتَهُ حَقٌّ وَنَارَهُ حَقٌّ، وَأَنَّ الْمَوْتَ حَقٌّ، وَأَنَّ
 السَّاعَةَ آتِيَةً لَا رَيْبَ فِيهَا، وَأَنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ مَنْ فِي الْقُبُورِ؟ قَالُوا: بَلَى نَشْهُدُ بِذَلِكَ.
 قَالَ: أَللَّاهُمَّ اشْهُدْ. ثُمَّ قَالَ: أَيُّهَا النَّاسُ أَلَا تَسْمَعُونَ؟ قَالُوا: نَعَمْ. قَالَ: فَإِنِّي فَرَطْ
 عَلَى الْحَوْضِ وَأَنْتُمْ وَارِدُونَ عَلَيَّ الْحَوْضَ، وَإِنَّ عَرْضَهُ مَا بَيْنَ صَنْعَةِ وَبَصْرِي
 فِيهِ أَقْدَاحٌ عَدَدُ النُّجُومِ مِنْ فِضَّةٍ فَانظُرُوا كَيْفَ تُخْلِفُونِي فِي الشَّقَائِقِ، فَنَادَى مُنَادِي
 وَمَا الشَّقَائِقَ يَا رَسُولَ اللَّهِ؟ قَالَ: الشَّقْلُ الْأَكْبَرُ كِتَابُ اللَّهِ طَرَفٌ بِيَدِ اللَّهِ عَزَّ
 وَجَلَّ، وَطَرَفٌ بِيَدِيْكُمْ فَتَمَسَّكُوا بِهِ لَا تَضْلُلُوا، وَالآخِرُ الْأَصْغَرُ عَتْرَتِي، وَإِنَّ
 الْلَّطِيفُ الْخَيْرُ نَبَأْنِي أَنَّهُمَا لَنْ يَتَفَرَّقَا حَتَّى يَرْدَا عَلَيَّ الْحَوْضَ، فَسَأَلْتُ ذَلِكَ
 لَهُمَا رَبِّي، فَلَا تَقْدُمُوهُمَا فَهَلَكُوا وَلَا تَقْصُرُوهُمَا فَهَلَكُوا، ثُمَّ أَخَدَ بِيَدِي عَلَيِّ
 فَرَعَهَا حَتَّى رُوِيَ بَيَاضُ آبَاطِهِمَا وَعَرَفَهُ الْقَوْمُ أَجْمَعُونَ فَقَالَ: أَيُّهَا النَّاسُ مَنْ
 أَوْلَى النَّاسِ بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ أَنْفُسِهِمْ؟ قَالُوا: اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَعْلَمُ، قَالَ: إِنَّ اللَّهَ
 مَوْلَايُ، وَإِنَا مَوْلَى الْمُؤْمِنِينَ، وَإِنَا أَوْلَى بِهِمْ مِنْ أَنْفُسِهِمْ فَمَنْ كُنْتُ مَوْلَاهُ فَعَلَيُّ
 مَوْلَاهُ، يَقُولُهَا ثَلَاثَ مَرَّاتٍ، وَفِي لَفْظِ أَحْمَدَ إِيمَامِ الْحَنَابَةِ أَرْبَعَ مَرَّاتٍ، ثُمَّ قَالَ:
 اللَّهُمَّ وَالَّهُ وَعَادَ مَنْ عَادَ، وَأَحِبَّ مَنْ أَحِبَّ، وَأَبْغَضَ مَنْ أَبْغَضَهُ وَانْصَرَ
 مَنْ نَصَرَهُ، وَأَخْذَلَ مَنْ خَذَلَهُ، وَأَدِرَ الْحَقَّ مَعَهُ حَيْثُ دَارَ، أَلَا فَلِيُبْلِغَ الشَّاهِدُ
 الْغَائِبَ»

«Аллохга ҳамд бўлсин, Ундангина ёрдам сўраймиз, Унга
 имон келтирамиз, Унга таваккул қиласиз. Аллоҳдан
 нафсизмизнинг ёмонлигидан ва ёмон амалларимиздан паноҳ
 беришини сўраймиз. У Зот кимни адаштирса, уни ҳеч
 ҳидоят қилолмас, кимни ҳидоят қилган бўлса, уни ҳеч ким

адаштиромас. Аллоҳдан бошқа ҳеч илоҳ йўқ ва Мұхаммад Унинг бандаси ва росулидир, деб гувоҳлик бераман. Аммо баъд: эй инсонлар, Латиф, Хабир Зот менга хабар бердики, қайси бир пайғамбар бўлмасин ўзидан олдинги пайғамбар умрининг ярмича умр кўрган. Менинг ҳам чақирилиб, ижобат қилишимга яқин қолди. Албатта мен масъулман ва албатта сизлар ҳам масъулсиз. Хўш, сизлар нима дейизлар? Одамлар: биз албатта етказдингиз, жидду жаҳд қилдингиз ва насиҳат қилдингиз, деб гувоҳлик берамиз. Аллоҳ сизга яхшиликни мукофот қиласин, дейишди. Пайғамбаримиз ﷺ: сизлар Аллоҳдан бошқа ҳеч илоҳ йўқ ва Мұхаммад Унинг бандаси ва росулидир, деб, жаннати ҳам, дўзахи ҳам ҳақ, ўлим ҳақ, ўлгандан кейин қайта тирилиш ҳақ, соат (қиёмат) албатта келади, бунда ҳеч шубҳа йўқ ва Аллоҳ қабрдагиларни қайта тирилтиради, деб гувоҳлик бермайизларми? - дедилар. Одамлар: биз албатта бунга гувоҳлик берамиз, дейишди. Пайғамбаримиз ﷺ: Аллоҳим, ўзинг гувоҳ бўл, дедилар, сўнгра: Эй инсонлар, қулоқ соласизларми? - дедилар. Одамлар: ҳа, қулоқ соламиз, дейишди. Пайғамбаримиз ﷺ: албатта мен ҳавзга биринчи бўлиб бораман ва сизлар ҳузуримга, ҳавзга келасизлар. Унинг кенглиги Санъобилан Бусро ўртасичалик келади. Унда юлдузлар сонича кумуш қадаҳлар бўлади. Бас, сизлар мендан кейин икки қимматбаҳо нарсага қандай ўринбосарлик қилишингиз ҳақида ўйлаб кўринглар, дедилар. Шунда бир киши: у икки қимматбаҳо нарса нима ё Росууллоҳ? - деб сўради. Пайғамбаримиз ﷺ: энг қимматли нарса Аллоҳнинг Китоби, бир тарафи Аллоҳ Азза ва Жалла қўлида, бошқа тарафи эса сизларнинг қўлингизда. Уни маҳкам туtingлар, шунда залолатга кетмайиз. Иккинчи кичикроғи эса менинг муаттар оиласидир. Латиф, Хабир Зот менга хабар бердики, иккаласи то ҳавзга келгунга қадар бир-биридан асло айрилмайди. Мен буни Роббимдан сўрадим. Бас, сизлар иккаласидан ўзингизни муқаддам қўймангки ҳалок бўласиз, иккаласи борасида қосирлик қилманг, бунда ҳам ҳалок бўласиз, дедилар. Шундан сўнг Пайғамбаримиз ﷺ Алини қўлини ушлаб шундай юқори кўтардики, ҳатто иккала қўлтиғининг оқи кўринди. Уни (Алини) ҳамма таниди. Сўнг Пайғамбаримиз ﷺ: эй инсонлар, ким

мўминларга ўзларидан ҳам кўра ҳақлироқ? - деб сўрадилар. Одамлар: Аллоҳ ва Росули билувчироқ, деб жавоб беришди Пайғамбаримиз ﷺ: албатта Аллоҳ менинг Мавлойимдир, мен эса мўминларнинг мавлоси (дўсти)ман. Мен уларга ўзларидан кўра ҳақлироқман. Мен кимнинг мавлоси бўлсам Али ҳам унинг мавлосидир, дедилар, буни уч марта айтдилар (ҳанбалийлар имоми Аҳмад ривоятида тўрт марта, дейилган). Шундан сўнг Пайғамбаримиз ﷺ: Аллоҳим, уни (Алини) дўст тутганни дўст тут, душман тутганни душман тут, уни севганин сев, уни ёмон кўрганин ёмон кўр, унга ёрдам берганга ёрдам бер, уни ёрдамсиз ташлаб қўйганни ёрдамсиз ташлаб қўй, қаерга борса ҳақни у билан бирга қил. Огоҳ бўлинглар, ҳозир бўлган ҳозир бўлмаганга етказсин».

3. Росууллоҳ ﷺ Алининг халифа бўлишини кўрсатиб кетган, деб айтадиган кишилар ўзларининг китобларида бир қанча ҳадисларни ривоят қилишган. Биз бу ҳадисларни ривоят қилиниши жихатидан баҳс қилмаймиз. Бу ҳадисларни икки шайх: Бухорий ва Муслим ривоят қилмаган ва ишончли кишилар орқали ҳам ривоят қилинмаган. Уларнинг кўпи мавзуу (тўқума) ҳадислардан иборат. «Бу ҳадисларни сизлар ишончли деб ҳисобладиган кишилар ривоят қилмаган, уларни биз ишончли деб ҳисобладиган кишилар ривоят қилишган, ким сахиҳ ҳадис деб ҳисобласа уни хужжат келтиришга ҳаққи бор», деб айтмасликлари учун бу ҳадисларни ривоят қилиниши жихатидан баҳс қилмаймиз. Аксинча биз бу нусусларнинг ўзини уларнинг ривоятларида қандай келган бўлса шундай ҳолда баҳс қиламиз. Бу ҳадислардан улар «Росууллоҳ ﷺ ўзидан кейин Алини халифа қилиб қолдирган», деган ҳукмни чиқаришади. Улар бу ҳадисларни валоят ҳадислари деб аташади. Биз улардан бир кисмини келтириб ўтамиз. Қолганлари ҳам худди шу маънода бўлиб, ҳатто худди шу лафзларнинг ўзи билан келади.

а – Абу Довуд Таёлисий Ибн Аббосдан ривоят қиласи, Росууллоҳ ﷺ Али ибн Абу Толибга:

«أَنْتَ وَلِيُّ كُلِّ مُؤْمِنٍ بَعْدِيٍّ»

«Сен мендан кейин ҳар бир мўминнинг валийсисан», дедилар.

б – «Канзул уммол»да Имрон ибн Ҳусайндан ривоят қилинишича у бундай деган: Росууллоҳ ғарбий (кичик қўшин) юбориб, унга Али ибн Абу Толибни қўмондон қилиб тайинладилар. Али хумс (ўлжанинг бешдан бир қисми)дан ўзига бир жорияни танлаб олди. Бошқалар бунга қарши чиқди. Улардан тўрт киши Али устидан Росууллоҳ ғарбий шикоят қилишга келишиб олишди. Улар Пайғамбаримиз ғарбий олдига келишгач битталари туриб: ё Росууллоҳ, Алининг шундай, шундай қилганини кўрмайсизми, деди. Пайғамбаримиз ғарбий ундан юзини ўгириб олдилар. Иккинчиси туриб ўша гапни айтди. Пайғамбаримиз ғарбий ундан ҳам юзини ўгириб олдилар. Учинчиси ҳам туриб ўша гапни айтди. Пайғамбаримиз ғарбий ундан ҳам юзини ўгириб олдилар. Тўртинчиси ҳам туриб улар уларга юзландилар. Юзида ғазаб акс этиб турарди. Сўнгра уларга:

«مَا تُرِيدُونَ مِنْ عَلَيِّ؟ إِنَّ عَلَيَّ مِنِّي وَأَنَا مِنْهُ، وَهُوَ وَلِيُّ كُلِّ مُؤْمِنٍ بَعْدِي»

«Алидан нима истайсиз? Али мендан, мен унданман ва у мендан кейин ҳар бир мўминнинг валийсидир», дедилар.

в – Амр ибн Маймун Ибн Аббосдан ривоят қилган узун ҳадисда шундай дейилган: Росууллоҳ ғарбий фалончини Тавба сураси билан юбордилар, унинг ортидан Алини юбориб уни ундан олдиридилар ва:

«لَا يَدْهَبُ بِهَا إِلَّا رَجُلٌ هُوَ مِنِّي وَأَنَا مِنْهُ»

«У мендан ва мен ундан бўлган кишигина уни олиб боради», дедилар.

г – «Канзул уммол»да Вахб ибн Ҳамзадан шундай дегани ривоят қилинган: Мен Али билан бирга сафарга чиқиб ундан жафо кўрдим. Қайтганимда албатта унинг устидан шикоят

қиламан деб ичимга туғиб қўйдим. Қайтиб келиб Росулуллоҳ
га Али ҳақида гапириб уни қораладим. Пайғамбаримиз ﷺ:

«لَا تَقُولَنَّ هَذَا لِعَلَيٍ فَإِنَّهُ وَلِكُمْ بَعْدِي»

«Алига нисбатан ҳаргиз бундай дема, чунки у мендан кейин сизларнинг валийингиздир», дедилар.

д – «Канзул уммол»да Ибн Аббосдан шундай дегани ривоят қилинган: Росулуллоҳ ﷺ дедилар:

«مَنْ سَرَّهُ أَنْ يَحْيَا حَيَاةً وَيَمُوتَ مَمَاتِي وَيَسْكُنَ جَنَّةَ عَدْنٍ غَرَسَهَا رَبِّي، فَلْيُوَالِ عَلَيًّا بَعْدِي وَلْيُوَالِ وَلِيَّ»

«Ким менинг ҳаётимдек ҳаёт кечиришни, менинг ўлимимдек ўлишни, дараҳтларини Роббим эккан Ади жаннатидан маскан тутишни хоҳласа мендан кейин Алини дўст тутсин ва унинг дўстини дўст тутсин».

е – «Мунтахабул канз»да Зайд ибн Мутрафдан шундай дегани ривоят қилинган: Мен Росулуллоҳ ﷺнинг шундай деганларини эшигдим:

«مَنْ أَحَبَّ أَنْ يَحْيَا حَيَاةً وَيَمُوتَ مِيتِي وَيَدْخُلَ الْجَنَّةَ الَّتِي وَعَدَنِي رَبِّي وَهِيَ جَنَّةُ الْخَلْدِ، فَلْيَتَوَلَّ عَلَيًّا وَدَرِيَتِهِ مِنْ بَعْدِي، فَإِنَّهُمْ لَنْ يُخْرِجُوكُمْ مِنْ بَابِ هُلَى وَلَنْ يُدْخِلُوكُمْ بَابَ ضَلَالٍ»

«Кимки менинг ҳаётимдек ҳаёт кечиришни, ўлимимдек ўлишни ва Роббим ваъда қилган жаннатга, жаннатул Хулдга киришни хоҳласа мендан кейин Алини ва унинг зурриётини дўст тутсин. Зоро улар сизларни ҳидоят эшигидан асло чиқаришмайди ва сизларни залолат эшигига ҳаргиз киргишишмайди».

ё – «Канзул уммол»да Аммор ибн Ёсирдан шундай дегани ривоят қилинган: Росулуллоҳ ﷺ дедилар:

«أُوصي مَنْ آمَنَ بِي وَصَدَّقَنِي بِوَلَائِهِ عَلَيَّ بْنَ أَبِي طَالِبٍ، فَمَنْ تَوَلَّهُ فَقَدْ تَوَلَّنِي وَمَنْ تَوَلَّنِي فَقَدْ تَوَلََّ اللَّهَ، وَمَنْ أَحَبَهُ فَقَدْ أَحَبَّنِي وَمَنْ أَحَبَّنِي فَقَدْ أَحَبَّ اللَّهَ وَمَنْ أَبْغَضَهُ فَقَدْ أَبْغَضَنِي وَمَنْ أَبْغَضَنِي فَقَدْ أَبْغَضَ اللَّهَ»

«Менга имон келтириб мени тасдиқлаган кишига Али ибн Абу Толибни дўст тутишни васият қиласман. Уни ким дўст тутса мени дўст тутибди, ким мени дўст тутса Аллоҳни дўст тутибди. Ким уни яхши кўрса мени яхши кўрибди, ким мени яхши кўрса Аллоҳни яхши кўрибди. Ким уни ёмон кўрса мени ёмон кўрибди, ким мени ёмон кўрса Аллоҳни ёмон кўрибди».

ж – «Канзул уммол»да яна Аммордан ривоят қилинади:

«اللَّهُمَّ مَنْ آمَنَ بِي وَصَدَّقَنِي فَلْيَتَوَلَّ عَلَيَّ بْنَ أَبِي طَالِبٍ، إِنَّ وَلَائِتَهُ وَلَا يَتِي وَوَلَائِتِي
وَلَا يَتِي اللَّهُ تَعَالَى»

«Аллоҳим, ким менга имон келтирса ва мени тасдиқласа Али ибн Абу Толибга ёрдам берсин. Чунки унга ёрдам бериш менга ёрдам беришдир, менга ёрдам бериш эса Аллоҳ Таолога ёрдам беришдир».

4 – Бу ерда Росулуллоҳ ﷺ Алиниңг халифа бўлишини кўрсатиб кетган деб айтадиган кишилар ривоят қиласиган ҳадислар ҳам бор. Бу ҳадисларни ишончли ровийларнинг ҳеч бири ривоят қилмаган ва уларнинг кўпи мавзуъ ҳадислардир. Биз бу ҳадисларни – уларни ривоят қилган кишилар наздида сахих деб даъво қилинмаслиги учун – уларнинг ривоят қилиниши жиҳатидан баҳс қилиш учун келтирмаймиз, балки уларни ўша кишиларнинг ривоятларида матнлари қандай келган бўлса шундай баҳс қилиб учун келтирамиз. Бу ҳадислар Росулуллоҳ ﷺ Али билан биродарлашгани ва уни ўзидан кейин ворис қилиб қолдиргани мазмунидадир. Биз улардан бир қисмини келтириб ўтамиз. Қолганлари ҳам худди шу маънода ва худди шу лафзлар билан ривоят қилинган:

а – Набий ﷺ хижратдан олдин мұхожиrlарни бир-бирига биродар қилиб қўйди ва ўзига Алини биродар қилиб танлади. Биродарлик ҳақидаги биринчи ҳадисда жумладан шундай сўзлар келган: «Али: ё Росулуллоҳ, сизнинг мендан бошқа асҳобларингизга нисбатан қилган ишингизни менга нисбатан қилмай, мени ажратиб қўйганингизни кўриб руҳим тушиб кетди ва қаддим букилди. Агар бу менга бўлган ғазабдан бўлса, итоб қилишга ҳам, каримлик кўрсатишга ҳам ҳақлисиз, деди. Шунда Росулуллоҳ ﷺ:

«وَالَّذِي بَعَثْنِي بِالْحَقِّ مَا أَخْرُتُكَ إِلَّا لِنَفْسِي وَأَنْتَ مِنِّي بِمُنْزِلَةِ هَارُونَ مِنْ مُوسَىٰ
غَيْرَ أَنَّهُ لَا نَبِيٌّ بَعْدِي وَأَنْتَ أَخِي وَوَارِثِي»

«Мени хақ билан юборган Зотга қасамки, мен сени фақат ўзимга биродар қилиб танлаш учунгина кечиктиридим, холос. Зеро сен мендан Хорун Мусодан қандай манзилатда бўлса шундай манзилатдасан. Лекин мендан кейин пайғамбар бўлмайди. Сен менинг биродарим ва ворисимсан», дедилар. Али: мен сиздан нимани мерос оламан? - деди. Пайғамбаримиз ﷺ:

«مَا وَرَثَ الْأَنْبِيَاءُ مِنْ قَبْلِي، كِتَابَ رَبِّهِمْ وَسَنَةَ تَبَيَّهِمْ»

«Мендан олдинги пайғамбарлар мерос қилиб қолдирган нарсани: Роббиларининг Китоби ва набийларининг суннатини», дедилар.

б – Набий ﷺ хижратдан беш ой кейин мұхожиrlар ва ансорларни бир-бирига биродар қилиб қўйдилар. Лекин Алини ансорлардан биронтаси билан биродар қилиб қўймадилар. Пайғамбаримиз ﷺ ўзи ҳам ансорлардан биронтаси билан биродарлашмадилар. Балки Алини ўзига биродар қилиб танладилар. Биродар қилиб қўйиш ҳақидаги иккинчи ҳадисда жумладан ушбу сўзлар келган: Росулуллоҳ ﷺ Алига:

﴿أَغْضَبْتَ عَلَيَّ حِينَ آخَيْتُ بَيْنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ، وَلَمْ أُقَاتِحْ بَيْنَكَ وَبَيْنَ أَحَدٍ مِنْهُمْ، أَمَا تَرْضَى أَنْ تَكُونَ مِنِّي بِمَنْزِلَةِ هَارُونَ مِنْ مُوسَى، إِلَّا أَنَّهُ لَيْسَ بَعْدِي نَبِيًّا﴾

«Мен мухожирлар билан ансорларни бир-бирига биродар қилиб, сени эса улардан биронтаси билан биродар қилиб қўймаган пайтимда менга ғазабландингми, ахир сен мендан Ҳорун Мусодан қандай манзилатда бўлган бўлса шундай манзилатда бўлишингга рози бўлмайсанми. Факат мендан кейин пайғамбар бўлмайди, дедилар».

в – Ривоят қилинишича, Росулуллоҳ ﷺ бир куни асҳоблари олдига чиқдилар. У кишининг юzlари ёришиб кетган эди. Абдурраҳмон ибн Авф бунинг сабаби ҳақида сўраганида Пайғамбаримиз ﷺ шундай дедилар:

«بَشَارَةٌ أَتَتْنِي مِنْ رَبِّي فِي أَخِي وَابْنِ عَمِّي وَابْنِي بَأْنَ اللَّهُ زَوَّجَ عَلَيَا مِنْ فَاطِمَةَ»

«Роббимдан менга биродарим, амакимнинг ўғли ва қизим ҳақида Аллоҳ Алини Фотимага уйлантиргани тўғрисида башорат келди». Аёллар саййидаси ўзининг tenghi бўлмиш муаттар оила саййидига унаштирилгач Набий ﷺ:

«يَا أُمَّ أَيْمَنَ ادْعُوكَ لِي أَخِي فَقَالَتْ هُوَ أَخُوكَ وَتَنْكِحُهُ؟ قَالَ نَعَمْ يَا أُمَّ أَيْمَنَ فَدَعَتْ عَلَيَا فَجَاءَهُ»

«Эй Умму Айман менга биродаримни чақириб келинг дедилар. Умму Айман: у биродарингиз-ку, унга никоҳлаб бе расизми? - деди. Пайғамбаримиз ﷺ: ха, эй Умму Айман, - дедилар. Умму Айман Алини чақириб келгач у келди». Пайғамбаримиз ﷺ бир куни Али, акаси Жаъфар ва Зайд ибн Ҳориса ўртасида бўлган бир масала хусусида Алига хитоб қилиб шундай дедилар:

«وَأَمَّا أَنْتَ يَا عَلِيُّ فَأَخِي وَأَبُو وَلَدِي وَمِنِّي وَإِلَيَّ»

«Аммо сен эй Али менинг биродаримсан, набирамнинг отасисан, мендансан ва менгасан».

г – Росууллоҳ бир куни Алига:

«أَنْتَ أَخِي وَوَزِيرِي تَقْضِي دِينِي وَتُنْجِزُ مَوْعِدِيَّ وَتَبْرئُ ذَمَّتِي»

«Сен менинг биродарим ва вазиримсан. Қарзимни адo қиласан, ваъдаларимни бажарасан ва зиммамни оқлайсан», деб топшириқ бердилар.

д – «Канзул уммол»да келишича Набий шундай дедилар:

«مَكْتُوبٌ عَلَى بَابِ الْجَنَّةِ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ، عَلَيْهِ أَخُو رَسُولِ اللَّهِ»

«Жаннат эшигига «Ла илаха иллаллоҳ, Мұхаммадур Росууллоҳ, Али аху Росуилилаҳ (Али росууллоҳнинг биродари), деб ёзиб қўйилган».

Бу тўрт нусусга тўхталадиган бўлсак, улар Али Росууллоҳ томонидан Ҳорун Мусодан қандай манзилатда бўлса шундай манзилатга қўйилганлиги ҳақидаги насс, Набий нинг Аллоҳ Китобини ва ўзининг муаттар аҳли байтини қолдирганлиги ҳақидаги насс, валоят (дўст тутиш) ҳақидаги насс, биродарлашиб ҳақидаги насс бўлди. Бу наасслардан айrim мусулмонлар Росууллоҳ ўзидан кейин Алини халифа қилиб қолдирган, яъни вафотидан кейин унинг халифа бўлишини тайин қилган деган ҳукмни чикариб олишган. Келинг шу наассларни бир-бир кўриб чиқайлик:

Биринчи нассга, яъни Росууллоҳ Алини Ҳорун Мусодан қандай манзилатда бўлган бўлса шундай манзилатга қўйганлиги ҳақидаги нассга тўхталадиган бўлсак, унинг маъноси шу насс айтилган мақомни ва унинг лафзини ўрганиб чиқиш орқали аён бўлади. Мақом ҳақида айтадиган бўлсак Росууллоҳ бу ҳадисни Табук газоти кунида айтган. Чунки ўшанда Росууллоҳ мусулмонлар ишларини бошқариш ва ҳокимият ишларини идора қилиш учун ўзининг ўрнига Мұхаммад ибн Масламани Мадинага бошчи қилиб қолдирган

бўлса, ўз аҳлига қараб туриш учун саййидимиз Али ини қолдирган ва уларнинг ичидаги яшаб туришни буюрган эдилар. Шундан кейин мунофиқлар «пайғамбар унинг оғири тушади деб ундан қутилиш учун қолдириб кетди» деган миш-мишни тарқатиши. Шундан сўнг Али ибн Абу Толиб и қуролини олиб чиқиб кетди. Йўл юриб Росууллоҳ и хузурига келди. Пайғамбаримиз и Журф деган жойга тушган эдилар. Али: эй Аллохнинг пайғамбари, мунофиқларнинг даъво қилишича сиз мени оғири тушади деб мендан қутилиш учун қолдириб кетган эмишсиз, деди. Шунда Пайғамбаримиз и: «**Улар ёлғон айтишибди. Лекин мен сени ортимда қолдирган кишиларга қараб туришинг учун қолдирган эдим. Ортингга қайт. Менинг ўрнимга ахлимга ва ўзингнинг аҳлингга қараб тур.** Эй Али: **Хорун Мусодан қандай манзилатда бўлган бўлса сен ҳам мендан шундай манзилатда бўлишингга розимасмисан, ахир. Фақат мендан кейин пайғамбар бўлмайди**», дедилар. Шундан кейин Али ортига қайтди, Росууллоҳ и эса сафарини давом эттиридилар. Демак бу ҳадис Алиниң пайғамбар томонидан Хорун Мусодан қандай манзилатда бўлган бўлса шундай манзилатга қўйилиши ҳақида, ўз аҳлига қараб туриши учун уни ўзингнинг ўрнига қолдиргани ҳақида ворид бўлган. Алиниң: «**Мени болалар ва аёллар ичida қолдирасизми?**», деб айтганлиги бунга далиллар. Демак бу ҳодисанинг воқеси шуки, Пайғамбаримиз и Алини ўз аҳлига қараб туриши учун қолдирган. Шунинг учун бу ҳадисдан Пайғамбаримиз и уни халифаликка қолдирган деган ҳукм олинмайди. Айниқса Пайғамбар и ўз ўрнига ҳокимиятга Мұхаммад ибн Масламани қолдирган экан ва ўз аҳлига қараб туриш учун Алиниң хос ўзини қолдириб унга: «**менинг ахлим ва ўзингнинг аҳлингга...**», деб айтган экан, демак бу ҳадисдан ундай ҳукмни олиб бўлмайди. Лекин Росууллоҳ и ғазотга чиққан пайтда асхобларидан бирини ҳокимиятга қолдиргани ҳам ўша шахснинг Пайғамбаримиз и ўрнига халифа бўлишига далолат қилмайди. Бунга далил шуки, Росууллоҳ и ғазотларда кўпчиликни ўз ўрнига қолдирганлар. Масалан Ашира ғазотида Мадинаға Абу Салама ибн Абдуласадни, Сафрон ғазотида Зайд ибн Ҳорисани, Бани Лаҳён ғазотида Ибн Умму Мактумни бошлиқ қилиб қолдирдилар ва ҳоказо. Демак Росууллоҳ и нинг бирон шахсни Мадинадаги ҳокимиятга ўз ўрнига то ўзи ғазотдан

қайтиб келгунигача қолдирғанлиги ўша шахсни халифа қилиб қолдириди деган маңнога далолат қилмайди. Демак Пайғамбаримиз ﷺ Алини фақат ўз ахлига қараб туриши учун қолдирған экан ва ундан бошқани то ўзи ғазотдан қайтиб келгунига қадар ҳокимиятга қолдирған экан, бу ҳадисдан қандай қилиб Алини халифа қилиб қолдириди деган ҳукмни олиб бўлади? Энди Росууллоҳ ﷺнинг: «Хорун Мусодан қандай манзилатда бўлган бўлса сен ҳам мендан шундай манзилатда бўлишингга розимасмисан», деган сўзларига келсак, бу лафзларнинг маъноси: «Хорун Мусога ўринбосар бўлган нарсага ўҳашаш нарсада менга ўринбосар бўлишга розимасмисан» демакдир. У Алини Хорунга ўхшатищdir. Яъни сени ўринбосар қилишимнинг мисоли Мусонинг Хорунни ўринбосар қилиши мисолига ўхшайди, демакдир. Ҳадис лафзларининг маъноси мана шу. Унинг бундан бошқа маъноси йўқ. Алиниң Росууллоҳ ﷺга: «Мени болалар ва аёллар ичida қолдирасизми?», деб айтган сўзи ва Росууллоҳ ﷺ унинг бу саволига: «Хорун Мусодан қандай манзилатда бўлган бўлса сен ҳам мендан шундай манзилатда бўлишингга розимасмисан», деб жавоб берганлари бу маънони қўллаб-қувватлайди ва факат шу маъно ирода қилинганини кўрсатади. Бу ҳадисдан ирода қилинган нарсани билиш учун Қуръони Каримга мурожаат қилинади. Мусо Хорунни нимада ўринбосар қилганини Қуръонга қараб билиб оламиз. Қуръони Каримга мурожаат қилсак Қуръон бу қиссани қуидаги матн билан зикр қилганини кўрамиз:

وَأَعْدَنَا مُوسَى تَلَاثِينَ لَيْلَةً وَأَئْمَانَاهَا بَعْتَرِيرَ فَتَمَّ مِيقَاتُ رَبِّهِ أَرْبَعِينَ لَيْلَةً وَقَالَ مُوسَى لِأَخِيهِ
هَارُونَ اخْلَفِي فِي قَوْمِيْ وَاصْلِحْ وَلَا تَنْبَغِ سَبِيلَ الْمُفْسِدِينَ

«Мусо билан ўттиз кечага ваъдалашган эдик. Сўнгра уни яна ўн (кеча) билан тўлдиридик. Бас, Парвардигорининг (унинг учун белгилаган) вақти комил қирқ кеча бўлди. (Аллоҳтаолога муножот қилиши учун кетар экан) Мусо акаси Хорунга деди: «Қавмим устида менинг ўринбосарим бўлгин ва (агар улар ёмон амал қилсалар) тузатгин. Бузгунчи кимсаларнинг йўлига эргашмагин»
[Аъроф: 142]

Демак ҳадиснинг маъноси: Хорун Мусога қавмидаги ўринбосар бўлганидек сен менга ўринбосар бўлиб ўринбосарликда Хорун

Мусодан қандай манзилатда бўлган бўлса мендан шундай манзилатда бўлишингга розимасмисан? - деган бўлади. Бу ҳадисдан саййидимиз Алиниг кўнглини хуш қилиш ирода қилинган бўлади. Чунки у бу ўринбосарликка рози бўлмасдан келган эди. Айни вақтда бу ҳадис Алига худди Ҳорун Мусо йўқ пайтида қавмида Мусо мақомида турганидек у ҳам Росууллоҳ ғўёқ пайтида унинг аҳлида унинг мақомида туришини тушунтириб уқтиришдир. Аммо Пайғамбаримиз Ҳининг: «**Лекин мендан кейин пайғамбар бўлмайди**», деган сўзига келсак, бу Алини Ҳорунга ўхшатишдан пайғамбарликни мустасно қилишдир. Чунки Ҳорун пайғамбар эди. У пайғамбар бир ёққа кетиб йўқ бўлган пайтида унга ўринбосар бўлган пайғамбар эди. Алиниг манзилати Ҳоруннинг пайғамбарлик манзилатига ўхшар экан деган гумон пайдо бўлмаслиги учун Росууллоҳ ғўёқ пайғамбарликни мустасно қилдилар. Пайғамбаримиз Ҳининг: «**мендан кейин пайғамбар бўлмайди**» деган сўзи вафотимдан кейин демакдир, деб айтилмайди. Чунки гап ҳаётлик чоғида ўринбосар қилиш хақида кетяпти. Зеро Ҳорун Мусо вафотидан кейин эмас, балки унинг ҳаётлик чоғида, йўқ бўлган пайтида пайғамбар эди ва у Мусонинг ҳаётлик чоғида йўқ бўлган пайтида унинг қавми устидан унинг ўринбосари бўлган эди. Демак Росууллоҳ ғўёқ Ҳорун Мусонинг ҳаётлик чоғида у бир ёққа кетиб, йўқ бўлиб турган пайтида пайғамбар бўлгани учун ҳамда Алиниг пайғамбар эмаслигини билдириш учун: «**Лекин мендан кейин пайғамбар бўлмайди**» дедилар. Қолаверса Росууллоҳ ғўёқ Ҳоким ривоят қилган сахих ҳадисда Ҳорун Мусонинг ҳаётлик чоғида вафот этганини бизга маълум қилганлар. Демак вафот этишдан кейин халифа қилиб қолдириш мавзусига ўрин қолмайди. Чунки Ҳорун ва Мусо воқеасида бундай мавзу мавжуд эмас. Ҳорун борасида ҳам ва Али борасида ҳам бундай мавзу мавжуд эмас.

Ҳадиснинг маъноси мана шу бўлиб, унда халифа қилиб қолдиришга ҳеч қандай ишора йўқ. Бу ҳадисдан Росууллоҳ ғўёзи вафот этганидан кейин Алиниг мусулмонларга халифа бўлишини кўрсатган деган маъно мутлақо тушунилмайди. Чунки бу ҳадис Алиниг Росууллоҳ ғўёқ Табук газотига кетган пайларида пайғамбар аҳлига караб туриш учун ўринбосар қилиб қолдирилгани хақида ворид бўлган. Аммо Пайғамбаримиз Ҳининг бу ҳадисдаги: «**Ҳорун Мусодан қандай**

манзилатда бўлган бўлса сен ҳам мендан шундай манзилатда бўлишингга розимасмисан», деган сўзлари хақидаги қолган ривоятларга келсак, уларнинг орасида Бухорий ривояти каби ва Муслим Саъднинг икки ўғли: Омир ва Иброҳимдан қилган ривоят каби сахихлари ҳам ва сахих эмаслари ҳам бор. Лекин уларнинг ҳаммасида шу матннинг ўзи келтирилади. Бундан эса бу ҳадис Табукда ва Табукдан бошқа жойда айтилган деган маъно чиқади. Бунга жавоб шуки, сахих ривоятлар қиссадан бир жузи хақидаги ривоятдир, яъни Росууллоҳ Ҳининг қиссадан алоҳида ажратилган битта сўзи хақидаги ривоятдир. Бундан ана шу ҳодиса Табук ҳодисасидан бошқа ҳодиса эди деган маъно чиқмайди. Чунки ровийлар ва муҳаддислар кўпинча ҳадисдан бир жузни ёки қиссадан бир жузнигина ривоят қилиб, далилнинг ўрнини ривоят қилиш билангина чекланишган. Бу ҳадис фақат Табук жангидагина эмас, балки Табукда ҳам ва бошқа ерда ҳам айтилган деб фараз қилган тақдиримизда ҳам бу Росууллоҳ Ҳайридимиз Али Ҳин доим, Табук жангига ҳам, бошқа жангларда ҳам ўз аҳлига караб туриши учун ўринбосар қилиб қолдирганини англатади, холос. Бу ҳадис Росууллоҳ Ҳ вафотидан кейин Алини халифа қилиб қолдиришга далолат қилмайди. Бу ҳадис лафзлари ва маъносини шарҳлайдиган бўлсак, у бор-йўғи: ахир сен худди Мусо ўзи йўқ пайтида Хорунни ўринбосар қилиб қолдирганидек мен ҳам сени ўзим йўқ пайтимда аҳлимда ўринбосар қилиб қолдиришимга рози бўлмайсанми, лекин Хорун пайғамбар эди, сен эса пайғамбар эмассан, чунки мендан кейин пайғамбар бўлмайди, деган маънога далолат қиласди, холос. Шунинг учун Муслим Саъд ибн Абу Ваққосдан қилган ривоятда:

﴿أَمَا تَرْضَى أَنْ تَكُونَ مِنِّي بِمَنْزِلَةِ هَارُونَ مِنْ مُوسَى إِلَّا أَنَّهُ لَا يَنْهِيَ بَعْدِي﴾

«Хорун Мусодан қандай манзилатда бўлган бўлса сен ҳам мендан шундай манзилатда бўлишингга розимасмисан, ахир. Фақат мендан кейин пайғамбар бўлмайди», деган сўзлар келган. Росууллоҳ Ҳ Хоруннинг Мусога нисбатан бўлган манзилатини Алининг ўзига нисбатан бўлган манзилатига ўхшатиши мана шу. Яъни ўринбосар қилиб қолдириш, холос, бундан бошқа нарса эмас. Ҳадиснинг бутун

нассидан күриниб турганидек, Пайғамбар ﷺ бир ёкка кетиб йўқ бўлиб турган пайтида унинг аҳлига қараб туриши учун ўринbosар қилиб қолдириш, холос. Бундан бошқа нарса эмас. Битта ҳадиснинг бир неча марта айтилганлиги унинг маъносини ўзгартирмайди. Чунки Табук ғазотида Росул ﷺ ўз аҳлига қараб туриш учун Алини ўринbosар қилиб қолдиргани собит бўлиб, бунда ҳеч шубҳа йўқ бўлса, Табук ғазотидан бошқа пайтда ривоят қилинган ривоятларнинг ҳаммасида Табукда айтилган худди шу матннинг ўзи, худди шу лафзлари ва маъноси билан нақл қилинган. Уларда Табук ҳодисасида зикр қилинган қайд, яъни пайғамбар аҳли, деган қайддан бошқа ўринbosар қилиб қолдиришга оид ҳеч қандай қайд зикр қилинмаган. Аксинча уларда қайд мутлақо зикр қилинмаган. Шунинг учун бу ривоятларга Табук ривоятида келган маъно берилади. Табук ривояти пайғамбар аҳлига муқайяд бўлгани (яъни унда фақат пайғамбар аҳлига қараб туриш учун ўринbosар қилиб қолдирилгани айтилгани), қолган ривоятлар эса ўринbosар қилиб қолдириш ҳақидаги ҳар қандай қайддан мутлақ ҳоли бўлгани учун мутлаққа муқайяд маъноси берилади. Бошқа ривоятлар умумий лафзлардан эмас. Чунки ҳамма ривоятлардаги насс бир хилдир. «Рози бўлмайсанми», деган ривоятни оламизми, «албатта сен» ёки «сен», деган ривоятни ёки бошқа ривоятни оламизми, ҳеч фарқсиз, ҳаммасида Хоруннинг Мусога нисбатан манзилати ҳақида гап кетган. Бу гап умумий манзилатга эмас, балки муайян манзилатга, яъни Хоруннинг Мусога нисбатан бўлган манзилатига хосдир. Лекин шуни ҳам айтиш керакки, Хоруннинг Мусога нисбатан бўлган манзилати баъзи ривоятларда мутлақ келиб, ҳеч бир қайд билан муқайяд бўлмаган бўлса, бошқа бир ривоятда ахл билан муқайяд бўлиб келган. Бу ҳолатда мутлаққа муқайяд маъноси берилади. Шунинг учун ҳамма ривоятлар ахлга муқайяд бўлади.

Энди Мусо:

وَاجْعَلْ لِي وَزِيرًا مِنْ أَهْلِي * هَارُونَ أَخِي * اشْدُّ بِهِ أَزْرِي * وَأَشْرَكْتُ فِي أَمْرِي

«Менга ўз аҳлим-уругимдан бўлган Хорун оғамни вазир қилгин. У билан белимни маҳкам қилгин. Ва уни ишимда (яъни пайғамбарлик ишида) шерик қилгин» [Тоҳа: 29-32]

деб Аллоҳдан сўраган бошқа ишларга келсак, Ҳоруннинг Мусога нисбатан бўлган манзилатида ҳам ва халифа қилиб қолдиришда ҳам бу ишларнинг ҳеч бир ўрни йўқ. Чунки улар Мусонинг Аллоҳдан ўзига акасини ёрдамчи қилишини ва унга ҳам пайғамбарлик беришини сўраб қилган дуосидир. Чунки Мусо Ҳорунни шерик қилишини Аллоҳдан сўраган иш пайғамбарлик ва рисолат эди. Ҳорун ҳокимиятда эмас, балки фақат мана шу ишда Мусога шерик бўлади, холос. Чунки Мусо ҳоким бўлмаган, пайғамбар бўлган, холос. Мусо ўзининг ўрнига Ҳорунни халифа бўлишини эмас, ўзига ёрдамчи ва ишида шерик бўлишини сўраган. Бунинг устига бу ишлар Мусонинг Ҳорунга нисбатан бўлган манзилатини баён қилмайди, аксинча бу манзилатни баён қиласидиган нарса Мусо ўзи йўқ пайтида Ҳорунни қавмида ўринбосар қилиб қолдиришидир. Демак Ҳоруннинг Мусога нисбатан манзилати ўзи йўқ пайтида уни қавмида ўз ўрнига ўринбосар қилиб қолдиришидир. Шунга кўра демак Росулуллоҳ Ҷанинг: «**Ҳорун Мусодан қандай манзилатда бўлган бўлса...**», деган сўзида пайғамбарликда Алини ёрдамчи ва шерик қилишининг асари ҳам йўқ, аксинча наsslардаги маъно қавмда ўринбосар қилиб қолдиришдан иборат, холос. Насслар бундан бошқа маънони англатмайди.

Энди «Мусо ҳоким бўлган. Чунки ҳукм юритиши учун унга шариат нозил қилинган. Ўша шариатда муолажа ва жазо чоралари бўлган. Мусо Байтул Мақдисни эгалламоқчи бўлган қўшинга қўймондонлик қилган. Унга қавми: сен ва Роббинг бориб жанг қиласверинглар, деган. Демак унинг Ҳорунни қавмида ўринбосар қилиб қолдириши пайғамбарликда ҳам, ҳокимиятда ҳам ўринбосар қилиб қолдириш бўлади», деб айтилиши мумкин. Бунга жавоб шуки, Мусо ҳоким бўлмаган. Унинг куч ва салтанат ёрдамида бани Истроилга ҳукмларни ижро этганлиги ёки улар устидан ҳоким бўлганлиги Қуръонда ҳам, бошқа китобда ҳам ривоят қилинмаган. Аксинча Мусонинг шариати билан бани Истроилга ҳукм юритганлар ундан кейин келган Довуд ва Сулаймон каби пайғамбарлар ва бошқа подшоҳлар бўлган. Мусо қўшинга қўймондонлик қилган, деган гапга келсак, ҳечам бундай бўлмаган. Чунки Моида сурасида 19-оятдан 26-оятгача бўлган оятларда Мусонинг

қўшинга қўмондонлик қилгани ҳақида ҳеч нарса йўқ. Аксинча бу оятларда Мусонинг ўз қавмидан муқаддас ерга киришларини талаб қилганлиги, улар буни рад қилиб, у ерда зўравон қавм борлигини, улар у ердан чиқиб кетмагунларича у ерга асло кирмасликларини айтишиб, ўзи ва Роббиси бориб жанг қилишларини талаб қилганлари, у эса бормаганлиги, бунинг оқибатида улар ер юзида қирқ йил сарсон-саргардон бўлганлари зикр қилинган. «Мусога шариат нозил бўлган, унда муолажалар ва жазо чоралари бўлган», деган гапга келсак, бу нарса унинг шу шариат билан ҳукм юритганини англатмайди. Аксинча бўлган воқеа шундан иборатки, Мусо ўша шариатни келтирган ва уни бани Исройлга етказиб, уларни Байтул Мақдисга олиб кетишга уринган. Шундан сўнг уларнинг Синайда сарсон-саргардон кезишлари юз берган. Мусо даври тугагунига қадар улар бир жойда барқарор қўним топишмаган. Уларнинг сахрода сарсон-саргардон кезишлари, азоб-уқубат чекишлари ниҳоясига етганидан кейин муқаддас ерга кўчишиди. Шундан кейин уларга ўзларидан бўлган пайғамбарлар ва подшоҳлар Мусонинг шариати билан ҳукм юритишиди. Бу ҳақда Қуръондаги кўпгина оятларда сўз юритилади. Ҳоруннинг ўринbosар қилиб қолдирилиши ҳақидаги оятларда Мусо Аллоҳдан ваҳий олиш учун кетган пайтида уни пайғамбарликда ўринbosар қилиб кетгани очиқ айтилган. Бу оятлар Аъроф сурасидаги:

وَأَعْدَنَا مُوسَى تَلَاثِينَ لَيْلَةً وَأَنْمَنَاهَا بِعَشْرِ فَمَّ مِيقَاتُ رَبِّهِ أَرْبَعِينَ لَيْلَةً وَقَالَ مُوسَى لِأَخِيهِ
هَارُونَ اخْلَفْنِي فِي قُومِيْ وَأَصْلِحْ وَلَا تَتَّبِعْ سَبِيلَ الْمُفْسِدِينَ

«Мусо билан ўттиз кечага ваъдалашган эдик. Сўнгра уни яна ўн (кеча) билан тўлдиридик. Бас, Парвардигорининг (унинг учун белгилаган) вақти комил қирқ кеча бўлди. (Аллоҳ таолога муножот қилиши учун кетар экан) Мусо акаси Ҳорунга деди: «Қавмим устида менинг ўринbosарим бўлгин ва (агар улар ёмон амал қилсалар) тузатгин. Бузгунчи кимсаларнинг йўлига эргашмагин»

[Аъроф: 142]
оятидан то

وَأَخْتَارَ مُوسَى قُومَهُ سَبْعِينَ رَجُلاً

оятигачадир. Бу оятларнинг ҳаммаси пайғамбарлик ҳақида, пайғамбарликда ўринбосар қолдириш, лавҳалар (яъни таврот варақлари)ни олиш, бани Исройлнинг бузоқни «худо» қилиб олиши ва шунга ўхшаш нарсалар ҳақида бўлиб уларда ҳокимият ва салтанатга қилча бўлса ҳам алоқадор ҳеч нарса йўқ. Шунинг учун бирон кимсанинг бу оятлар ҳокимият ва салатанатга тааллуқлидир деб шубҳа қилиши эҳтимоли йўқ. Шунга кўра Мусонинг ҳоким бўлмаганида ва Ҳорунни мутлақо ҳокимиятда ўринбосар қилиб қолдирмаганида ҳеч шубҳа йўқ.

Манзилат ҳақидаги барча ҳадисларнинг маъноси мана шу. Табук ҳодисаси каби бир сабабга кўра ворид бўлган ҳадис бўладими ёки мутлақ ворид бўлган ҳадис бўладими, ҳеч фарқсиз уларнинг ҳаммаси Росууллоҳ ﷺ ҳаётлик чоғида, ўзи йўқ бўлган пайтда Алини ўзининг аҳлига қараб туриш учун – худди Мусо ҳаётлик чоғида, ўзи йўқ бўлган пайтда ўз ўрнига Ҳорунни қавми устидан қўйиб кетганидек – ўринбосар қилиб қўйиб кетганига далолат қиласи. Шу иш билан, яъни Росууллоҳ ﷺ томонидан Алини ўринбосар қилиниши билан Али Росууллоҳ ﷺдан Ҳорун Мусодан қандай манзилатда бўлган бўлса шундай манзилатда бўлган бўлади. Демак бу ҳадисларда Росууллоҳ ﷺ ўз вафотидан кейин Алининг мусулмонларга халифа бўлишини кўрсатганига ҳеч қандай далолат йўқ.

Энди иккинчи нассга ва Хум чашмаси ҳақидаги ҳадисга келсак, Пайғамбар ﷺ саҳиҳ ривоят бўлмиш Муслим ривоятида мусулмонларга Аллоҳ Китобини маҳкам ушлашни ва ўз аҳли байтини иззат-икром, хурмат қилишларини, уларга озор бермасликларини васият қиласи. Бу ҳадисда Росууллоҳ ﷺ ўз аҳли байтини халифа қилиб қолдирганига ҳеч қандай далолат йўқ. Масалан Пайғамбаримиз ﷺ: «**Аҳли байтим, мен сизларга аҳли байтим борасида Аллоҳни эслатаман**», деб айтган ҳадисни олайлик. Унда Пайғамбаримиз ﷺ ўз аҳли байтининг ўзининг вафотидан кейин одамларга халифа бўлишларини тайин қилиб кетганига далолат қиласиган ҳеч нарса йўқ. Ундаги лафз очик-ойдиндир, унинг мантуки ва

мафхумидан¹ Пайғабаримиз ўз аҳли байтини ёки улардан бирини ўзидан кейин мусулмонларга ҳукм юритувчи халифа қилиб қолдирғанлиги ҳечам тушунилмайди. Энди иккинчи ва учинчи ривоятга ҳамда уларга ўхшаш барча ривоятларга келсак, бу ривоятларда икки иш бор: Биринчи иш Росулуллоҳ Ҷинг: «**Албатта Аллоҳ менинг Мавлойимдир, мен эса мўминларнинг мавлосиман. Мен уларга ўзларидан кўра ҳақлироқман. Мен кимнинг мавлоси бўлсан бу ҳам – яъни Али ҳам – унинг мавлосидир. Аллоҳим уни дўст тутганни дўст тут ва уни душман тутганни душман тут**», деб Алини мўминларнинг мавлоси қилиб қўйишидир. Иккинчи иш эса Набий Ҷинг: «**Менинг муаттар оиласи аҳли байтимдир. Латиф, Хабир Зот бу икки қимматбаҳо нарса то ҳавзимга келгунига қадар тугамаслигини менга хабар берди**», деб ўз муаттар оиласи ҳақида яхшиликни васият қилишидир. Бу ҳадислар бир неча ва ривоятлари турли бўлишига қарамай уларнинг ҳаммасида мана шу икки ишдан бошқа нарса йўқ. Биринчи иш, яъни мавлолик (дўст тутиш) ҳақида бир оздан кейин сўз юритамиз. Иккинчи иш эса Пайғамбаримиз Ҷинг мусулмонларга ўз муаттар оиласи бўлмиш аҳли байтига яхшилик қилишни, уларни иззат-икром, ҳурмат қилиб уларга озор бермасликни васият қилиши, улар ҳақида сўрашини, аҳли байти билан Аллоҳнинг Китоби қиёмат кунига қадар бир-биридан ажралмаслигини айтиши доирасидан чиқмайди. Демак Хум чашмаси олдида айтилган ҳадисларда мусулмонларга Пайғамбаримиз Ҷинг муаттар оиласига яхшилик қилишни васият қилишдан бошқа нарса йўқ. Уларда Росулуллоҳ Ҷинг вафотидан кейин Алини ёки аҳли байтини халифа қилиб қолдиришга далолат қиласидиган ҳеч нарса йўқ. Хўш, Хум чашмаси олдида айтилган ҳадис ривоят қилинган юкоридаги барча ривоятларни кўриб чиқиладиган бўлса Росулуллоҳ Ҷинг сўзидағи халифа қилиб қолдириш қани? Масалан Пайғамбаримиз Ҷинг: «**Менинг хузуримга келган пайтингизда сизлардан икки қимматбаҳо нарса ҳақида: Аллоҳнинг Китоби ва менинг муаттар оиласи бўлмиш аҳли байтим ҳақида сўрайман**», деган сўзини олсак ёки: «**Мен сизларга икки қимматбаҳо нарсани: Аллоҳнинг Китоби ва**

¹ Мантук – лафздан тушуниладиган маъно, мафхум – лафзнинг далолатидан тушуниладиган маъно.

муаттар оиласириб кетяпман», деган сўзини ёки: «Сизларга икки қимматбаҳо нарсани: Аллоҳнинг Китоби ва муаттар оиласириб бўлмиш ахли байтимни қолдирипман», деган сўзини ёки: «Бас, сизлар мендан кейин икки қимматбаҳо нарсага қандай ўринбосарлик қилишингиз ҳақида ўйлаб кўринглар», деган сўзини ёки: «Бас, сизлар иккаласидан ўзингизни муқаддам қўймангки ҳалок бўласиз, иккаласи борасида қосирлик қилманг, бунда ҳам ҳалок бўласиз», деган сўзини олайлик. Бу наассларда Пайғамбаримиз ﷺ мусулмонларга ўз муаттар оиласини эслатиб, уларга яхшилик қилишни васият қилишларидан бошқа нима бор? Бирон киши бундан ахли байт Росууллоҳ ﷺ вафотидан кейин мусулмонларга халифа бўлади деган маънони тушунадими? Бу ҳукм қаердан олинади? Каломнинг мантуқиданми ёки унинг мағҳумиданми? Шунга кўра юқорида ўтган Хум чашмаси олдида айтилган ҳадисда Алини халифа қилиб қолдирилганига ҳам, ахли байтнинг халифа қилиб қолдирилганига ҳам ҳеч қандай далил йўқ. Демак бу ҳадис билан далил келтириш асоссиз бўлади.

Энди учинчи нассга, яъни валоят (дўст тутиш) ҳақидаги ҳадисларга келсак, бу ҳадисларни шу лафзлар билан Бухорий ва Муслим ривоят қилмаган. Бу ҳадислар уларни Алиниң халифа қилиб қолдирилганига ҳужжат қилиб келтираётган кишилар наздида сахих бўлган тақдирда ҳам улар келтирган нусуслардан халифа қилиб қолдирилганлик ҳукмини олиш мумкин эмас. Чунки улардаги барча лафзлар қуидагича: «Мендан кейин барча мўминнинг валийиидир», «Мендан кейин сизларнинг валийингиздир», «Сен мендан кейин ҳамма мўминнинг валийиисан», «Мендан кейин мўминларнинг валийиидир», «Чунки у мендан кейин сизларнинг валийингиздир», «Мендан кейин Алини дўст тутсин ва унинг дўстини дўст тутсин», «Бас мендан кейин Алини ва унинг зурриётини дўст тутсин», «Ким уни дўст тутса мени дўст тутибди», «Унинг валояти менинг валоятимдир», «Уни дўст тутгани дўст тут». Бу лафзлар ва бошқа ривоятлардан олинган шуларга ўхшаш лафзлар валий, мавло ва муволот (дўст тутиш) деган лафзлар доирасидан чиқмайди. Шунинг учун ҳам уларни валоят ҳадислари деб номлашган. Уларнинг Хум чашмаси ҳадисидаги: «Аллоҳим,

уни дўст тутганни дўст тут, душман тутганни душман тут», деб қилган ривоятлари бу лафзларнинг ҳаммасини шарҳлайди. Улардан мурод аҳли байтга ёрдам бериш, улар билан бирдам бўлишлари, уларга нисбатан дўстлик ва муҳаббат туйғуларини тушибларидир. Валий, волий ва таваллий (дўст тутиш) калимаси Қуръонда келган. Аллоҳ Таоло деди:

وَهُوَ يَتَوَلَّ الصَّالِحِينَ

«Усолих бандаларга дўст бўлур»

[Аъроф: 196]

وَمَنْ يَتَوَلَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا فَإِنَّ حِزْبَ اللَّهِ هُمُ الْغَالِبُونَ

«Кимки Аллоҳни, унинг пайгамбарини ва мўминларни дўст тутса (најжот топгай), зеро фақат Аллоҳнинг гуруҳигина галиб бўлгувчиdir»

[Моида: 56]

إِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا

«Сизларнинг дўстингиз фақат Аллоҳ, Унинг пайгамбари ва мўминларdir»

[Моида: 55]

إِنَّمَا سُلْطَانَةُ عَلَى الَّذِينَ يَتَوَلَّنَهُ

«Унинг (шайтоннинг) хукмронлиги фақат (уни) дўст тумтиб, (Аллоҳ)га шерик қилиб оладиган кимсалар устидаидир» [Наҳл: 100]

اللَّهُ وَلَيُّ الَّذِينَ آمَنُوا

«Аллоҳ мўминларнинг дўстидир»

[Бақара: 257]

وَاللَّهُ وَلَيُّ الْمُؤْمِنِينَ

«Аллоҳ мўминларнинг дўстидир»

[Оли Имрон: 68]

لَيْسَ لَهُمْ مِنْ دُونِهِ وَلَيٌ

«Улар учун Аллоҳдан ўзга бирон бир дўст йўқ»

[Анъом: 51]

وَمَن يَتَّخِذُ الشَّيْطَانَ وَلِيًّا

«Кимки шайтонни дўст тутса»

[Нисо: 119]

لَا تَنَخُّذُوا إِلَيْهُودَ وَالْأَصَارَى أُولَئِكَ

«Яхудийлар ва насронийларни дўст тутмангиз!»

[Моида: 51]

فَقَدْ جَعَلَنَا لِوَلِيِّهِ سُلْطَانًا

«Биз унинг эгаси – вориси учун (қасос олишга) салтанат-ҳукуқ бергандирмиз»

[ИсроП: 33]

إِنَّ وَلِيَّيِ اللَّهِ

«Зотан, менинг эгам Аллаҳдир»

[Аъроф: 196]

ذَلِكَ بِأَنَّ اللَّهَ مَوْلَى الَّذِينَ آمَنُوا وَأَنَّ الْكَافِرِينَ لَا مَوْلَى لَهُمْ

«Бунга (яъни Аллоҳ мўминларга ёрдам беришига, кофирларни эса ҳалок қилишига) сабаб Аллоҳ иймон келтирган зотларнинг дўсти-ҳомийси эканлиги, кофирлар учун эса ҳеч қандай ҳомий йўқ эканлигидир»

[Мухаммад: 11]

Луғатда: валий душманнинг зиддицир. Мавло: ёрдам берувчи, хожа маъноларини англатади. Валий: кичик ёшдагининг ишини бошқарувчиидир масалан ота ва бобо, никоҳ валийси, мол валийси, етимнинг ишини бошқариб уни кафилликка оладиган киши каби. «Лисонул араб»да бундай дейилган: «Валий Аллоҳ Таолонинг исмларидан бўлиб Носир (нусрат, ёрдам берувчи) маъносидадир. Олам ва ундаги махлуклар ишларини бошқарувчи ҳам дейилган». Унда яна бундай дейилади: «Валий: дўст, ёрдамчи, тобе, мухаббат кўювчи маъноларини билдиради». Абу Аббос Набий ﷺнинг: «Мен кимнинг мавлоси бўлсам Али ҳам унинг мавлосидир» деган сўзига: яъниким менисевса ва мени дўст тутса уни ҳам дўст тутсин, деб маъно берган. Буларнинг ҳаммаси ҳокимият ва салтанат маъносидан бошқадир. Ҳатто бу хадисни

Пайғамбаримиз ﷺ Алиниң халифа бўлишини кўрсатиб кетган, деб шарҳлаган кишилар ҳам лугатдан мавло калимаси ҳокимият ва салтанат маъносини билдиради деган ҳеч қандай очик маъно келтиришолмаган. Масалан шайх Абдулҳусайн Аҳмад ал-Аминий ан-Нажафий ўзининг «ал-Ғадир» китобида чашма олдида айтилган ҳадисни шарҳлаб бундай дейди: «Бу ерда баҳс қилувчи учун мавло калимаси «бир нарсага ҳақлироқ» деган маънода келишини тан олишдан бошқа илож йўқ. Гарчи «бу сўзининг кўп маънолари бўлиб, бу унинг маъноларидан бири» деб айтсак ҳам». У мавло калимасининг йигирма етти маъносини келтирган. Бу маънолар ичida ҳокимият ва салтанат маъноси йўқ. У бундай дейди: «Мавло сўзи лугатда йигирма етти хил маънода келади. Бу ҳадисда эса мавло калимасидан икковига (Пайғамбаримиз ва Алига) мос келадиган маъногина ирода қилинган. Мавло сўзининг маънолари қўйидагилардир: 1. Парвардигор. 2. Амаки. 3. Амакининг ўғли. 4. Ўғил. 5. Опа (сингил) ўғли. 6. Озод қилинган қул. 7. Қул озод қилувчи. 8. Банда, қул. 9. Молик. 10. Тобе. 11. Неъмат берилган киши. 12. Шерик. 13. Иттифоқчи. 14. Соҳиб. 15. Қўшни. 16. Меҳмон, истиқомат қилувчи. 17. Куёв. 18. Яқин. 19. Инъом қилувчи. 20. Йўқолиб қолган. 21. Валий. 22. Бир нарсага энг лойиқ. 23. Моликдан ва қул озод қилгандан бошқа саййид. 24. Яхши кўрувчи. 25. Ёрдам берувчи. 26. Ишни тасарруф қилувчи. 27. Иш бошқарувчи». Шайх Абдулҳусайн Аҳмад келтирган маънолар мана шулар бўлиб, уларнинг орасида ҳокимият ва салтанат маъноси йўқ. Шунинг учун у бу маъноларни ҳадисга нисбатан шарҳлар экан, уларнинг орасидан ўзи танлаган битта маънога келиб тўхтаб бундай дейди: «Лугат, адабиёт тўпламлари ва араб тили тўпламлари гирдобига шўнғигандан кейин мақом хусусидаги фикримиз шуки, мавло сўзининг маънолари орасидаги ҳақиқий маъно бир нарсага лойиқроқ деган маънодир. Зеро у ана шу маъноларнинг ҳаммасини ўзида жамлайди ва уларнинг ҳар бирида қайсиdir тарзда эътиборга олинган». Мана шундан аён бўладики, валий сўзи ҳоким маъносида келмаган. «Муволот» сўзи ҳам ҳокимият маъносида келмаган. На Қуръонда ва на ҳадисда ва на лугатда бундай маънода келмаган. Лафзлар эса ё ўзининг лугавий маъноси билан ёки шаръий маъноси билан тафсир қилинади. Шундай экан бу ҳадислардаги валий ва муволот калималарини Алига ва ахли байтга халифаликни

бериш маъносида деб қандай тафсир қилиш мумкин, ахир? Бундай маъно қаердан олинади? Биз шу ҳадислардаги валий ва муволот калималарининг барча маъноларини далил қилиб келтирадиган кишилар фикрига қўшилган тақдиришимизда ҳам бу калималарнинг ҳокимиятни бошқариш деган маъноси мутлақо келмаган. Бирон нусусда бундай маъно келмаган. Тўғри, валий калимасини амр калимасига қўшиб «валийюл амр» десак шунда у ҳоким маъносида бўлади. Улар валоят ҳадислари деб аташадиган ҳадисларда эса амр калимаси валий билан қўшилиб келмаган. Уларнинг ривоятларида ҳам бундай бўлиб келмаган. Шунинг учун бу ҳадислардан Росууллоҳдан кейин халифа бўлиш деган маъно келиб чиқмайди, бундай маъно йўқ.

Тўғри, мавло ёки валий ёки муволот калимаси эмас, фақат валоят калимасигина муштарак лафз бўлиб унинг бир неча маънолари бор. Бу маънолардан бири нусрат ва яна бири салтанат, яъни ҳокимиятдир. Улар ривоят қиласидаги ҳадислар ичida «Канзул уммол»да зикр қилинган бир ҳадис ҳам келган. Унда валоят калимаси келган. Шунинг учун луғатга кўра бу ҳокимият маъносини билдиради деб айтилиши мумкин. Бунга жавоб шуки, бу калима ҳадисда ёрдам бериш маъносида келган. Ҳадис насси шунга далолат қиласиди. Унинг насси уни хужжат қилувчилар ривоят қилганидек қўйидагичадир:

«اللَّهُمَّ مَنْ أَمْنَ بِي وَصَدَقَنِي فَلِيَتَوَلَّ عَلَيَّ بْنَ أَبِي طَالِبٍ، فَإِنْ وَلَّهُ تَعَالَى وَلَا يَنِي وَلَا يَنِي
وَلَائِيَةُ اللَّهِ تَعَالَى»

«Аллоҳим, ким менга имон келтирса ва мени тасдиқласа Али ибн Абу Толибга ёрдам берсин. Чунки унга ёрдам бериш менга ёрдам беришдир, менга ёрдам бериш эса Аллоҳ Таолога ёрдам беришдир». Бу насс валоят калимасидан мурод ёрдам бериш эканини аник кўрсатиб турибди. Зеро Росууллоҳ ўзига имон келтирган кишини Али ибн Абу Толибга ёрдам беришга чақирияпти. Чунки унга ёрдам берган киши Росулга ёрдам берган бўлади. Росулга ёрдам берган киши эса Аллоҳга ёрдам берган бўлади. Валоят калимасининг маъноси мана шу. Шунинг учун ибора ««Харфи билан келди: «Чунки унга ёрдам бериш менга ёрдам беришдир». Бундан «чунки унинг ҳокимиятни олиши менинг олишимдир», деган маъно ҳечам тушунилмайди. Аксинча

ундан фақат «унга ёрдам бериш менга ёрдам беришdir», деган маъно тушунилади, холос. Бу билан Али Росулуллох ғарнадан кейин мўминларнинг валийси ва мавлоси бўлиши, шунинг учун улар унга ёрдам беришлари лозимлиги, чунки унга ёрдам бериш Росулуллоҳга ёрдам бериш эканлиги айтилган ҳамма ҳадисларни лугат ва Қуръон нусуси бўйича қанчалик тафсир қилинмасин ҳокимиятни бошқариш деган маъно берилиши ҳечам мумкин эмас. Бу калиманинг маъноси бўйича ҳам ва мазкур ҳадисларда келган жумлалардаги унинг тутган ўрнига кўра ҳам бундай маъно бериб бўлмайди. Демак бу ҳадислар Росулуллоҳ ўзидан кейин Алини халифа қилиб қолдирганига далил бўлолмайди. Демак уларни хужжат қилиб келтириб бўлмайди.

Шу ўринда қўйидаги икки масалага эътиборни қаратиш зарур: Биринчиси, калиманинг муайян ўзакдан олинганилиги бу ўзакдан олингандан ҳамма калималарнинг маъноси бир бўлишини ва улардан бирининг маъноси бошқасига ҳам берилишини англатмайди. Аксинча лугатда гоҳида бир қанча калималар битта маънони англатиши мумкин, омоним сўзлар сингари. Гоҳида эса бир калиманинг ўзига хос бир маъноси бўлиб, бу маънони англатувчи бошқа калима бўлмаслиги ҳам мумкин. Буларнинг ҳаммаси арабларнинг қандай маъно берганига қараб бўлади. Шунинг учун калималарнинг битта ўзакдан олингани уларнинг маъноси ҳам битта бўлишини англатмайди. Аксинча калимага унинг олингандан ўзагидан қатъий назар араблар берган маъно берилади. Масалан «جاء» ва «أَجَاء» калималари битта ўзакдан олинган. Шунга қарамай «جاء» калимаси «келди» деган маънони билдиrsa, «أَجَاء» калимаси «келтирди» маъносини билдиради. «ضُئِّ» калимаси «туя» маъносини билдиrsa, унинг «ضُئِّ» ҳарфини замма қилиб «ضُئِّ» деб айтилса унинг маъноси «эски кийим» бўлади. Мавло калимасининг: «Ишни тасарруф қилувчи, ишни бошқарувчи, одамларнинг лойикроғи», деган маъноларни билдириши ҳокимият ва салтанат маъносини англатмайди. «Валий ва мавло сўзи битта ўзакдан олинган. Валиюл амр калимаси ҳокимият ва салтанат маъносини билдиради. Демак мавло ҳам шу маънони билдиради», дейиш нотўғри. Чунки мавло ва валиюл амр калималари маънода бошқа-бошқадир. Ишни тасарруф қилувчи ва ишни

бошқарувчи калималари билан валиюл амр калимасининг маънолари ҳам бошқа бошқадир. Чунки валиюл амр деганда фақат ҳоким кўзда тутилади. Мавло калимасининг эса бир неча маънолари бўлиб, уларнинг орасида ҳокимият маъноси йўқ. Ишни тасарруф қилувчи калимаси эса ҳар бир ишда тасарруф юритувчи деган маънони англатади, ҳоким деган маънони англатмайди ва ундан ҳокимият маъноси тушунилмайди. Чунки бу калима лугатда бундай маънода келмаган. Демак калимага маъно беришда шахснинг калималар мажмуидан ёки турли далолатлардан тушуниб олган нарсасига эмас, балки араблар берган маънога келиб тўхталинади. Шунга кўра мавло калимаси – модомики араблар унга ҳокимият ва салтанат маъносини беришмаган экан – бундай маънода мутлақо тафсир қилинмайди. Бу биринчи масала эди. Энди иккинчи масалага келсак у шуки, жумладаги қариналар қандай қарина бўлмасин калимага араблар берган маънодан бошқа маънони беролмайди. Чунки қариналар калиманинг муштарак ёки қарама-қарши маъноларидан бир маънони тайин қилиб беради ва уни бошқасидан буриб юборади. Бу қариналар калимага араблар бермаган бирон янги маънони қилиб бермайди. Масалан мавло калимасини олсак, у муштарак лафздир. Бу калима келган жумлалар унга ана шу маънолардан бирини тайин қилиб қўяди. Лекин бу жумлалар унга янги маънони бермайди. Шунинг учун мавло калимасининг икки қимматбаҳо нарса ҳақидаги ҳадис ёки чашма ҳадиси деб айтиладиган ҳадисда келганлиги ва Росууллоҳ ﷺ ни мўътабар санаганлариdek Алини ҳам мўътабар санашга мусулмонларни ундашга далолат қиласидан жумлалардан иборат қариналарнинг келиши мавло калимасига янги маънони, яъни Али Росууллоҳ ﷺдан кейин ҳоким бўлади деган маънони бермайди. Чунки бу калима лугатда бундай маънода келмаган. Шунга асосан чашма ҳадисидан ҳам, мавло ва валий калимаси келган бошқа ҳадислардан ҳам «Али Пайғамбаримиз ﷺдан кейин халифа бўлади», деган ҳукм истинбот қилинмайди. Чунки араблар бу калималарга бундай маънони беришмаган.

Энди тўртингчи нассга, яъни биродарлашиш ҳадисларига келсак, уларни ўқиб чиқиш биланоқ улар хужжатликдан тушади. Уларнинг жумлаларини ва лафзларини қўриб чиқишнинг ўзиданоқ уларнинг хужжат бўлмаслиги маълум бўлади. Чунки бу ҳақда келган насслар қуидагилардир: «Сен

менинг биродарим ва ворисимсан», «биродарим, амакимнинг ўғли», «биродаримсан, набирамнинг отасисан, мендансан ва менгасан», «сен менинг биродарим ва вазиримсан. Қарзимни адо қиласан, ваъдамни бажарасан ва зиммами оқлайсан», «Али Росууллоҳнинг биродари». Буларнинг ҳаммаси шундай лафзлар ва жумлаларки, ҳеч ким улардан «Али халифа қилиб қолдирилган», деган хукмни истинбот қилиши асло мумкин эмас. Чунки бу лафзлар икки киши ўртасидаги хос ишлар бўлишдан нарига ўтмайди. Икки кишининг биттаси иккинчисининг ўзига ўта яқин эканини, биродар эканини шу лафзлар билан ифодалаяпти. Чунки Росууллоҳ ўзига Алининг ўта яқин эканини, биродари эканини, ўзидан эканини, ёрдамчиси эканини ва қарзларини адо этишини шу лафзлар билан ифодалаяпти. Бунда ҳеч қандай умумий иш йўқ ва унинг ҳокимият ва халифаликка алоқаси йўқ. Али Росууллоҳ нинг бир туғишган укаси ёки ўғли деб фараз қилган тақдиримизда ҳам бу нарса Али Пайғамбаримиз ёдан кейин халифа бўлади, деган маънога далолат қилмас эди. Пайғамбаримиз нинг Алига сен биродаримсан ёки фарзандимсан ёки вазиримсан каби сўзларининг ҳокимиятга алоқаси йўқ ва уларда халифа қилиб қолдиришга далолат қиласиган ҳеч нарса йўқ. Луғавий жиҳатдан ҳам, шаръян олганда ҳам бунга далолат қиласиган ҳеч нарса йўқ. Бу сўзлар ҳеч бир жиҳатдан бунга далолат қilmайди. Демак бу ҳадислар Росууллоҳ Алига ўзидан кейин халифа бўлишини ваъда қилганига ҳужжат бўлолмайди. Шунинг учун улар ҳужжатлиқдан тушади.

Энди Росууллоҳ Алини ўзидан кейин халифа қилиб қолдиргани ҳақида очиқ насс келган учинчи қисмга келсак, у қўйидаги икки ҳадисдир: Улардан бири «ал-Ғадир» китоби муаллифи келтирган чашма ҳадиси ривоятларидан бири бўлса, иккинчиси улар «ҳадисуддор» деб аташадиган ҳадисдир. «Ал-Ғадир» китоби муаллифининг ривоятига келсак, у китобининг аввалида ўз ривоятини зикр қилиб унда: «Менинг васийим, халифам» калимасини зикр қilmagan. У бошқа бир ривоятни зикр қилиб уни Табарийга нисбат берган. Унда «vasийим ва халифам» деган лафз очиқ келган. «Ал-Ғадир» китоби муаллифи шайх Абдулхусайн Аҳмад ал-Аминий ан-Нажафий ўз китобида «ал-Ғадир фи китабил азиз» деган сарлавҳа остида қўйидагиларни айтади: «310 ҳижрий йилда вафот этган ҳофиз

Абу Жаъфар Мұхаммад ибн Жарир ат-Табарий «Китабул валая фи туреки ҳадисил ғадир» китобида ўз исноди билан Зайд ибн Арқамдан ривоят қилди:

«لَمَّا نَزَلَ النَّبِيُّ ﷺ بِغَدَيرِ خُمٍّ فِي رُجُوعِهِ مِنْ حَجَّةِ الْوَدَاعِ وَكَانَ فِي وَقْتٍ
الضُّحَى وَحِرْ شَدِيدٌ أَمَرَ بِالدُّوَحَاتِ فَقَمَتْ وَنَاهَى الصَّلَاةَ جَامِعَةً فَاجْتَمَعُنَا
فَخَطَبَ خُطْبَةً بِالْعَةِ ثُمَّ قَالَ: إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى أَنْزَلَ إِلَيْهِ^ه (بَلَغَ مَا أَنْزَلَ إِلَيْكَ مِنْ رِبَّكَ
وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَغْتَ رِسَالَتَهُ وَاللَّهُ يَعْصِمُكَ مِنَ النَّاسِ) وَقَدْ أَمَرَنِي جِبْرِيلُ عَنْ رَبِّي
أَنْ أَقُومَ فِي هَذَا الْمَشْهَدِ وَأَعْلَمَ كُلَّ أَبْيَضَ وَأَسْوَدَ أَنَّ عَلَيَّ بْنَ أَبِي طَالِبٍ أَخِي
وَوَصِيِّيٍّ وَخَلِيفَتِي وَالْإِمَامُ بَعْلَيٌ»

«Набий ﷺ ҳажжатул вадоъдан қайтишларида Хум чашмаси ёнига тушдилар. Чошгоҳ вақти бўлиб, кун қаттиқ исиган эди. Шунда Пайғамбаримиз ﷺ баланд дараҳтлар остига тўпланишни буюрдилар. Дараҳтлар ости супуриб сидирилди ва «ас-Солату жомиа» (намоз жамловчи) деб нидо қилинди. Биз тўпландик. Шундан сўнг Пайғамбаримиз ﷺ балоғатли хутба қилиб сўнг бундай дедилар: Аллоҳ Таоло менга: «Сизга Парвардигорингиз томонидан нозил қилинган нарсани етказинг! Агар (бу фармонга амал) қилмасангиз, Унинг рисолатини (бандаларига) етказмаган бўлурсиз, Аллоҳ Сизни одамлар (зарари)дан саклагай» [Моида: 67] оятини нозил қилди. Жаброил Роббим номидан менга мана шу йифинда туриб ҳар бир оқ ва қора танлига Али ибн Абу Талиб менинг биродарим, васийим, халифам ва мендан кейинги имом эканини маълум қилишимни буюрди». Бу Хум чашмаси ҳадиси ҳақидаги ривоятлардан биридир. Бу ривоят дироят (билим) жиҳатидан рад қилинади. Зеро унинг насси унда айтилган васийлик, халифалик ва Пайғамбардан кейин имом бўлиш деган сўзларни асоси йўқ бўлган ботилга айлантириб қўяди. Бу қуйидаги бир неча жиҳатга кўра бўлади:

Биринчи: Бу оят ҳажжатул вадоъда эмас, балки Ҳудайбия йилида Фатҳ сурасидан кейин нозил бўлган. Бу оят Моида сурасидандир. Моида сураси эса Фатҳ сурасидан кейин нозил бўлган. Фатҳ сураси Пайғамбаримиз ﷺ Ҳудайбия сулҳидан

қайтиб келишлари асносида нозил бўлган. Мусҳафга бир назар ташлаш биланоқ:

يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلَغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ

«Эй пайгамбар, сизга Парвардигорингиз томонидан нозил қилинган нарсани етказинг!» [Моида: 67]

оятининг қайси вақтда нозил бўлганини кўриш мумкин. У Фатҳ сурасидан кейин нозил бўлган. Демак бу оят ҳажжатул вадоъдан тўрт йил олдин нозил бўлган бўлади. Шунинг учун бу оятнинг Хум чашмаси ҳадисига алоқаси йўқ. Чунки Хум чашмаси ҳадиси ривоятларининг ҳаммасида бу ҳодиса ҳажжатул вадоъда рўй бергани айтилади. Бу ҳадисни рад қилиш учун ва унда даъво қилинган васийлик ва халифа қилиб қолдиришни ботил деб шаръан айтиш учун мана шунинг ўзи кифоядир.

Иккинчи: Бу оятнинг маъноси унинг мантуқи ва мафхумида очик кўриниб турибди. Унда Росууллоҳ Роббисидан ўзига нозил бўлган нарсани етказишга буюрилгани айтилмоқда, ундан шу маъно тушунилмоқда. Пайғамбаримиз Роббисидан нозил бўлган нарса эса исломий рисолатdir. Буни қўллаб-қувватлайдиган ва фақат шу маъногина қасд қилинганини кўрсатадиган нарса Аллоҳ Таолонинг шу оятнинг ўзидаги ушбу қавлидир:

وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَغْتَ رِسَالَةَ اللَّهِ

«Агар (бу фармонга амал) қилмассангиз, Унинг рисолатини (бандаларига) етказмаган бўлурсиз» [Моида: 67]

Яъни агар ўзингизга нозил қилинган нарсани етказмассангиз у ҳолда Унинг рисолатини етказган бўлмайсиз, демакдир. Бу насс Аллоҳ Таолонинг: «» (сизга нозил қилинган нарса) деган қавлидан мурод Аллоҳнинг рисолати экани, бундан бошқа нарса эмаслигини кўрсатиб турибди. Бунинг устига «» (етказинг) калимаси Куръонда фақат Аллоҳнинг рисолатини етказиш маъносида келади, бундан бошқа маънода мутлақо келмаган. Аллоҳ Таоло деди:

بِلَغُونَ رِسَالَتَ اللَّهِ

«Улар (яъни ўтган пайгамбарлар) Аллоҳнинг рисолатини (бандаларга) етказадилар» [Аҳзоб: 39]

أَبْلَغُكُمْ رِسَالَاتَ رَبِّي

«Мен сизларга Парвардигоримнинг рисолатинини етказурман»

[Аъроф: 62]

وَأَبْعَثْتُ مَا أَرْسَلْتُ بِهِ

«Мен сизларга ўзим элчи қилиб юборилган рисолатни етказурман»

[Аҳкоф: 23]

أَبْلَغُوا رِسَالَاتِ رَبِّهِمْ

«Парвардигорларининг рисолатини (ўз умматларига) тўла етказдилар»

[Жин: 28]

أَبْعَثْتُ مِنْ رِسَالَاتِ رَبِّي

«Мен Парвардигоримнинг рисолатини сизларга етказдим»

[Аъроф: 93]

أَبْعَثْتُ مَا أَرْسَلْتُ بِهِ

«Мен сизларга ўзим элчи қилиб юборилган рисолатни етказдим»

[Худ: 57]

Шунингдек: «**مَا أَنْزَلَ إِلَيْكَ**» (*сизга нозил қилинган нарса*) калимаси ҳам Қуръонда фақат шариат маъносида келади, бундан бошқа маънода мутлақо келмаган. Аллоҳ Таоло деди:

وَالَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنْزِلَ مِنْ قِبْلَكَ

«Улар сизга нозил қилинган ва сиздан илгари туширилган нарсаларга (динларга) иймон келтирадилар»

[Бакара: 4]

لُّؤْمِنُ بِمَا أُنْزِلَ عَلَيْنَا

«Биз ўзимизга нозил қилинган нарсага иймон келтирамиз»

[Бакара: 91]

آمَّا بِاللَّهِ وَمَا أُنْزِلَ إِلَيْنَا وَمَا أُنْزِلَ إِلَى إِبْرَاهِيمَ

«Аллоҳга ҳамда бизга нозил қилинган нарсага ва Иброҳимга нозил қилинган нарсага имон келтирдик»

[Бакара: 136]

آمَّا الرَّسُولُ بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْهِ مِنْ رَبِّهِ

«Пайгамбар ўзига Парвардигоридан нозил қилинган нарсага иймон келтирди»

[Бакара: 285]

قُلْ آمَّا بِاللَّهِ وَمَا أُنْزِلَ عَلَيْنَا وَمَا أُنْزِلَ عَلَى إِبْرَاهِيمَ

«(Эй Мухаммад), “Аллоҳга ҳамда бизга нозил қилингандарсага ва Иброҳимга нозил қилингандарсага иймон келтирдик“, деб айтинг» [Оли Имрон: 84]

وَإِنَّ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ لَمَنْ يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَمَا أُنْزِلَ إِلَيْكُمْ

«Албатта ахли китоб ичиди Аллоҳга ҳамда сизларга нозил қилингандар үзларига нозил қилингандарсаларга иймон келтирувчи зотлар ҳам бор» [Оли Имрон: 199]

هُلْ تَنْقِمُونَ مِنَ إِلَّا أَنْ آمَنَّا بِاللَّهِ وَمَا أُنْزِلَ إِلَيْنَا وَمَا أُنْزِلَ مِنْ قَبْلِنَا

«Сизлар бизни Аллоҳга ҳамда бизга нозил қилингандарсага ва илгари нозил қилингандарсаларга иймон келтирганимиз сабаблигина ёмон кўрасизлар» [Моида: 59]

وَلَوْ أَنَّهُمْ أَفَاقُوا التُّورَةَ وَالْإِنْجِيلَ وَمَا أُنْزِلَ إِلَيْهِمْ مِنْ رَبِّهِمْ

«Агар улар Тавротга, Инжилга ва Парвардигорлари томонидан нозил қилингандарсаларга амал қилганларида эди» [Моида: 66]

حَتَّىٰ تُقِيمُوا التُّورَةَ وَالْإِنْجِيلَ وَمَا أُنْزِلَ إِلَيْكُمْ مِنْ رَبِّكُمْ وَلَيَزِيدُنَّ كَثِيرًا مِنْهُمْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكُمْ مِنْ رَبِّكُمْ طُغْيَانًا وَكُفْرًا

«Эй ахли китоб, то Тавротга, Инжилга ва сизларга Парвардигорингиз томонидан нозил қилингандарсаларга амал қилмагунингизча, ҳеч қандай динда эмассизлар. (Эй Мухаммад), сизга Парвардигорингиз томонидан нозил қилингандарса улардан кўплигига тугён ва қуфрни зиёда қилиши шубҳасизdir» [Моида: 68]

وَإِذَا سَمِعُوا مَا أُنْزِلَ إِلَيِ الرَّسُولِ تَرَى أَعْيُنَهُمْ قَيِّضُ مِنَ الدَّمْعِ

«Улар пайгамбарга нозил қилингандарсанни эшиштган пайтларида кўзларидан ёш қўйилаётганини кўрасиз» [Моида: 83]

Куръондаги ҳамма оятлар шундай.

يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلْغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ

«Эй пайгамбар, сизга Парвардигорингиз томонидан нозил қилинган нарсани етказинг!» [Моида: 67]

Оятини олсақ, ундаги «**مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ**» (*нозил қилинган нарса*) калимаси ундан олдинги оятда ҳам, унда ҳам, ундан кейинги оятда ҳам битта маънода, яъни шариат маъносида келган. Ҳатто ундан кейинги оятдаги лафз ҳам ундаги лафзниңг худди ўзидир: Буларнинг барчаси Аллоҳ Таолонинг:

بَلَغَ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ

«Сизга Парвардигорингиз томонидан нозил қилинган нарсани етказинг!» [Моида: 67]

деган қавлидаги «**مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ**» (*сизга нозил қилинган нарса*) деган сўзининг маъноси исломий шариат эканини қўллаб-кувватлади. Бу маъно Куръоннинг ҳамма оятларидаги мана шу: «**بَلَغَ**» (*етказинг*) ва «**مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ**» (*сизга нозил қилинган нарса*) деган икки калимадан ҳар бирини кузатадиган кишига аниқ кўриниб турибди.

Учинчи: Аллоҳ Таолонинг:

مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ

«Сизга нозил қилинган нарса» [Моида: 67]

деган қавлидаги «**أَنْزَلْتُ**» (*нозил қилинган*) сўзи феъли мозий (ўтган замон феъли) бўлиб мажхул (номаълумлик шаклида келган)дир. У Пайгамбаримиздан Аллоҳдан ўзига илгари нозил бўлган ваҳийни етказиш талаб қилинаётганини англатади. Демак Аллоҳ Росууллоҳ  ўзига олдин нозил қилинган ваҳийни одамларга етказишни буюрмоқда. Демак маъно оят нозил бўлишидан олдин нозил бўлган нарсани етказишдир. Маъно – оят нозил бўлиши билан юзага келган ва унинг хақида оят нозил бўлиб, етказиш буюрилган ҳамда Росууллоҳ  васийлик ва халифа қилиб қолдириш деб тафсир қилган бир муайян ишни етказиш эмас. Шунинг учун бу ҳадис оятнинг нозил бўлиши сабабининг шарҳи бўлолмайди. Чунки оят нозил бўлишига сабаб бўладиган ҳадис шундай бўладики, оят шу

ҳадисда зикр қилинадиган ҳодиса ҳақида нозил бўлган бўлади. Демак оят нарса ҳақида шу нарса рўй берган вақтда нозил бўлган бўлади. Бу оятнинг эса у нозил бўлишидан олдин рўй берган нарсани етказиш маъносида эканлиги очик кўриниб турибди. Шунга биноан бу ҳадис шу оят нозил бўлишигига сабаб бўлолмайди.

Тўртинчи: Аллоҳ Таолонинг:

مَا أَنْزَلَ إِلَيْكَ

«Сизга нозил қилинган нарса»

[Моида: 67]

деган қавлидаги «» калимаси исм мавсул ёки накра мақсада бўлиб, бу калима пайғамбарга нозил қилинган нарса битта иш ва битта ҳукм деган маънени ҳам ёки у зотга нозил қилинган нарса бир неча иш ва кўпгина ҳукмлардир деган маънени ҳам бера олади. Яъни бу калимадан «ўзингизга нозил қилинган нарсани етказинг», деган маънени ҳам ёки «Биз сизга нозил қилган ҳамма ишларни ва ҳукмларни етказинг», деган маънени ҳам тушуниш мумкин. Бу калима ҳар икки маънени ҳам билдира олади. Бу икки маънодан қайси бири кўзда тутилганини белгилаб берадиган нарса қаринадир. Бу оятни диққат билан ўрганиб чиқиш билан эмас, балки уни шунчаки ўқиб чиқиш биланоқ Аллоҳ Таолонинг:

فَمَا بَلَغْتَ رِسَالَةً

«... Унинг рисолатини (бандаларига) етказмаган бўлурсиз»

[Моида: 67]

деган қавлидаги «Унинг рисолати», деган сўзи бўйича «» калимаси: «ўзингизга нозил қилинган ҳамма нарсани», деган маънода эканлиги тайин бўлаётгани ва бу калима «ўзингизга нозил қилинган бирон ҳукмни» деган маънода эмаслиги, бундай маъно қатъиян рад қилиниши аён бўлади. Бунинг устига «Унинг рисолати» деган сўз «сизга нозил қилинган нарса Аллоҳнинг рисолатидир», деган маънени аниқ ифодалаб турибди.

Бешинчи: Аллоҳ Таолонинг оят хотимасидаги:

وَاللَّهُ يَعْصِمُكَ مِنَ النَّاسِ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْكَافِرِينَ

«Аллоҳ Сизни одамлардан (зараридан) сақлагай. Албатта Аллоҳ коғир қавмни ҳидоят қилмас» [Моида: 67]

деган қавли Аллоҳ томонидан пайғамбарга таскин бериб ва Ўзининг рисолатини етказиш натижасида пайғамбарга етадиган азият ва озордан омон сақлашни айтиб хотиржам қилишдир. Бу хотиржам қилиш эса бир муайян ҳукмни етказиш натижасида пайғамбарга етадиган озордан бўлмайди, аксинча у бутун рисолатни коғирларга етказиш натижасида етадиган озордан хотиржам қилишдир. Айниқса рисолатни етказишга жанг жадал ҳам ҳамроҳ бўлар экан, у шундай хотиржам қилишдир. Демак оят хотимаси: «Аллоҳ бу рисолатни жиҳод воситасида етказишингизда одамлар озоридан сизни асрайди», деган маънени билдиради. Чунки бу оят нозил бўлган пайтда рисолатни етказиш тариқати жиҳод, яъни қилич билан жанг қилиш эди. Шунинг учун «сизни асрайди» деган сўздан мурод «Алига халифаликни бериш пайтида сизни Алига ҳасад қилувчилардан асрайди» деган маъно бўлиши мумкин эмас, яъни уларнинг таъбири билан айтганда «сизни Абу Бакр, Умар, Усмон ва уларга ўхшаганлардан асрайди», деган маъно бўлиши мумкин эмас. Чунки оядда мўминлардан эмас, одамлардан асрайди, дейилмоқда. Одамлардан мурод коғирлар эканлигини Аллоҳ Таолонинг оят хотимасидаги:

إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْكَافِرِينَ

«Албатта Аллоҳ коғир қавмни ҳидоят қилмас» [Моида: 67] деган қавли аниқ кўрсатиб турибди. Шунга кўра демак Аллоҳнинг Пайғамбар ﷺ га уни ўзига нозил қилинган нарсани етказишида коғирлар озоридан Ўз ҳифзу ҳимоясида асрашини ваъда қилиши бу ояддаги етказишдан мурод Ислом рисолатини етказиш эканлигини аниқ кўрсатиб турибди. Энди «Пайғамбар ﷺ рисолатни бу оят нозил бўлишидан олдин етказган, демак Пайғамбар ﷺ етказган бўлса «ўзингизга нозил қилинган нарсани етказинг» деган қавли маъносиз бўлиб қолади-ку», деб эътиroz билдирилиши мумкин. Бунга жавоб шуки, етказиш ҳақидаги бу амрдан икки ишдан бири тушунилади: Ё Пайғамбар ﷺ рисолатни яшириб, уни етказмаган бўлади. Ёки бу ерда рисолат ҳали етмаган одамлар бўлади ва уларга етказилмаганлиги рисолатни оламга етказмаслик ҳисобланади. Бу буйруқнинг Пайғамбар ﷺ ўзига нозил қилинган бир муайян

хукмни яшириб, уни етказмаган деган маънони ва рисолат тамомига етишига сабаб бўладиган бир муайян хукмни етказиш маъносини англатиши мумкин эмас. Чунки битта хукмни яшириб қолиш ҳам худди бутун рисолатни яшириб қолиш каби Росууллоҳ ﷺ нинг нубуввати ва рисолатига таъна (нуксон) етказади. Демак маъно бир муайян хукмни яшириб қолиш бўлиши мумкин эмас. Чунки оятда:

فَمَا بَلَغْتُ رِسَالَةً

«... *Унинг рисолатини* (бандаларига) *етказмаган бўлурсиз»*

[Моида: 67]

дейилиб етказилган бўлишни умуман инкор қилинмоқда. Бу эса Пайғамбар ﷺ битта муайян хукмни етказмаган бўлади деган маънони эмас, балки рисолатни етказмаган бўлади деган маънони англатади. Айниқса битта хукмни етказиш рисолатни етказиш ҳисобланар экан, у шундай маънони англатади. Росууллоҳ ﷺ аввалги қунданоқ хукмларни нозил бўлишига қараб тўлиқ етказдилар. Пайғамбаримизнинг ҳамма хукмларни етказганлиги етказиш ҳисобланади. Шунинг учун муайян хукмни етказмаган деган маъно бўлиши мумкин эмас. Аксинча оядаги жумла рисолатни етказмаган бўлади деган маънони беряпти. Пайғамбаримизнинг эса етказмаган бўлиши мумкин эмас. Зеро бу оят нозил бўлишидан олдин Пайғамбаримиз ﷺ нинг етказганлиги событдир. Шу боис демак бу оят нозил бўлишининг маъноси: «Бу ерда рисолат ҳали етмаган одамлар бор. Уларга етказилмаганлик эса рисолатни бутун оламга етказмаслик ҳисобланади, рисолат қачонки оламга етказилса ўшанда уни етказилди деб ҳисобланади» демакдир. Унинг маъноси шу бўлади. Шунинг учун Аллоҳ Пайғамбаримиз ﷺ га рисолатни етказмаган одамларга етказишни, етказиш деб ҳисобланиши учун уни етказишни ва бу етказиш жиҳод йўли билан бўлишини амр қилди. Бу оят Росууллоҳ ﷺ га Худайбия сулҳидан кейин нозил бўлганлиги ҳам шу маънони қўллаб-қувватлайди. Ўшанда Росууллоҳ ﷺ ана шу вақтгача уруш олиб борган асосий душман Қурайш бўлган эди. Улар билан сулҳ тузилиши билан жиҳод орқали етказишнинг тўхтаб қолиши тушунилиши мумкин эди. Шунинг учун Аллоҳ пайғамбарга рисолатни қолган одамларга, яъни бошқа араблар, рум, форс, қибит ва бошқаларга жиҳод орқали етказишни давом эттиришни амр қилди. Пайғамбаримиз ﷺ нинг етказиши рисолатни бутун оламга етказиш деб ҳисобланиши учун, бу

оламшумул рисолатни етказди деб ҳисобланиши учун Аллоҳ Пайғамбаримиз ﷺ шуни буюрди. Амалда ҳам шундай бўлди. Зеро бу оят нозил бўлганидан кейин Росууллоҳ ﷺ Хайбарда яхудларга қарши жанг қилди, Мўъта жангига тайёрланди, Румга қарши уруш қилиш учун Табукка катта армия билан борди ва у ерда турди, Маккани фатҳ қилди, форс, рум, қибт подшоҳларига ва бошқа подшоҳларга мактуб юборди. Аллоҳ Таолонинг:

بَلْغَ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ

«Сизга нозил қилинган нарсани етказинг!»

[Моида: 67]

деган қавлининг,

فَمَا بَأْتُ رَسَالَةً

«... Унинг рисолатини (бандаларига) етказмаган бўлурсиз»

[Моида: 67]

деган қавлининг,

وَاللَّهُ يَعْصِمُكَ مِنَ النَّاسِ

«Аллоҳ Сизни одамлардан (зараридан) сақлагай»

[Моида: 67]

деган қавлининг ва

إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْكَافِرِينَ

«Албатта Аллоҳ кофир қавмни ҳидоят қилмас»

[Моида: 67]

деган қавлининг нозил бўлиши маъноси шулардан аён бўлиб турибди.

Энди «Канзул уммол»да ва «Наҳжул балоға» шарҳида ривоят қилинган “ҳадисуддор” деган ҳадисга келсак, унинг қисқача мазмуни қўйидагича:

وَأَذْرِ عَشِيرَتَكَ الْأَقْرَبِينَ

«Ва яқин қариндоши-уругларингизни (Аллоҳнинг азобидан) огохлантиринг!»

[Шуаро: 214]

ояти нозил бўлгач Росууллоҳ ﷺ Алини чақириб, таом тайёрлашни ва Абдулмуттолиб уруғини чақириб келишни буюрди. Али бу буйруқларни бажарди. Қавм еб-ичиб бўлгач Росууллоҳ ﷺ уларга хитоб қилиб бундай деди:

يَا بَنِي عَبْدِ الْمُطَّلِبِ إِنِّي وَاللَّهُ مَا أَعْلَمُ أَنَّ شَابًا فِي الْعَرَبِ جَاءَ قَوْمَهُ بِأَفْضَلَ مِمَّا جَتَّنْتُكُمْ بِهِ، إِنِّي قَدْ جَتَّنْتُكُمْ بِخَيْرِ الدُّنْيَا وَالآخِرَةِ، وَقَدْ أَمْرَنِيَ اللَّهُ أَنَّ أَدْعُوكُمْ إِلَيْهِ فَأَيُّكُمْ يُؤَازِرُنِي عَلَى هَذَا الْأَمْرِ عَلَى أَنْ يَكُونَ أَخِي وَوَصِيٌّ وَخَلِيفَتِي فِيهِمْ

«Эй бани Абдулмуттолиб, мен – Аллоҳга қасамки – араблар ичидабирон киши ўз қавмига мен сизларга олиб келган нарсадан афзалроқ нарсани олиб келганини билмайман. Мен сизларга дунё ва охират яхшилигини олиб келдим. Аллоҳ менга сизни даъват қилишимни буюрди. Хўш, сизлардан қайси ningиз бу ишда мени қўллаб-кувватлайди, орангизда менинг биродарим, васиййим ва халифам бўлиб қолади». Қавм бу даъватдан юз ўғирди. Фақат Али юз ўғирмади. Ваҳоланки у уларнинг энг ёши эди. Али даъватни қабул қилиб шундай деб жавоб берди: «Ё Росулуллоҳ, бу ишда мен сизнинг вазирингиз бўламан». Аммо Набий ﷺ сўзини такрорлайверди, қавм эса бош тортишда давом этди. Али эса қабул қилганини қайта-қайта эълон қиласаверди. Шунда Набий ﷺ Алини бўйнидан ушлаб ҳозир бўлганларга бундай деди:

هَذَا أَخْيَ وَوَصِّيٌ وَخَلِيفَتِي فِيْكُمْ فَاسْمَعُوا لَهُ وَأَطِيعُوا

«Бу сизнинг орангизда менинг биродарим, васиййим ва халифам бўлади, унга қулоқ солиб итоат қилинглар». Қавм эса Набий ﷺ уйидан чиқиб кетишар экан Набий ﷺ ва унинг даъватидан кулиб Абу Толибга бундай дейиши: «Сенга ўғлингга қулоқ солиб, итоат қилишингни буюрди». “Ҳадисуддор”нинг – уни хужжат қилиб келтирадиганлар ривоят қилганидек – хулосаси мана шу. Бухорий

وَأَنذِرْ عَشِيرَتَكَ الْأَفْرَابِينَ

«Va яқин қариндоши-уругларингизни (Аллоҳнинг азобидан) огохлантиринг!» [Шуаро: 214]

ояти нозил бўлган кундаги ходисани ривоят қилиб, Росулуллоҳ ﷺ Сафо устига кўтарилиганини айтади. Бухорий таом тайёрланганини ривоят қилмади. Аҳмад ибн Ҳанбал «Муснад»ида икки ҳадисни ривоят қилди. Улардан бири таом тайёрланганлиги ҳақидаги ҳадис бўлиб, Аҳмад унда бу иш

وَأَنذِرْ عَشِيرَتَكَ الْأَفْرَابِينَ

«Va яқин қариндоши-уругларингизни (Аллоҳнинг азобидан) огохлантиринг!» [Шуаро: 214]

ояти нозил бўлган кунда бўлганини зикр қилмаган. Иккинчи ҳадисда эса Аҳмад шу оят нозил бўлган кунда таом

қилинганини айтган. Аввало шу нусусни кўриб чиқамиз, сўнгра улардаги нарсани баён қиласиз:

Бухорий Ибн Аббоидан шундай деганини ривоят қилди:

وَأَنْذِرْ عَشِيرَتَكَ الْأَفْرَيْبِينَ

«Ва яқин қариндош-уругларингизни (Аллоҳнинг азобидан)
огохлантиринг!» [Шуаро: 214]

ояти нозил бўлгач Набий ﷺ Сафога кўтарилиб, одамлар тўпланиши учун Қурайш уруғларига қаратса: эй бани Фихр, эй бани Адий, деб нида қила бошлади. Ким чиқолмаган бўлса нима бўлганини кўриб келиш учун одам юборди. Абу Лаҳаб келди, Қурайш тўпланди. Шундан сўнг Пайғамбаримиз ﷺ бундай дедилар:

﴿أَرَأَيْتُكُمْ لَوْ أَخْبَرْتُكُمْ أَنَّ خَيْلًا بِالْوَادِي تُرِيدُ أَنْ تُغْيِيرَ عَلَيْكُمْ أَكْتُمْ مُصَدِّقِي؟ قَالُوا نَعَمْ مَا جَرَبْنَا عَلَيْكَ إِلَّا صِدْقًا، قَالَ فَإِنِّي نَذِيرٌ لَكُمْ بَيْنَ يَدَيِّ عَذَابٍ شَدِيدٍ﴾

«Агар сизларга водийда бир отлик қўшин тўпланиб турибди, у устингизга бостириб келмоқчи десам менга ишонасизларми, нима дейсиз?». Қавм: «ҳа, ишонамиз, зеро биз сенинг фактат рост сўзлашингга гувоҳ бўлиб келганимиз», дейишиди. Шунда Пайғамбаримиз ﷺ: «Мен сизни келажакдаги қаттиқ азобдан огохлантираман», дедилар. Буни эшишиб Абу Лаҳаб: бугундан бошлаб қўлинг қурисин, бизни шунга тўпладингми? - деди. Шундан сўнг:

﴿بَئِتْ يَدَا أَبِي لَهَبٍ وَتَبَّ * مَا أَغْنَى عَنْهُ مَالُهُ وَمَا كَسَبَ﴾

«Абу Лаҳабнинг қўллари қуригай – ҳалок бўлгай! (Аниқки) у қуриди – ҳалок бўлди! Мол-мулки ва касб қилиб топган нарсалари унга аскотгани йўқ!» [Масад: 1-2]

ояти нозил бўлди. Бу эса таом тайёрлаш ходисаси

وَأَنْذِرْ عَشِيرَتَكَ الْأَفْرَيْبِينَ

«Ва яқин қариндош-уругларингизни (Аллоҳнинг азобидан)
огохлантиринг!» [Шуаро: 214]

ояти нозил бўлган кунда бўлмаганига далолат қиласади. Чунки бу оят шу ҳадис нассида келган нарсага мос келмайди. Ахмад ибн Ҳанбал «Муснад»ида ривоят қилиб бундай деди: Бизга Аффон ҳадис ривоят қилди, бизга Абу Авона Усмон ибн Муғиридан, у Абу Содикдан, у Рабиға ибн Ножиздан, у Алидан ривоят қилди: Росулуллоҳ ﷺ бани Абдулмуттолибни тўпладилар ёки таклиф қилдилар. Уларнинг орасида бир гурух

яқин қариндошлар бор эди. Ҳаммалари еб-ичдилар. Улар учун анча таом тайёрланган эди. Еб түйдилар. Таом худди ейилмагандек қандай бўлса ўша ҳолда қолди. Росууллоҳ ﷺ кичик қадаҳларни олиб келишни буюрди, ичиб қондилар. Ичимлик эса қандай бўлса шундай, худди тегилмагандек туради. Шундан сўнг Пайғамбаримиз ﷺ:

يَا بْنَى عَبْدِ الْمُطَّلِبِ، إِنِّي بُعْثَتُ لَكُمْ خَاصَّةً وَإِلَى النَّاسِ عَامَّةً، وَقَدْ رَأَيْتُمْ مِنْ هَذِهِ الْآيَةِ مَا رَأَيْتُمْ فَإِنَّكُمْ يُبَايِعُنِي عَلَى أَنْ يَكُونَ أَخِي وَصَاحِبِي؟ قَالَ فَلَمْ يَقُمْ إِلَيْهِ أَحَدٌ، قَالَ فَقُمْتُ إِلَيْهِ وَكُنْتُ أَصْغَرَ الْقَوْمِ قَالَ فَقَالَ أَجْلِسْ. قَالَ ثَلَاثَ مَرَّاتٍ كُلُّ ذَلِكَ أَقْوَمُ إِلَيْهِ فَيَقُولُ أَجْلِسْ، حَتَّىٰ كَانَ فِي الثَّالِثَةِ ضَرَبَ يَدِهِ عَلَى يَدِيٍّ

«Эй бани Абдулмуттоблиб, мен сизларга хоссатан, барча одамларга омматан пайғамбар қилиб юборилдим. Мана бу мўъжизани ўз кўзингиз билан кўриб гувоҳ бўлдингиз. Хўш, қайси нингиз биродарим ва дўстим бўлиши тўғрисида менга байъат беради? - дедилар. Ҳеч ким ўрнидан турмади. Шунда мен ўрнимдан турдим. Мен қавмнинг энг кичик ёшдагиси эдим. Пайғамбаримиз ﷺ: ўтири, дедилар. Сўнгра юқоридаги сўзларни уч марта айтдилар. Ҳар сафар мен ўрнимдан турагар, Пайғамбаримиз ﷺ эса: ўтири, дердилар. Учинчи марта қўлимни ушладилар». Насс шу ерда ниҳоясига етди. Бу нассдан

وَأَنذِرْ عَشِيرَتَكَ الْأَقْرَبِينَ

«Ва яқин қариндоши-уругларингизни (Аллоҳнинг азобидан) огохлантиринг!» [Шуаро: 214]

оятининг нозил бўлиши зикр қилинмагани, Росууллоҳ ﷺ нинг уларга Исломни таклиф қилгани, ким Исломга кирса Росууллоҳ ﷺ нинг биродари ва дўсти бўлиши ҳамда Пайғамбаримиз ﷺ нинг Алига ҳеч нарса демагани аён бўлиб туриди.

Энди иккинчи ривоятга келсак, Аҳмад ибн Ҳанбал ўзининг «Муснад»ида ривоят қилиб бундай деди: «Бизга Асвад ибн Омир ҳадис ривоят қилди, бизга Шарик Аъмашдан, у

Минҳолдан, у Аббод ибн Абдуллоҳ ал-Асадийдан, у Алидан шундай деганини ривоят қилди:

وَأَنذِرْ عَشِيرَتَكَ الْأَقْرَبَيْنَ

«Ва яқин қариндош-уругларингизни» (Аллоҳнинг азобидан)
оғохлантиринг!» [Шуаро: 214]

ояти нозил бўлгач Набий ﷺ ўз аҳли байтини тўплади. Ўттиз киши тўпланди. Улар еб-ичиб бўлишгач Пайғамбар ﷺ уларга бундай деди:

«مَنْ يَضْمَنْ عَنِّي دَيْنِي وَمَوَاعِدِي وَيَكُونُ مَعِي فِي الْجَنَّةِ، وَيَكُونُ خَلِيفَتِي فِي أَهْلِي؟ فَقَالَ رَجُلٌ لَمْ يُسَمِّهِ شَرِيكٌ: يَا رَسُولَ اللَّهِ أَنْتَ كُنْتَ بَحْرًا مَنْ يَقُومُ بِهَذَا. قَالَ ثُمَّ قَالَ الْآخَرُ، قَالَ: فَعَرَضَ ذَلِكَ عَلَى أَهْلِ بَيْتِهِ، فَقَالَ عَلَيْهِ ﷺ: أَنَا»

«Ким мен (инг номим)дан қарзимни тўлаб қўяди, ваъдаларимни бажаради ва мен билан бирга жаннатда бўлади, аҳлимда менинг халифам бўлади?» Шунда бир киши (Шарикунинг исмини айтмади): ё Росулуллоҳ, сиз бир денгиз бўлсангиз, буни ким ҳам қила оларди, деди. Шундан сўнг Пайғамбар ﷺ буни ўзининг аҳли байтига таклиф қилди. Шунда Али: мен, деди». Насс шу ерда ниҳоясига етди. Бу нассдан аён бўлиб турибдики, Росулуллоҳ ﷺ ўз аҳлидан қарзини тўлаб, ваъдаларини бажарадиган бир шахс бўлишини талаб қилиб, бунинг мукофоти ўзи билан жаннатда бўлиш ва аҳлида халифа бўлиш эканини айтганлар. Шунда Али: мен, деган. Бу икки нассда васийим сўзи йўқ, халифам сўзи эса мутлақ эмас, аксинча аҳлга муқайяд бўлиб келди. Аҳлда халифа бўлиш ҳокимият ва имомат мансабида халифа бўлишдан бошқадир. Аҳлда халифа бўлишнинг ҳокимиётда халифа бўлишга алоқаси йўқ. Бу саҳих китобларда келган наsslардир. Улар бир-бирига яқин бир неча лафзлар билан ва битта маънодаги ривоятларда келган. Уларнинг биронтасида васийим калимаси келмаган, халифам калимаси эса мутлақ бўлиб келмаган. Сиҳоҳ соҳибларидан ҳеч ким васийим ёки мутлақ халифам калимаси бор биронта ҳадисни ҳеч бир ишончли ривоятчилар орқали ривоят қилмаган. Алига нисбатан ҳам ва ундан бошқасига нисбатан ҳам бундай сўз

айтилганини ривоят қилишмаган. Демак бу ҳам ҳужжатликдан тушади. Чунки бунга сахиҳда хеч бир далил йўқ.

Энди Алиниңг халифа қилиб қолдирилгани ҳақида ҳужжат келтирадиганлар ривоят қилиб “хадисуддор”, деб ном беришган нассга келсак, шу ривоят билан келган бу насс дироятан рад қилинади. Хадисни рад қилиш маъно жиҳатидан бўлса дироятан, санад жиҳатидан бўлса ривоятан рад қилингандейилади. Агар ҳадис дироятан ёки ривоятан рад қилинса эътиборга олинмайди ва у ҳужжатликдан тушади. “Хадисуддор” қуйидаги бир неча ишга кўра дироятан рад қилинади:

Биринчидан: Бу ҳадисда Росулуллоҳ ﷺ оли Абдулмуттолибдан даъватни етказишда қўллаб-қувватлашини талаб қилгани ва бошқарув ўзидан кейин уларники бўлишини шарт қилгани (яъни қўллаб-қувватлашлари эвазига ҳокимият уларники бўлиши шарти билан талаб қилгани) кўриниб турибди. Бу икки жиҳатдан ботилдир: биринчи жиҳат шуки, бу ҳадис Росулуллоҳ ﷺнинг бани Омир қабиласи талабини рад қилган ҳодисадаги айтган сўзига ва қилган ишига зид келади. Бани Омир агар Исломга киришса Пайғамбар ﷺдан кейин бошқарув уларники бўлишини талаб қилишгандা Росулуллоҳ ﷺ уларнинг бу талабини рад қилиб бундай деган эди:

«الْأَمْرُ لِلَّهِ يَضْعُهُ حَيْثُ يَشَاءُ»

«Амр Аллоҳники, уни Ўзи хоҳлаган жойга қўяди». Ибн Ҳишом ўзининг «Набий ﷺ сийрати» китобида ривоят қилиб бундай деди: «Ибн Исҳоқ деди: менга Зухрий ҳадис ривоят қилишича, Набий ﷺ Омир ибн Саъсаънинг олдига келиб уларни Аллоҳ Азза ва Жаллага даъват қилди ва уларга ўзига ёрдам беришни таклиф қилди. Шунда улардан Байжара ибн Фуррос деган киши: Аллоҳга қасамки, агар қурайшлик бу йигитни ёнимга олсам унинг ёрдамида албатта арабларни еб ташлардим, деб Пайғамбар ﷺга: Нима дейсан, агар биз ишингда сенга эргашсак, сўнгра Аллоҳ сенга қарши чиққанлар устидан сени ғолиб қилса сендан кейин амр бизники бўладими? - деди. Набий ﷺ:

﴿الْأَمْرُ لِلَّهِ يَضْعُفُ حِيثُ يَشَاءُ﴾

«Амр Аллоҳники, уни Ўзи ҳоҳлаган жойга қўяди», деди. Буни эшитиб Байжара: сени ҳимоя қилиш учун бўғзимизни арабларга нишон қилиб берайлиқда, Аллоҳ сени ғолиб қилса амр биздан бошқаники бўладими? Бизга ишигнинг кераги йўқ, деди. Шундай қилиб улар Пайғамбарга ёрдам беришдан бош тортишди». Росулуллоҳ ﷺ: «Амр Аллоҳники, уни Ўзи ҳоҳлаган жойга қўяди», яъни ўзидан кейин халифалик ва ҳокимият ишини Аллоҳ ўзи ҳоҳлаган жойига қўяди, деб туриб бани Абдулмуттолибга: «Қайси бирингиз мени бу ишда биродарим, васийим ва орангизда халифам бўлиши шарти билан қўллаб-қувватлайди», деб қандай айтиши мумкин ахир? Ахир бу шундоқ очик кўриниб турган бир-бирига зид нарса эмасми? Шундай экан бу икки сўздан бирининг рад қилиниши муқаррар. Ҳадисуддор

وَأَنذِرْ عَشِيرَاتَ الْأَقْرَبِينَ

«Ва яқин қариндош-уругларингизни (Аллоҳниңг азобидан) огохлантиринг!» [Шуаро: 214]

ояти нозил бўлган пайтда, яъни пайғамбарликнинг учинчи йилида бўлган, деб айтилган, «Амр Аллоҳники, уни Ўзи ҳоҳлаган жойига қўяди», ҳадиси эса Росулуллоҳ ﷺ қабилаларга ёрдам беришни таклиф қилган пайтда, яъни пайғамбарликнинг ўнинчи йилида, яъни “ҳадисуддор”дан кейин айтилгани боис демак “ҳадисуддор” рад қилинади. Иккинчи жиҳат шундан иборатки, бу ҳадисда Росулуллоҳ ﷺнинг кофирларга улар Исломга киришлари учун бир нарсани қилиб берганлиги, балки энг катта ишни, яъни ўзидан кейин ҳамма мусулмонлар устидан халифаликни қилиб берганлиги, уларнинг Исломга киришларига бир тўлов (эваз) сифатида шундай қилганлиги маъноси ётиди. Бу эса Росулуллоҳ ﷺнинг даъват олиб боришдаги ишига ҳам, шариат ҳукмларига ҳам зиддир. Чунки Росулуллоҳ ﷺ одамларни Исломга ҳақ дин бўлгани учун даъват қилдилар. Пайғамбаримиз ﷺнинг бирон кофирга унинг Исломга кириши эвазига озми, кўпми, бирон нарсани қилиб берганлиги хечам ривоят қилинмаган. Буни ривоят қилган ҳатто заиф ҳадис ҳам йўқ. Аммо муаллафату қулубухум (қалбларни улфат қилиш)га келсак, улар

мусулмонлар бўлиб, улар билан давлат кучайиши учун уларга закотдан бериб турилар эди. Улар кофир эмас эдики, Исломга киришлари учун уларга бериб турилган бўлса. Кофирларнинг Исломга киришлари эвазига уларга бир нарса берилиши жоиз эмас.

Иккинчидан: Ҳадисда Росулуллоҳ ﷺ зиёфат уюштириб, кофирларни Исломга даъват қилиш учун уларга таом тайёрлагани, Исломга киришлари учун уларни таом устида жамлагани айтилади. Таом мусулмон Али учун тайёрланмаган. Демак ўшалар Исломни рад қилишган бўлса ва Исломга киришлари эвазига Пайғамбар ﷺдан кейин бошқарув уларники бўлишини ҳам рад қилишган бўлса, бунга Алининг ҳеч бир алоқаси йўқки, талабни қабул қилиш учун аралашган бўлса. Чунки Исломга даъват қилинган Али эмас эди. Чунки у мусулмон эди. Шунинг учун хитоб унга йўлланмаган эди. Демак Алининг бу тўпланишга ҳеч бир алоқаси йўқки, Пайғамбар ﷺ унга нисбатан **«Бу менинг биродарим, васиййим ва орангизда менинг халифам, бас унга қулоқ солиб, итоат қилинглар»**, деб айтса. Чунки хитоб Алига қилингани йўқ ва у билан музокара олиб борилгани йўқ.

Учинчидан: Ҳадисда қавм Исломни рад қилишгани, Пайғамбар ﷺ уларга қайта-қайта таклиф қилишига қарамай улар куфрда ва Исломга киришлари эвазига Пайғамбар ﷺдан кейин амр уларники бўлишини рад қилишда қаттиқ туриб олишгани, кофир ҳолда қолаверишгани айтилади. Шундай экан энди қандай қилиб Росулуллоҳ ﷺ уларга хитоб қилиб: **«Бу орангизда менинг халифам»**, деб айтиши ва унга қулоқ солиб, итоат қилишни уларга буюриши мумкин, ахир? Пайғамбаримиз уларнинг кофир ҳолда қолишганини, Исломни рад қилишганини била туриб уларга буни қандай буюриши мумкин, ахир? Улар кофирлигича қолишган экан, Али уларнинг орасида қандай қилиб халифа бўлиши мумкин, ахир?

Тўртинчидан: Улар ривоят қиласиган ривоятда: **«Бу менинг биродарим, васиййим ва орангизда халифам, бас унга қулоқ солиб, итоат қилинглар»**, дейилади. У оли Абдулмуттолибга қилинган хитобдир. Чунки Набий ﷺ гапни: эй бани Абдулмуттолиб, деб бошлади. Демак хитоб уларга хосдир. Чунки Алини мусулмонларга халифа қилганлиги эмас, балки бани Абдулмуттолиб орасида халифа қилганлиги айтилмоқда. Зеро Пайғамбар ﷺ: **«орангизда халифам»**, деган.

Демак Али ўшанда мусулмонларга халифа бўлмаган. Бу нассдан очик кўриниб турибди. Бу ерда сабабнинг хослиги эмас, лафзнинг умумийлиги эътиборга олинади, деб айтиш ноўриндир. Чунки бу сабаб эмас, айни воқеадир. Қолаверса «**Эй бани Абдулмуттолиб**» ва «**орангизда халифам**» лафзи ҳам умумий эмас, хос бўлиб келяпти. Ҳодиса сабаб эмас, айни воқеа бўлгани боис ҳамда лафз умумий эмаслиги боис бу лафзни хос деб эътибор қилиш лозим.

Бу тўрт ишдан биттасининг ўзиёқ бу ҳадиснинг ёлғонлигини ва зидлигини, уни рад қилиш дироятан вожиб эканини очик кўрсатиб беришга кифоя қилади. Бу билан Росууллоҳ ўзидан кейин Алини халифа қилишни кўрсатиб кетмаганлиги аён бўлади. Буларнинг ҳаммасидан аён бўлиб турибдики, Росууллоҳ ўзидан кейин халифаликка бир шахсни тайин қилган деб хужжат келтирадиган кишилар ривоят қилган ҳадислар рад қилинадиган ҳадислар бўлиб, хужжат қилишга ярамайди. Демак улар хужжатликдан тушади. Шундай қилиб Росууллоҳ ўзидан кейин халифаликни зиммасига оладиган бирон шахсни тайин қилганига ҳеч қандай далил қолмади. Аксинча бунинг зиддига далил мавжуд. Яъни Росууллоҳ бу ишни мусулмонларнинг ўзига ҳавола қилганига, шунинг учун мусулмонлар ўзлари истаган кишини ихтиёр қилишлари лозимлигига далил мавжуд.

Росууллоҳ ўзидан кейин халифа бўладиган шахсларни тайин қилган, деган гапнинг хатолигига келсак, бу улар айтган ўша ҳадислар Пайғамбар ўзидан Алини халифаликка тайин қилганига далолат қилмаганидан кўриниб турибди. Халифалик уларники бўлишини айтадиган кишилар Алиниг авлодлари ривоят қилишадиган ҳадисларни хужжатлари хужжатликдан тушса унинг авлодларига нисбатан ҳам хужжатликдан тушади. Бунинг устига улар Аллоҳ ва Росули томонидан бўлган насс билан Али авлодлари халифаликига далил деган этиборда қилишадиган ҳадислар оли байтга тааллуқли ҳадислар бўлиб, ҳаммаси мақтов мазмунидадир, бундан ортиқ нарса йўқ. Икки қимматбаҳо нарса ҳақидаги ҳадис, яъни Хум чашмаси ҳадиси бунга мисолдир. Унинг хужжатликдан тушганлиги ва ундан кейин қолган ҳадисларнинг ҳам хужжатликдан тушганлиги аниқ аён бўлди.

Умумий масъулиятлар

Шореъ хокимга вожиб бўлган умумий масъулиятларни аниқ белгилаб берди. Чалкашлик ва ноаниқликка ҳеч ўрин қолдирмади. Шореъ ҳокимнинг ҳоким сифатида қандай бўлиши вожиблиги хусусидаги масъулиятини ҳам ва унинг фуқаро билан бўладиган алоқасига нисбатан масъулиятини ҳам баён қилди.

Ҳокимнинг ҳоким сифатида бўлиши вожиб бўлган нарсаларга нисбатан масъулиятига келсак, у Росууллоҳ Ҳокимнинг баъзи сифатларини баён қилган ҳадисларда очиқ кўриниб турибди. Бу сифатларнинг энг кўзга кўринганлари: қувват, тақво, фуқарога меҳрибонлик, ўзидан нафратлантирувчи бўлмаслик. Росууллоҳ Ҳокимнинг кучли бўлиши лозимлигини, заиф кишининг ҳоким бўлишга ярамаслигини кўрсатиб бердилар. Муслим Абу Заррдан Росууллоҳ Ҳининг шундай деганини ривоят қилди:

«يَا أَبَا دُرِّ إِنِّي أَرَاكَ ضَعِيفًا وَإِنِّي أَحِبُّ لَكَ مَا أَحِبُّ لِنَفْسِي، لَا تَأْمَرَنَّ عَلَى اَنْتِينِ
وَلَا تَوَلَّنَّ مَالَ يَتِيمٍ»

«Эй Абу Зарр, мен сени заиф деб биламан ва сенга ўзимга раво кўрган нарсани раво кўраман. Ҳаргиз икки киши устидан амир бўлма ва ҳаргиз етим моли (масъулияти)ни зимманга олма». Муслим Абу Заррдан шундай деганини ҳам ривоят қилди: □

«قُلْتُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ أَلَا تَسْتَعْلِمُنِي قَالَ: فَضَرَبَ بَيْدِهِ عَلَى مَنْكَبِي ثُمَّ قَالَ: يَا أَبَا دُرِّ إِنَّكَ ضَعِيفٌ وَإِنَّهَا أَمَانَةٌ وَإِنَّهَا يَوْمُ الْقِيَامَةِ خَرْزٌ وَنَدَاءٌ إِلَّا مَنْ أَخْدَهَا بِحَقْهَا وَأَئْتَى الَّذِي عَلَيْهِ فِيهَا»

«Мен: ё Росууллоҳ, мени амалдор қилмайсизми, дедим. Шунда Набий Ҳининг елкамга уриб: эй Абу Зарр, сен заифсан, у эса омонатдир, у қиёмат кунида расво бўлиш ва надоматдир. Фақат уни хақли равишда олган ва унинг борасида зиммасидаги вазифани адо этган киши бундан мустасно, дедилар». Бу ерда қувватдан муород шахсиятнинг кучли бўлишидир, яъни ақлият ва нафсиятнинг кучли бўлишидир. Демак ҳокимнинг ақлияти ишлар ва алоқаларни идрок қилишига ёрдам берадиган бошқарув ақлияти бўлиши ва

унинг нафсиюти ўзининг амир эканини идрок қиладиган ҳамда истак-майларини амирдек тасарруф қиладиган ҳоким нафсиюти бўлиши лозим. Кучли шахсият хукмронлик қилишга яроқли бўлади. Ҳоким ўзини ёмон хукм юритишдан сақлайдиган сифатга эга бўлиши зарур бўлади. Демак энди у ўзи хусусида ва Умматни ғамхўрлик билан бошқариши учун тақво билан сифатланиши зарур бўлади. Муслим ва Аҳмад Сулеймон ибн Бурайдадан, у отасидан ривоят қиласи:
□

«كَانَ رَسُولُ اللَّهِ إِذَا أَمْرَأَ مِنَ الْمُسْلِمِينَ خَيْرًا
الَّهُ وَمَنْ مَعَهُ مِنَ الْمُسْلِمِينَ خَيْرًا»

«Росулуллоҳ  бирон қўшин ёки сарийяга амир тайин қиласалар, унга Аллоҳдан тақво қилишни ва у билан бирга бўлган мусулмонларга яхшилик қилишни васият қиласар эдилар». Зеро ҳоким Аллоҳдан тақво қилиб кўркса, яширин ва ошкор ишларини Аллоҳ кўриб турибди деб билса, бу уни фуқарога зўравонлик қилишдан тийувчи омил бўлади. Лекин тақво унинг қаттиқўл ва шиддатли бўлишига монелик қилмайди. Чунки у Аллоҳ кўриб турибди деб билар экан Аллоҳнинг буйруқ ва қайтарувларига қаттиқ риоя қиласи. У ҳоким бўлгани учун унинг иши қаттиқўл ва шиддатли бўлишни тақозо қиласи. Ҳоким ишининг табиати шундай бўлади. Шунинг учун Шореъ унга фуқарога меҳрибон бўлишни ва машаққат қиласликни буюрди. Оиша дан шундай ривоят килинади: Мен Росулуллоҳ нинг уйимда бундай деганини эшитдим:
□

«اللَّهُمَّ مَنْ وَلَيَ مِنْ أَمْرٍ أَمْتَيْ شَيْئاً فَشَقَّ عَلَيْهِمْ، فَأَشْقَقْ عَلَيْهِ، وَمَنْ وَلَيَ مِنْ أَمْرٍ
أَمْتَيْ شَيْئاً فَرَفَقَ بِهِمْ فَارْفَقْ بِهِ»

«Аллоҳим, ким Умматим ишидан бирон нарсани бошқариб, уларга машаққат қиласа Сен ҳам унга машаққат қил. Кимки Умматим ишидан бир нарсани бошқариб, уларга меҳрибонлик қиласа Сен ҳам унга меҳрибонлик қил». Муслим ривояти. Шунингдек Шореъ ҳокимга ўзидан нафратлантириб, йироқлатувчи эмас, балки севинтирувчи бўлишни ҳам буюрди. Абу Мусодан ривоят қилинади: Росулуллоҳ  саҳобалардан биронтасини бир иш билан юборса:

□

«بَشِّرُوا وَلَا تُنْفِرُوا وَيَسِّرُوا وَلَا تُعَسِّرُوا»

«Севинтиинглар, нафратлантирглар, сенгиллик қилинглар, оғир қилмандлар», дер эдилар. Муслим ривояти.

Бу ҳокимнинг ўзи хусусида, унинг қандай бўлиши вожиблиги ҳақида эди. Энди унинг фуқаро билан бўладиган алоқасига тўхтадиган бўлсак, Шореъ унга бутун фуқарога насиҳат қилишни буюрди ва омма мол-мулкларидан бирон нарсага зарар етказишнинг ёмон оқибатидан огоҳлантириди. Аллоҳ ҳоким зиммасига фақат Ислом билан хукм юритиш вазифасини юклиди. Фуқарога насиҳат қилмайдиган ёки уни алдайдиган ҳокимга Аллоҳ жаннатни ҳаром қилди. Маъқал ибн Ясордан ривоят қилинади: Мен Набий ﷺнинг шундай деганини эшитдим:□

«مَا مِنْ عَبْدٍ اسْتَرْعَاهُ اللَّهُ رَعِيَّةٌ فَلَمْ يُحَطِّهَا بَنَصْحِهِ إِلَّا لَمْ يَجِدْ رَائِحَةَ الْجَنَّةِ»

«Бирон бир бандани Аллоҳ фуқаро устидан бошлиқ қилган бўлсаю, у фуқарога насиҳат қилмаса жаннатнинг хидини ҳам топмайди». Бухорий ривояти. Яна Маъқал ибн Ясордан ривоят қилинади: Мен Росулуллоҳ ﷺнинг шундай деганини эшитдим:□

«مَا مِنْ وَالِّيٍ رَعِيَّةً مِنَ الْمُسْلِمِينَ فَيَمُوتُ وَهُوَ غَاشٌ لَهُمْ إِلَّا حَرَمَ اللَّهُ عَلَيْهِ الْجَنَّةَ»

«Бир волий мусулмон фуқарони бошқарса, уларни алдаб юриб шу ҳолда ўлиб кетса, Аллоҳ унга жаннатни ҳаром қиласди». Муслим Маъқалдан ривоят қиласди: Мен Росулуллоҳ ﷺдан шундай деганини эшитдим:□

«مَا مِنْ أَمِيرٍ يَلِي أَمْرَ الْمُسْلِمِينَ ثُمَّ لَا يَجْهَدُ لَهُمْ وَيَنْصَحُ إِلَّا لَمْ يَدْخُلْ مَعْهُمُ الْجَنَّةَ»

«Бирон амир мусулмонлар ишини бошқарсаю, уларнинг фойдаси учун жидду жаҳд ва насиҳат қилмаса, улар билан бирга жаннатга кирмайди». Абу Саиддан ривоят қилинади: Росулуллоҳ ﷺ дедилар:

«لِكُلِّ غَادِرٍ لِوَاءُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ يُرْفَعُ لَهُ بَقْدَرُ غَدْرِهِ أَلَا وَلَا غَادِرٌ أَعْظَمُ غَدْرًا مِنْ أَمِيرٍ عَامَّةٍ»

«Хар бир ғодир (алдамчи ғаддор) учун қиёмат куни бир байроқ бўлади. У унинг қанчалик ғаддорлигига қараб кўтарилади. Огоҳ бўлингки, омма амиридан кўра катта ғаддорлик қилган ғодир бўлмайди». Муслим ривояти. Демак фуқаро манфаати йўлида бор кучни сарфлаб жидду жаҳд қилишни ва уларга насиҳат қилишни Росууллоҳ ﷺ каттиқ таъкидладилар. Юқорида баён қилинганлардан бу тўғридаги масъулият жуда катта эканлиги аниқ кўриниб турибди. Энди омма мол-мулкларига дахл қилишга келсак, Шореъ бундан каттиқ огоҳлантириди. Росууллоҳ ﷺ волийларидан бирининг шундай дахл қилганини кўрган пайтда уни қаттиқ қораладилар ва унинг тўғрисида одамларга хутба қилдилар. Абу Ҳамид ас-Соидийдан ривоят қилинишича Набиъ ﷺ Ибн Латбияни бани Салим закотлари устидан омил қилиб тайинладилар. У Росууллоҳ ﷺ хузурига келгач Пайғамбаримиз ﷺ ундан ҳисоб сўрадилар. Шунда у: мана бу сизларга, буниси эса менга қилинган ҳадядир, деди. Буни эшигиб Росууллоҳ ﷺ: □

«فَهَلَّا جَلَسْتَ فِي بَيْتِ أَبِيكَ وَبَيْتِ أُمِّكَ حَتَّى تَأْتِيَكَ هَدِيَّتُكَ إِنْ كُنْتَ صَادِقًا؟»

«Агар рост айтиётган бўлсанг ҳадянг келишини кутиб ота-онангнинг уйида ўтиравермайсанми?», дедилар. Шундан сўнг Росууллоҳ ﷺ туриб одамларга хутба қилдилар, Аллоҳга ҳамду сано айтиб бундай дедилар: □

«أَمَّا بَعْدُ فَإِنِّي أَسْتَعْمِلُ رِجَالًا مِنْكُمْ عَلَى أُمُورٍ مِمَّا وَلَانِي اللَّهُ فِيَّتِي أَحَدُكُمْ فَيَقُولُ هَذَا لَكُمْ وَهَذِهِ هَدِيَّةٌ أَهْدِيَتْ لِي، فَهَلَّا جَلَسَ فِي بَيْتِ أَبِيهِ وَبَيْتِ أُمِّهِ حَتَّى تَأْتِيَهُ هَدِيَّتُهُ إِنْ كَانَ صَادِقًا؟ فَوَاللَّهِ لَا يَأْخُذُ أَحَدُكُمْ مِنْهَا شَيْئًا بَغْيَرِ حَقِّهِ إِلَّا جَاءَ بِحَمْلِهِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ»

«Аммо баъд. Мен сизлардан бир қанча кишиларни Аллоҳ менга топширган бир қанча ишлар устидан омил қиласман. Шунда биттангиз келиб буниси сизларга, буниси эса менга қилинган ҳадядир демокда. Агар у ростгўй бўлса ўзига ҳадя келишини кутиб ота-онасининг уйида ўтиравермайдими? Аллоҳга қасамки, биронтангиз садақотлардан ноҳақ бирон

нарсани олса уни қиёмат куни орқалаб келади». Бухорий ривояти. Бу Аллоҳ уни мухосаба қилиши ва қилган иши учун унга азоб беришидан киноядир. У ҳокимнинг омма молмулкларига қандайдир баҳоналар билан таъвил ва фатво ниқоби остида дахл қилишидан қаттиқ огоҳлантиришдир.

Энди ҳокимнинг қайси ҳукмлар билан ҳукм юритиши вожиблигига келсак, Шореъ унга бу ҳукмларни белгилаб берди. Унинг зиммасига Аллоҳ Китоби ва Росули Суннати билан ҳукм юритишни юклиди. Бу иккиси бўйича ижтиход қилиш ҳуқуқини унга берди ва уни Исломдан бошқасига интилишдан ёки Исломдан бошқасидан бирон нарсани олишдан мутлақо қайтарди. Китоб ва Суннат билан ҳукм юритишнинг аниқ кўрсатилганига келсак, бу Куръон оятларидан аниқ кўриниб турибди. Аллоҳ Таоло деди:

وَمَنْ لَمْ يَحْكُمْ بِمَا أُنزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ

«Кимда-ким Аллоҳ нозил қилган дин билан ҳукм қилмас экан, бас, улар кофирилардир» [Моида: 44]

Яна Аллоҳ Таоло деди:

وَمَنْ لَمْ يَحْكُمْ بِمَا أُنزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ

«Кимда-ким Аллоҳ нозил қилган дин билан ҳукм қилмас экан, бас, улар фосиқлардир» [Моида: 47]

Аллоҳ Таоло деди:

وَمَنْ لَمْ يَحْكُمْ بِمَا أُنزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ

«Кимда-ким Аллоҳ нозил қилган дин билан ҳукм қилмас экан, бас, улар золимлардир» [Моида: 45]

Бу эса фақат Аллоҳ нозил қилган нарса билангина ҳукм юритиш вожиблигини англатади. Аллоҳ Ўзининг Росули саййидимиз Мұхаммад ﷺ га нозил қилган нарса эса Куръони Каримдир. Унинг лафзи ҳам, маъноси ҳам Аллоҳ томонидан нозил қилинган. Суннат эса лафзи эмас, маъноси Аллоҳ томонидан нозил қидинган. Демак ҳоким ҳукм юритишида Китоб ва Суннат доирасидан чиқмаслиги керак. Шореъ ҳокимга Китоб ва Суннатда ижтиход қилишга, яъни Китоб ва Суннатни фаҳмлаб тушунишда ва ҳукмларни истинбот қилишда бор кучини сарфлашга ижозат берди. Абу Довуд ва Термизий ривоят қилишича Росууллоҳ ﷺ Муозни Яманга юбораётib унга бундай дедилар: «Агар сенга бир масала кўндаланг келса қандай ҳукм қиласан? Муоз: Аллоҳ Китоби билан ҳукм қиласан, деди. Росууллоҳ: Аллоҳ Китобидан топмассангчи? - дедилар. Муоз: Росууллоҳнинг Суннати

билан, деди. Пайғамбаримиз ﷺ: Ресуллар Суннатидан ҳам, Аллоҳнинг китобидан ҳам топмасангчи? - деди. Муоз: Раъим билан ижтиҳод қиласан. Шунда Ресуллар унинг кўксига уриб: Ресуллар элчисини Ресуллархни рози қиласиган нарсага муваффақ қилган Аллоҳга ҳамлар бўлсин, дедилар». Шореъ ҳокимга агар ижтиҳодда хато қиласа битта ажр қилиб кўди. Бу билан ҳокимни ижтиҳодга қизиқтириб, рағбатлантирилади ва уни наасслар зоҳирида қотиб қолишдан йироқ қилинади. Бухорий Амр ибн Оссдан Ресуллар ﷺнинг шундай деганини ривоят қилди: □

﴿إِذَا حَكَمَ الْحَاكِمُ فَاجْتَهَدَ ثُمَّ أَصَابَ فَلُوْجَرَانِ وَإِذَا حَكَمَ فَاجْتَهَدَ ثُمَّ أَخْطَأَ فَلُوْجَرَانِ﴾

«Ҳоким ҳукм юритар экан, ижтиҳод қилиб тўғри топса унга икки ажр берилади ва агар ижтиҳод қилиб хато қиласа унга битта ажр берилади». Шариат ҳокимнинг фақат Ислом ҳукмлари билангина ҳукм юритишини, бошқа нарса билан ҳукм юритмаслигини ўта аниқ қилиб кўрсатиб берди. Шариат ҳокимга гарчи хато қиласа ҳам ижтиҳод ҳуқуқини бериш билан бирга факат Ислом билан ҳукм юритишини, Ислом ҳукми доирасидан чиқмаслигини ҳам қаттиқ таъкидлади. Шариат Исломдан бошқаси билан ҳукм юритишдан қайтарибгина қолмай, балки Исломдан бошқасидан ҳукм сўраб мурожаат қилишдан ҳам ёки Исломдан бўлмаган нарсани унга шерик қилишдан ҳам қайтарди. Аллоҳ Таоло Ресуллар ﷺга хитоб қилиб бундай деди:

وَأَنْ حَكْمَ بَيْتِهِمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَلَا تَتَبَعَ أَهْوَاءَهُمْ وَاحْذِرُهُمْ أَنْ يَقْتُلُوكُمْ عَنْ بَعْضِ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ إِلَيْكُمْ □

«(Эй Мұхаммад), улар ўртасида Аллоҳ нозил қилган нарса билан ҳукм қилинг, уларнинг ҳавоий нафсларига эргашманг ва Аллоҳ Сизга нозил қилган ҳукмларнинг айримларидан Сизни буриб фитнага солиб қўйшишларидан эҳтиёт бўлинг!» [Моида: 49]
Аллоҳ Таоло яна деди: □

فَلَا حُكْمُ بَيْتِهِمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَلَا تَتَبَعَ أَهْوَاءَهُمْ عَمَّا جَاءَكُمْ مِنَ الْحَقِّ

«Бас, одамлар ўртасида Аллоҳ нозил қилган нарса билан ҳукм қилинг ва Сизга келган Ҳақдан юз ўгириб, уларнинг ҳавоий нафсларига эргашманг» [Моида: 48]

Росууллоҳга қилинган хитоб эса унинг Умматига қилинган хитобдир. Демак у ҳар бир ҳокимга ҳам қилинган хитобдир. Муслим Оиша ؑдан ривоят қилади: Росууллоҳ ﷺ дедилар:

وَمَنْ أَحْدَثَ فِي أَمْرِنَا هَذَا مَا لَيْسَ مِنْهُ فَهُوَ رَدٌّ

«Ким бу ишимизда ундан бўлмаган нарсани пайдо қилса у рад қилинади». Оиша онамиздан қилинган бошқа ривоятда бундай дейилган:

«مَنْ عَمِلَ عَمَلاً لَّيْسَ عَلَيْهِ أَمْرُنَا فَهُوَ رَدٌّ

«Кимки бизнинг ишимиздан бўлмаган бир амални қилса у рад қилинади». Бухорий Убайдуллоҳ ибн Абдуллоҳдан ривоят қилишича, Ибн Аббос – икковларидан Аллоҳ рози бўлсин – шундай деди:

كَيْفَ تَسْأَلُونَ أَهْلَ الْكِتَابِ عَنْ شَيْءٍ وَكَتَبْكُمُ الَّذِي أُنْزِلَ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ أَحْدَثُ، تَقْرَأُونَهُ مَحْضًا لَمْ يُشَبْ وَقَدْ حَدَّثُكُمْ أَنَّ أَهْلَ الْكِتَابِ بَدَّلُوا كِتَابَ اللَّهِ وَغَيْرُهُ وَكَتَبُوا بِأَيْدِيهِمُ الْكِتَابَ وَقَالُوا: هُوَ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ لَيَشْتَرُوا بِهِ ثَمَنًا قَلِيلًا. أَلَا يَنْهَاكُمْ مَا جَاءَكُمْ مِنَ الْعِلْمِ عَنْ مَسَالِتِهِمْ؟

«Сизлар аҳли китобдан бирон нарса ҳақида қандай қилиб сўрашинглар мумкин, ахир? Ваҳоланки Росууллоҳ ﷺга нозил қилинган Китобингиз янги нозил бўлиб, сўзлаб турган бўлса, сизлар уни ҳеч нарса аралашмаган соғ ҳолда ўқиётган бўлсангиз, Китобингиз сизларга аҳли китоб Аллоҳнинг Китобини ўзгартиришганини, ўз қўллари билан китоб ёзib, сўнгра озгина қийматга сотиш учун: «бу китоб Аллоҳ ҳузуридан келди», деб айтишганини сўзлаб турган бўлса. Ўзингизга келган илм сизларни улардан сўрашдан қайтармаяптими, ахир?». Бундан нима билан ҳукм юритиш вожиблиги аниқ кўрсатиб берилгани ва ҳокимнинг масъулияти Аллоҳ нозил қилган нарса билан ҳукм юритишдан иборат эканлиги очиқ кўриниб туриди.

Ҳоким зиммасига вожиб бўлган бу масъулиятлардан Шореъ умумий масъулиятларни ўта аниқ белгилаб бергани кўриниб туриди. Ҳоким халифа бўладими ёки унинг муовиними, волий ёки омилми, бундан қатъий назар, шу масъулиятлар доирасидан чиқмаслиги лозим. Чунки бу масъулиятлар амирга вожиб экан, омма ишидан жавобгар кишига ҳам аллақачон

вожибдир. Бу ерда халифа бўладими ёки волийми, мусулмонлар ишларидан бирон ишни бошқарадиган ҳар бир кишини ўз ичига олиб умумий келган бир қанча ҳадислар бор. Бунга мисол Росууллоҳ ғанинг: «**Бирон бандани Аллоҳ фуқаро устидан бошлиқ қилган бўлсаю...**», «**Ким Умматим ишидан бирон нарсани бошқариб...**», «**Огоҳ бўлингки, омма амиридан кўра катта ғаддорлик қилган ғодир бўлмайди**», деган сўзлари ҳамда Аллоҳ Таолонинг: □

وَمَنْ لَمْ يَحْكُمْ

«Кимда-ким Аллоҳ нозил қилган дин билан ҳукм қилмас экан...»

[Моида: 45]

деган қавлидир. Бу насларнинг ҳаммаси умумий лафз билан келган бўлиб, волийни ҳам, халифани ҳам ўз ичига олади. Росууллоҳ ғана қилинган хитоб хоҳ халифа бўлсин ва хоҳ волий бўлсин, ҳар бир ҳокимга қилинган хитоб ҳамдир. Лекин Росууллоҳ ғанинг фуқароси борасидаги масъулиятини ҳадисда алоҳида насс билан баён қилиб, унда умумий масъулиятларни умумий тарзда баён қилди. Бухорий Абдуллоҳ ибн Умардан ривоят қилишича, Росууллоҳ ғанинг бундай дедилар:

﴿أَلَا كُلُّكُمْ رَاعٍ وَكُلُّكُمْ مَسْؤُلٌ عَنْ رَعِيَّتِهِ، فَإِلَمَ الَّذِي عَلَى النَّاسِ رَاعٍ وَهُوَ مَسْؤُلٌ عَنْ رَعِيَّتِهِ، وَالرَّجُلُ رَاعٍ عَلَى أَهْلِ بَيْتِهِ وَهُوَ مَسْؤُلٌ عَنْ رَعِيَّتِهِ، وَالْمَرْأَةُ رَاعِيَّةٌ عَلَى أَهْلِ بَيْتِ زَوْجَهَا وَوَلِيُّهُ وَهِيَ مَسْؤُلَةُ عَنْهُمْ، وَعَبْدُ الرَّجُلِ رَاعٍ عَلَى مَالِ سَيِّدِهِ وَهُوَ مَسْؤُلٌ عَنْهُ، أَلَا فَكُلُّكُمْ رَاعٍ وَكُلُّكُمْ مَسْؤُلٌ عَنْ رَعِيَّتِهِ﴾

«Огоҳ бўлингки, ҳар биリングиз раҳбарсиз ва ҳар биリングиз ўз раиятидан масъулсиз. Одамларга бош бўлган имом раҳбардир ва у ўз раиятидан масъулдир. Эркак киши ўз уйи аҳлига раҳбардир ва у ўз раиятидан масъулдир. Аёл эрининг уйи аҳли ва болаларига раҳбардир ва у улардан масъулдир. Кишининг қули ўз хўжайини молига раҳбардир ва у ундан масъулдир. Огоҳ бўлингки ҳар биリングиз раҳбарсиз ва ҳар биリングиз ўз раиятидан масъулсиз». Демак Шореъ халифани ўз раиятидан умумий масъул қилиб қўйди ва бу билан ҳоким зиммасида умумий масъулиятлар бўлади.

□

Бу масъулиятлар халифа зиммасига ҳам, амир зиммасига ҳам юкланади. Шореъ йўл-йўрик кўрсатиб ва шаръий

хукмларни қилиб бериб, бу умумий масъулиятлар юкини күтариш ва уларни адо этиш мажбуриятини ҳоким зиммасига бутунлай юклади. Йўл-йўриқ кўрсатишга келсак, Шореъ ҳокимни – агар у бу масъулиятлар борасида лоқайдлик қиласиган бўлса, уларни адо этмаса – Аллоҳ азобига учрашидан огоҳлантириб, агар уларни адо этолмайдиган заиф кимса уларни ўз зиммасига оладиган бўлса бу масъулиятлар қиёмат куни расвоник ва надомат бўлишини баён қилди. Росууллоҳ ﷺ Аллоҳдан Исломий Умматга машаққат қилган кимсага машаққат қилиб қўйишини сўрадилар ва Аллоҳ бутун Умматга насиҳат қилмайдиган кимсага жаннатни харом қилди. Ва булардан бошқа огоҳлантиришлар ҳам борки, уларда ҳокимга ўз масъулиятларини адо этмасликнинг ёмон оқибати, яъни Аллоҳ томонидан бўладиган азоб баён қилинади. Лекин шариат бу билангина кифояланмади, балки Умматни ҳоким ўз масъулиятларини қандай адо этиши устидан назоратчи қилиб қўйди. Агар ҳоким ўз масъулиятлари борасида лоқайдлик қиласиган бўлса ёки ёмон иш юритадиган бўлса, бунга қарши чиқиб, инкор қилишни Уммат зиммасига мажбурият қилиб юклади. Агар ҳоким Исломдан бошқа нарса билан ҳукм юритадиган бўлса ва ҳукм юритиш очиқ куфрга айланса унга қарши қўлга қилич олиб жанг қилишни Умматга буюрди. Шариат золим ҳокимга қарши чиққани учун катл қилинган кишини шахидлар саййиди даражасига кўтарди. Пайғамбаримиз ﷺ дедилар: □

سَيِّدُ الشُّهَدَاءِ حَمْزَةُ بْنُ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ وَرَجُلٌ قَامَ إِلَى إِمَامٍ جَاهَرَ فَأَمْرَهُ وَنَهَاهُ
فَقَتَلَهُمْ

«Шахидлар саййиди Ҳамза ибн Абдулмутттолиб ва золим ҳокимга қарши турив, уни (маъруфга) буюриб, (мункардан) қайтарган, натижада ўша золим ҳоким томонидан қатл қилинган кишидир». Ҳоким ривояти. Шариат ҳокимнинг лоқайдлигига рози бўлиб, унга тобе бўлиб тураверадиган кимсанинг Аллоҳ олдида жавобгар бўлиб, Унинг азоб-уқубатидан саломат қолмаслигини баён қилди. Муслим Умму Саламадан ривоят қилишича, Росууллоҳ ﷺ бундай дедилар: □

«سَتَكُونُ أُمَّرَاءُ فَتَعْرُفُونَ وَتُنَكِّرُونَ فَمَنْ عَرَفَ بَرِئٌ وَمَنْ أَنْكَرَ سَلَمًا وَلَكِنْ مَنْ رَضِيَ وَتَابَعَ قَالُوا أَفَلَا نُقَاتِلُهُمْ قَالَ لَا، مَا صَلَوَا»

«Келажакда амирлар бўлади, сизлар танийсизлар ва инкор қиласизлар. Бас, ким таниса покланади, ким инкор қилса саломат қолади. Лекин ким рози бўлиб, эргашса (пок ва саломат бўлмайди). Шунда: уларга қарши жанг қилмаймизми? - дейишиди. Росууллоҳ: Йўқ, модомики намозни адо этар эканлар, дедилар». Бошқа бир ривоятда бундай дейилган:

«فَمَنْ كَرِهَ فَقَدْ بَرِئَ وَمَنْ أَنْكَرَ فَقَدْ سَلَمَ وَلَكِنْ مَنْ رَضِيَ وَتَابَعَ»

«Ким ёмон кўрса пок бўлади, ким инкор қилса саломат қолади. Лекин ким рози бўлиб, эргашса (пок ва саломат бўлмайди)». Бу ривоят Пайғамбаримиз Ҳининг: «ким таниса покланади», деган сўзини тафсир қилиб беради. Нававий бу ҳадис шарҳида бундай деди: «Унинг маъноси, валлоҳу аълам, қуидагича: ким мункарни таниб, унинг мункарлигига шубҳа қилмаса, уни қўли ёки тили билан ўзgartариши унинг учун шу мункар гуноҳидан ва укубатидан саломат бўлиш тариқати бўлади. Бундан ожизлик қилса қалби билан ёмон кўрсин». Пайғамбаримиз Ҳининг: «Ким инкор қилса саломат қолади», деган сўзи, яъни кимки мункарни қўли ва тили билан ўзgartаришишга қодир бўлмай, уни қалби билан инкор қилса ва ёмон кўрса, унинг гуноҳида ўша амирларга шерик бўлишдан саломат қолади. Лекин кимки рози бўлса ва эргашса, яъни уларнинг ишига қалби билан рози бўлса ва амалда уларга эргашса, покланмайди ва саломат бўлмайди. Демак бу ҳадисда Росууллоҳ Ҳокимнинг мункар ишига қарши чиқиб, инкор қилишни буюрдилар ва қўлдан келадиган хар қандай восита билан инкор қилишни вожиб қилиб кўйдилар. Фақат бу восита жанг бўлмаслиги, яъни қилич бўлмаслиги ва мутлақ тил билан, яъни сўз билан бўлиши ёки қўл ва тил билан ўзgartаришдан ожизлик қилса, қалб билан бўлиши шарт. Фақат агар халифанинг очиқ куфрни қилаётгани кўринса, шунда қилич кўтариб қарши чиқилади. Пайғамбаримиз Ҳар қарши чиқиб, инкор қилмаган кимсани гуноҳда ҳокимга шерик деб ҳисобладилар. Чунки Пайғамбаримиз Ҳ кимки ҳокимлар қилган ишга рози бўлса ва эргашса гуноҳдан покланмаслигини ва саломат қолмаслигини айтдилар. Лекин бу инкор қилиш ҳокимлар Ислом билан хукм юрита туриб, ёмон иш қилиб

қўйишган тақдирдагина бўлади. Аммо агар улар Исломни татбиқ этиш доирасидан чиқиб куфр хукмларини татбиқ этишса, бу ҳолда шариат қўл, тил ва қалб билан инкор қилиш билан кифояланмади, балки уларни ўзгартиришнинг тариқати қилич ва жанг эканини кўрсатиб берди. Масалан Муслим ривоят қилган Умму Салама ҳадисида бундай дейилган: □

«قَالُوا أَفَلَا نُقَاتِلُهُمْ قَالَ لَا، مَا صَلَوْا»

«Шунда: уларга қарши жанг қилмаймизми? - дейишди. Пайғамбаримиз ﷺ: йўқ, модомики намозни адо этар эканлар, дедилар». Яна бир ривоятда бундай дейилган: □

«أَلَا نُقَاتِلُهُمْ يَا رَسُولَ اللَّهِ قَالَ لَا، مَا صَلَوْا»

«Уларга қарши жанг қилмаймизми, ё Росууллоҳ, дейишди. Пайғамбаримиз ﷺ: йўқ, модомики намозни адо этар эканлар, дедилар». Муслим ривоят қилган Авф ибн Молик ҳадисида бундай дейилади: □

«قَيْلَ يَا رَسُولَ اللَّهِ أَفَلَا تُنَابِدُهُمْ بِالسَّيِّفِ فَقَالَ لَا، مَا أَقَامُوا فِي كُمُ الصَّلَاةَ»

«Ё Росууллоҳ, уларга қарши қилич кўтариб чиқмаймизми? - дейилди. Пайғамбаримиз ﷺ: йўқ, модомики орангизда намозни барпо қилишар экан (карши чиқмайсиз) дедилар». Бошқа ривоятда эса бундай дейилган: □

«قُلْنَا يَا رَسُولَ اللَّهِ أَفَلَا تُنَابِدُهُمْ عِنْدَ ذَلِكَ؟ قَالَ لَا، مَا أَقَامُوا فِي كُمُ الصَّلَاةَ»

«Биз: ё Росууллоҳ, ана шу пайтда уларга (қилич билан) қарши турамизми? - дедик. Пайғамбар ﷺ: йўқ, модомики орангизда намозни барпо қилишар экан, дедилар». Бухорий Убода ибн Сомитдан шундай деганини ривоят қилди: □

«دَعَانَا النَّبِيُّ ﷺ فَبَأَيْعَنَاهُ فَقَالَ فِيمَا أَخَذَ عَلَيْنَا أَنْ بَأَيْعَنَا عَلَى السَّمْعِ وَالظَّاعَةِ فِي مَنْشَطَنَا وَمَكْرَهَنَا وَعُسْرَنَا وَأَثْرَهَنَا وَإِنْ لَا نُنَازِعَ الْأَمْرَ أَهْلَهُ فَالَّذِي إِلَّا أَنْ تَرَوْا كُفُرًا بَوَاحًا عِنْدَكُمْ مِنَ اللَّهِ فِيهِ بُرْهَانٌ»

«Набий ﷺ бизни даъват қилдилар. Биз у кишига байъат бердик. Биздан байъат олар экан, хурсандчиликда ҳам, хафачиликда ҳам, оғир кунларимизда ҳам, енгил кунларимизда ҳам қулоқ солиб, итоат этишга, ўзимиздан афзал кўришимизга, ишни эгасидан талашмаслигимизга байъат беришимизни айтиб: фақат агар очик куфрни

күрсангиз ва сизда бу ҳақда Аллоҳдан аниқ ҳужжат бўлса, (шундагина талашишингиз мумкин), дедилар». Бу хадислардан иш аҳли (ҳокимлар) томонидан очиқ куфр содир бўлганини кўрсак, уларга қарши чиқиб бошқарувни талашишимиз, агар орамизда намозни барпо қилишмайдиган бўлса уларга қарши қилич кўтариб жанг қилишимиз лозимлиги тушунилмоқда. Бу эса ҳокимга нисбатан унинг Ислом билан ҳукм юритиши лозимлигидан киноядир. Яъни улар модомики Ислом билан ҳукм юритишар экан, жанг қилиш ҳам, қарши чиқиб талашиш ҳам бўлмайди. Аммо агар Исломдан бошқа нарса билан ҳукм юритишадиган бўлса, у ҳолда уларга қарши жанг қилиш, қарши чиқиш ва талашиш вожиб бўлиб қолади. Бу билан Ислом умумий масъулиятларни адо этишни тўла юклаган бўлади.

Исломий давлат илохий давлат эмас, башарий давлатдир

Исломий давлат – Халифаликдир. Чунки у мансаб бўлиб, бу мансабни эгаллаган киши ҳокимият, салтанат ва ҳукмларни табаний қилишнинг барча салоҳиятларига ҳеч истисносиз эга бўлади. Халифалик дунёдаги барча мусулмонларнинг умумий раҳбарияти бўлиб, исломий шариат ҳукмларини барпо қилади. Уларни Ислом олиб келган фикрлар ва шаръий ҳукмлар билан барпо қилади. Халифалик исломий даъватни бутун оламга кўтариб чиқади. Буни уларга Исломни танитиш, уларни Исломга даъват қилиш ва Аллоҳ йўлидаги жиҳод билан амалга оширади. Халифаликни имомат ва мўминлар амирлиги деб ҳам аталади. Демак у илохий мансаб эмас, башарий мансабдир. Зеро у Ислом динини башариятга татбиқ этиш ва уни башар ўртасида ёйиш учун мавжуддир. У пайғамбарликдан бутунлай бошқа нарсадир. Чунки пайғамбарлик ва рисолат бир мансаб бўлиб, унда набий ёки росул шариатни Аллоҳдан ваҳий воситасида олиб, одамларга етказади. Уни татбиқ этилиши ёки этилмаслигидан қатъий назар, уни етказади:

وَمَا عَلَى الرَّسُولِ إِلَّا الْبَلَاغُ الْمُبِينُ

«Пайғамбар зиммасида (сизларни зўрлаб динга киргизиш эмас, балки) фақат (сизларга Ҳақ динни) етказиши бордир» [Нур: 54]
فَأَلَمَّا عَلِيَّكَ الْبَلَاغُ

«Сизнинг зиммангиздаги нарса фақатгина етказишидир»
[Оли Имрон: 20]

مَا عَلَى الرَّسُولِ إِلَّا الْبَلَاغُ

«Пайғамбар зиммасида фақат етказиши бор, холос» [Моида: 99] Халифалик эса бунинг аксидир. Чунки у Аллоҳ шариатини инсониятга татбиқ этишдир. Набий ва росул бўлиш учун Аллоҳ ўзига ваҳий қилган нарсани татбиқ этиши шарт эмас. Аксинча набий ва росул бўлиш учун Аллоҳ унга бирон шариатни ваҳий қилиши ва уни етказишини буюриши шарт. Сайидимиз Мусо, Исо ва Иброҳим алайҳимуссалом мана шу асосда пайғамбар ва росул бўлдилар. Улар ўзлари олиб келган шариатни татбиқ қилмадилар ва ҳоким бўлмадилар.

Шунга кўра нубувват ва рисолат халифалик мансабидан бошқа нарсадир. Зеро нубувват илохий мансаб бўлиб, Аллоҳ уни Ўзи хоҳлаган кишига беради. Халифалик эса башарий мансаб бўлиб, унда мусулмонлар ораларидан ўзлари хоҳлаган

кишини халифа қилиб сайлаб, унга байъат берадилар. Сайидимиз Мұхаммад ﷺ эса ўзи олиб келган шариатни татбиқ этадиган ҳоким бўлдилар. Пайғамбаримиз ﷺ га нубувват ва рисолат берилган бўлиб, шу вақтнинг ўзида Ислом ҳукмларини татбиқ этиш учун мусулмонлар раҳбари мансабини ҳам эгалладилар. Зеро Аллоҳ Пайғамбаримиз ﷺ га рисолатни етказишни буюрганидек, ҳукм юритишини ҳам буюрди. Аллоҳ Таоло Пайғамбаримиз ﷺ га бундай деди:

وَأَنْ حُكْمَ بَيْنِهِمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ

«(Эй Мұхаммад), улар ўртасида Аллоҳ нозил қилган нарса билан ҳукм қилинг» [Моида: 49]

إِنَّا أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ لِتُحْكِمَ بَيْنَ النَّاسِ بِمَا أَرَأَكَ اللَّهُ

«Албатта, Биз сизга ушибу Ҳақ Китобни (Куръонни) одамлар орасида Аллоҳ қўрсатган йўл билан ҳукм қилишингиз учун нозил қилдик» [Нисо: 105]

Аллоҳ Таоло яна бундай деди:

يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلْغْ مَا أَنْزَلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ

«Эй пайғамбар, сизга Парвардигорингиз томонидан нозил қилинган нарсани етказинг» [Моида: 67]

وَأَوْجِي إِلَيْ هَذَا الْفُرْقَانُ لِأَنْذِرْكُمْ بِهِ وَمَنْ بَلَغَ

«Сизларни ва Куръон етиб борган кишиларни (охират азобидан) огоҳлантиришим учун менга мана шу Куръон ваҳий қилинди» [Анъом: 19]

يَا أَيُّهَا الْمُدْتَرُ * فُمْ قَاتِرُ

«Эй (либосларига) бурканиб олган зот, туринг-да, (инсонларни охират азобидан) огоҳлантиринг!» [Муддассир: 1-2]

Лекин шуни ҳам айтиш керакки, Пайғамбаримиз ﷺ рисолатни сўз билан етказишга, масалан Аллоҳ Таолонинг:

وَأَخْلَقَ اللَّهُ النَّبِيَّ وَحْرَمَ الرَّبِّيَا

«Холбуки, Аллоҳ байъни ҳалол, судхўрликни ҳаром қилган» [Бақара: 275]

деган қавлини етказиш каби, ёки Худайбия шартномаси каби амалий нарсани етказишга киришар эканлар, жазм билан киришар ва амални адо этишни қатъий буюрар эдилар. Бунда маслаҳатлашиб ўтирмас, аксинча ваҳий олиб келган нарсадан бошқасини маслаҳат берилса, бундай раъйни рад қилар эдилар. Агар ҳали ваҳий нозил бўлмаган бирон ҳукм ҳақида сўралсалар, ваҳий нозил бўлгунча жавоб бермас эдилар. Аммо ишларни адо этишга киришишда Пайғамбаримиз ﷺ одамлар

билин маслаҳатлашар эдилар. Одамлар ўртасида қозилик қилиб ҳукм чиқарсалар бу ҳукми ҳодиса ҳақиқатига мос бўлди деб жазм қилмас эдилар. Аксинча Пайғамбаримиз ﷺ ўзи эшитган ҳужжатлар бўйича ҳукм қилганини айтар эдилар. Масалан Пайғамбаримиз ﷺ «Бароат» сураси нозил бўлган пайтда Абу Бакрга етиб олиш учун Али ибн Абу Толибни туяга мингаштириб олдилар ва унга ҳаж мавсумида «Бароат» сурасини одамларга ўқиб эълон қилишни буюрдилар. Али бу сурани одамларга Арафотда тиловат қилиб берди ва айланиб юриб уларга бу сурани етказди. Ҳудайбия сулҳи тузилга н пайтда Пайғамбаримиз ﷺ ҳамма саҳобалар раъйини рад қилиб, уларга ўзи билдирган раъйга қаттиқ амал қилишни буюрдилар. Чунки бу раъй Аллоҳ томонидан вахий қилинган эди. Жобир: молимни қандай тақсимлайман? - деб сўраганида Росууллоҳ ﷺ бу тўғрида вахий нозил бўлмагунча жавоб бермадилар. Бухорий Ибн Мунқадирдан ривоят қиласи: **«Жобир ибн Абдуллоҳнинг шундай деганини эшитдим: Касал бўлиб ётганимда Росууллоҳ ﷺ ва Абу Бакр иккови пиёда мени кўргани келишди. Мен хушимдан кетдим. Росууллоҳ ﷺ таҳорат олиб, таҳорати сувидан менга сепдилар. Ўзимга келиб: ё Росууллоҳ (Суфённинг айтишича: эй Росууллоҳ, дебман шекилли), молимни қандай тақсим қиласман? Молимни нима қиласман? - дедим. Пайғамбаримиз ﷺ то меросояти нозил бўлгунча менга жавоб бермадилар».** Бу нубувват ва рисолатнинг мashaққатли вазифаларини адо этиш ва одамларга етказиш хақида эди. Аммо ҳокимиятнинг мashaққатли вазифаларини адо этишда Пайғамбаримиз ﷺ бошқача йўл тутдилар. Масалан Ухудда мусулмонларни масжидга тўплаб, улар билан «Мадина ичиди туриб ёки ташқарига чиқиб уруш қилиш хақида маслаҳатлашдилар. Кўпчилик “чиқиш керак”, деган фикрда, Пайғамбаримиз ﷺ эса “чиқмаслик керак”, деган фикрда эди. Шунда Пайғамбаримиз ﷺ кўпчиликнинг раъий бўйича иш тутдилар ва Мадинадан ташқарига чиқиб жанг қилдилар. Шунингдек Пайғамбаримиз ﷺ одамлар ўртасида қозилик қилган пайтда бошқаларнинг ҳаққини уларнинг фойдасига ҳукм қилган бўлиши эҳтимолидан уларни огоҳлантирадилар. Бухорий Умму Саламадан, у Росууллоҳ ﷺдан ривоят қилишича, Пайғамбаримиз ﷺ ҳужраси эшиги олдида одамлар жанжалини эшитдилар, уларнинг олдига чиқиб бундай дедилар:

إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ وَإِنَّهُ يَأْتِينِي الْخَصْمُ فَلَعِلَّ بَعْضَكُمْ أَنْ يَكُونَ أَبْلَغَ مِنْ بَعْضٍ
فَأَحْسِبُ أَنَّهُ صَادِقٌ فَأَفْضِي لَهُ بِذِلِّكَ، فَمَنْ قَضَيْتُ لَهُ بِحَقِّ مُسْلِمٍ فَإِنَّمَا هِيَ قِطْعَةٌ
مِنَ النَّارِ فَلِيَأْخُذْهَا أَوْ لِيُتَرْكَهَا»

«Мен ҳам бир инсонман холос. Менинг олдимга жанжаллашиб келиб туришади. Сизлардан бирингиз бошқасидан кўра гапга устароқ бўлиши, шунда мен у рост айтяпти деб ҳисоблаб унинг фойдасига ҳукм қилиб юборишим мумкин. Бас, кимга бирон мусулмон ҳаққини ҳукм қилиб юборсам, у дўзах ўтидан бир бўлак чўғдир. Хоҳласа уни олсин, хоҳласа ташласин». Термизий ҳам Пайғамбар ғанинг шундай деганини ривоят қилди: □

«وَإِنِّي لَأَرْجُو أَنْ أَلْقَى رَبِّيْ وَلَيْسَ أَحَدُ مِنْكُمْ يَطْلُبُنِي بِمَظْلِمَةٍ فِي دَمٍ وَلَا مَالٍ»

«Мен Роббимга сизлардан биронтангиз мендан қон ёки мол ҳақида бирон адолатсизлик бўйича (ҳаққини) талаб қилмаган ҳолда йўлиқишимни умид қиласман». Бу эса Пайғамбаримиз ғани икки мансабни: нубувват ва рисолат мансабини ҳамда ўзига ваҳий қилинган Аллоҳ шариатини барпо қилиш учун мусулмонлар раҳбари мансабини эгаллаганига далолат қиласми. Пайғамбаримиз ғани бу икки мансабнинг ҳар бирида бошқача иш юритар эдилар. Набий ғани ҳокимият тўғрисида одамлардан байъат олдилар. Эркаклардан ҳам, аёллардан ҳам байъат олдилар. Балоғатга етмаган кичкина болалардан олмадилар. Бу эса унинг нубувват байъати эмас, ҳокимият байъати эканини таъкидлаб турибди. Шунинг учун биз Аллоҳ Таолонинг рисолатни етказиш ва унинг машаққатли вазифаларини адо этиш бўйича бирон нарсада Пайғамбаримиз ғани итоб қилмаганини кўрамиз. Аксинча Аллоҳ Таоло Пайғамбаримиз ғани даъватини одамлар қабул қилмагани учун сиқилмасликни талаб қилди. Чунки рисолат машаққатини адо этиш фақат етказишдан иборатдир. Пайғамбар зиммасида фақат етказиш бор холос. Аллоҳ Таоло деди: □

فَلَا تَدْهَبْ نَفْسُكَ عَلَيْهِمْ حَسَرَاتٍ

«Бас (Эй Мұхаммад), жонингиз уларнинг (иймон келтирмаганлари) устида ҳасрат-надоматлар чекиб кетмасин» [Фотир: 8]

وَلَا تَحْرِنَ عَلَيْهِمْ وَلَا تَأْكُ فِي ضَيْقٍ مِّمَّا يَمْكُرُونَ

«Уларнинг (яъни, муширикларнинг динга кирмаганликлари) устида маҳзун бўлманг. Уларнинг макруу ҳийлатаридан сиқилманг ҳам!»
[Наҳд: 127]

إِنْ عَلَيْكَ إِلَى الْبَلَاغِ

«Сизнинг зиммангизда фақат (Биз сизга нозил қилган ваҳийни) етказиш бор холос» [Шуро: 48]

Лекин Аллоҳ Таоло Набий ﷺни у кишига нозил бўлган ва одамларга етказган ҳукмларни татбиқ этиш учун ҳокимият вазифаларини адо этиши чоғида қилган ишларида итоб қилди. Аллоҳ Пайғамбаримиз ﷺни бу ишларни аввалги ҳукмларга хилоф равишда қилгани учун итоб қилди. Аллоҳ Таоло деди:

مَا كَانَ لِنَبِيٍّ أَنْ يَكُونَ لَهُ أَسْرَى حَتَّى يُخْرِجَ فِي الْأَرْضِ

«Бирон пайғамбар учун то ерда голиб бўлмагунича, асир олиши жоиз эмас эди» [Анфол: 67]

عَفَا اللَّهُ عَنْكَ لَمْ أَذَنْتَ لَهُمْ

«(Эй Мұхаммад), Аллоҳ сизни афв қилди. (Лекин) нима учун уларга (жиходга чиқмаслик учун) изн бердингиз?» [Тавба: 43]

Ҳокимиятда мусулмонларга раҳбарлик мансаби нубувват мансабидан бошқа эканлиги бу ишларда очик кўриниб турибди. Шундан аён бўладики, дунёдаги ҳамма мусулмонларнинг умумий раёсати бўлмиш Халифалик илохий мансаб эмас, башарий мансабдир. Чунки у ҳокимият мансаби бўлиб, Росулуллоҳ ﷺ уни эгаллаган эдилар. Пайғамбаримиз ﷺ уни қолдирдилар ва мусулмонлардан биронтаси бу мансабда ўзига ўринбосар бўлишини фарз килдилар. Демак халифалик нубувватда эмас, балки ҳокимиятда Росулуллоҳ ﷺ ўрнида унинг халифаси-ўринбосари туришидир. Демак у ваҳийни олишда ва Аллоҳдан шариатни олишда эмас, балки Ислом ҳукмларини татбиқ қилиш ва Ислом даъватини етказиш учун мусулмонлар раёсатида Росулуллоҳ ﷺнинг халифаси бўлишдир.

Аммо Росулуллоҳ ﷺнинг маъсумлигига тўхталадиган бўлсак, унинг асоси Пайғамбаримиз ﷺнинг ҳоким бўлганлиги эмас, пайғамбар бўлганлигидир. Маъсумлик шундан келиб чиқади. Чунки маъсумлик ҳамма набийлар ва росуллар сифатланиши вожиб бўлган сифатлардандир. Улар одамларга ўзлари олиб келган шариат билан ҳукм юритдиларми ва уни татбиқ қилдиларми ёки фақат етказиш билан чекландиларми,

бундан қатъий назар, маъсумлик билан сифатланишлари вожиб. Масалан саййидимиз Мусо, Исо, Иброҳим маъсумдирлар. Сайидимиз Мухаммад ﷺ ҳам маъсумдир. Демак маъсумлик ҳокимиятга эмас, нубувват ва рисолатга оидdir. Аммо Росулulloх ﷺning ҳокимият вазифаларини адо этиш чоғида бирон ҳаром ишни қилмаганига ва бирон вожиб ишни қолдирмаганига келсак, бу Пайғамбаримиз ﷺning ҳоким бўлганлиги жиҳатидан эмас, балки нубувват ва рисолат жиҳатидан маъсум эканлигидан келиб чиқади. Зеро Пайғамбар ﷺning ҳокимият вазифаларини адо этиши у кишининг маъсумлик билан сифатланишини тақозо қилмайди. Лекин Пайғамбар ﷺ набий ва росул эканлиги жиҳатидан албатта маъсум бўлганлар ва мана шу асосда инсониятга ҳукм юритадиган инсон сифатида ҳокимиятни эгаллаганлар. Пайғамбаримиз ﷺning инсон эканлиги Қуръонда очиқ келган. Аллоҳ Таоло деди:

فُلْ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مُّتَّكِّلٌ

«(Эй Муҳаммад, уларга) айтинг: “Ҳеч шак-шубҳа йўқки, мен ҳам сизлар каби бир одамдорман”» [Кахф: 110]

Сўнгра Қуръони Каримда

بُو حَىٰ إِلَيْ

«Менга ваҳий этилмоқда»

[Кахф: 110]

дейилиб, Пайғамбаримиз ﷺning бошқа инсонлардан ажralиб туриш жиҳати баён қилинди. Демак Пайғамбаримиз ﷺни бошқа одамлардан ажратиб турадиган хусусият у кишига ваҳий келганлиги, яъни нубувватдир. Бошқа нарсаларда эса Пайғамбаримиз ﷺ бошқа одамлар каби бир инсондир. Демак Пайғамбаримиз ﷺ ҳокимиятда бошқа одамлар каби бир одамдир. Шунинг учун Пайғамбаримиз ﷺга халифа бўладиган кишининг бошқа одамлар каби бир одам бўлишида ҳеч шубҳа йўқ. Чунки у Пайғамбаримиз ﷺ нубувват ва рисолатда эмас, фақат ҳокимиятда халифа бўлади холос. Шунинг учун унда маъсумлик шарт қилинмайди. Чунки маъсумлик ҳокимият тақозо қиласиган нарсалардан эмас. Аксинча у нубувват тақозо қиласиган нарсалардандир. Халифа эса ҳоким холос. Демак халифа бўладиган кишида маъсумлик шарт қилиниши ўринсиз бўлибгина қолмай, балки асло жоиз эмас. Чунки маъсумлик фақат пайғамбарларгагина хос бўлиб, улардан бошқаларга нисбат берилиши ҳечам жоиз эмас. Чунки набий ва росулда маъсумлик мавжуд бўлишини рисолатни етказиш

тақозо қиласы. Шунинг учун у рисолатни етказищдаги маъсумликдир. Рисолатни етказищдаги маъсумлик ҳаром нарсаларни қилмасликда маъсумлик ҳосил бўлишига боғлиқ. Чунки етказищдаги маъсумлик ҳаром нарсаларни қилишдан маъсум бўлиш билан тамомига етади. Демак маъсумликни тақозо қиласидиган нарса рисолатни етказищдир. Уни тақозо қиласидиган нарса одамларнинг тасдиқлаш ёки тасдиқламасликлари ҳам, ишларда хатога йўл қўйиш ёки қўймаслик ҳам эмас, балки рисолатни етказищдир. Ундан бошқа нарса эмас. Зоро агар пайғамбар Аллоҳ томонидан маъсум бўлмаганида эди, рисолатни яшириб қолиши ёки унга бир нарсани қўшиши ёки ундан камайтириши ёки Аллоҳ айтмаган нарсани айтди деб ёлғон гапириши ёки хато қилиб ўзига буюрилган нарсадан бошқани етказиши мумкин эди. Буларнинг ҳаммаси Аллоҳ томонидан келган рисолатга ва пайғамбарнинг тасдиқлаш вожиб бўлган росул эканлигига зиддир. Шунинг учун росулнинг рисолатни етказища маъсумлик билан сифатланиши шарт бўлди. Шунга мувофиқ унинг ҳаром ишларни қилишдан маъсумлиги вужудга келди. Шунинг учун уламолар пайғамбарларнинг ҳаром ишларни қилишдан маъсумлигига ихтилоф қилиб, турли фикрлар билдиришди. Айримлари «пайғамбар фақат гуноҳ кабираларни қилишдан маъсум, шунинг учун у кичик гуноҳларни қилиб қўйиши мумкин», деган фикрни билдирган бўлса, айримлари «пайғамбар гуноҳ кабиралардан ҳам, кичик гуноҳлардан ҳам маъсумдир», деган фикрни билдиришди. Улар буни рисолатни етказишининг тамомига етиши (яъни тўлиқ етказиши) ёки тамомига етмаслиги ишларга боғлиқми ёки йўқми, шунга қараб айтишди. Агар тўлиқ етказиши ишларга боғлиқ бўлса, у ҳолда етказищдаги маъсумлик ишларни ҳам ўз ичига олади ва пайғамбар ишларда маъсум бўлади. Чунки рисолатни етказиши пайғамбар ана шу ишларда маъсум бўлсагина тўлиқ амалга ошади. Энди агар рисолатни етказиши ишларга боғлиқ бўлмаса, у ҳолда маъсумлик ишларни ўз ичига олмайди ва пайғамбар ишларда маъсум бўлмайди. Чунки бу пайтда рисолатни етказиши ана шу ишлариз ҳам тўлиқ амалга ошади. Шунинг учун мусулмонлар ўртасида росулнинг аввалги ишларига хилоф ишларни қилиб қўйишдан маъсум эмаслиги тўғрисида ҳеч қандай ихтилоф йўқ. Чунки рисолатни тўлиқ етказиши бу ишларга боғлиқ эмас. Шунга кўра маъсумлик факат етказишига

хос бўлиб, у фақат набийлар ва росуллардагина бўлади. Бошқалар учун бўлиши мутлақо жоиз эмас.

Маъсумликнинг далили, ақлий далиллар. Аммо Аллоҳ Таолонинг:

إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرُكُمْ تَطْهِيرًا

«(Эй пайгамбар) хонадонининг аҳли, Аллоҳ сизлардан «рижс»ни кетказишни ва сизларни бутунлай поклашни истайди холос»

[Ахзоб: 33]

деган қавлига тўхталадиган бўлсак, бу оятнинг маъноси: сизлардан шубҳа-гумонни ва тухматни кетказишни истайди, демакдир. Бу оят уч оятнинг бир жузидир. Аллоҳ Таоло деди:

يَا نِسَاءَ النَّبِيِّ لِسْتُنَّ كَاحِدٍ مِّنَ النِّسَاءِ إِنَّ اقْيَنَنِ فَلَا تَحْضُرْنَ بِالْقَوْلِ فَيُطَمَّعَ الَّذِي فِي قَلْبِهِ
مَرَضٌ وَقُلْنَ قُوْلًا مَعْرُوفًا * وَقَرْنَ فِي بُيُونَكُنَّ وَلَا تَرْجِنَ تَبْرُجَ الْجَاهِلَةِ الْأُولَى وَأَقْنَنَ
الصَّلَةَ وَأَتَيْنَ الزَّكَاتَ وَأَطْعَنَنَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ
وَيُطَهِّرُكُمْ تَطْهِيرًا * وَادْكُرْنَ مَا يُتْلَى فِي بُيُونَكُنَّ مِنْ آيَاتِ اللَّهِ وَالْحَكْمَةُ إِنَّ اللَّهَ كَانَ لَطِيفًا
خَيْرًا

«Эй пайгамбар аёллари, сизлар агар тақводор бўлсангизлар, аёллардан биронтаси каби эмасдирсизлар (яъни бирон аёл фазлу мартабада сизлар каби бўла олмас). Бас, сизлар (парда ортидан бирон номаҳрам эркакка жавоб қилган пайтларингизда) майин-назокатли сўз қилмангларки, у ҳолда кўнглида мараз-нифоқ бўлган кимса тамаъ қилиб қолур. Яхши – тўғри сўзни сўзланглар! Ўз уйларингизда барқарор бўлинглар (яъни бесабаб уйларингиздан ташқарига чиқманглар, магар бирон ҳожат учун чиқканларингизда эса) илгариги динсизлик (даври)даги ясан-тусан каби ясан-тусан қилманглар! Намозни тўқис адо қилинглар, закотни (ҳақдорларга) ато этинглар ҳамда (барча ишларда) Аллоҳ ва Унинг пайгамбарига итоат этинглар! (Эй пайгамбар) хонадонининг аҳли, Аллоҳ сизлардан «рижс»ни кетказишни ва сизларни бутунлай поклашни истайди холос. Уйларингизда Аллоҳнинг оятлари ва ҳикмат (яъни пайгамбар ҳадислари)дан иборат тиловат қилинадиган нарсаларни зикр-тиловат қилинглар! Албатта Аллоҳ меҳрибон ва огоҳ бўлган зотдири» [Ахзоб: 32-34]

Бу оятнинг маъсумликка алоқаси йўқ. Аллоҳ Таолонинг:

لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ

«Сизлардан «рижс»ни кетказишни истайди»

[Ахзоб: 33]

деган қавлидан «сизларни маъсум қилишни истайди», деган маъно тушунилиши мумкин эмас. Аксинча «рижс»ни кетказиш нопокликни кетказишидир. Бу ерда «рижс»дан мурод маънавий нопокликдир. Маънавий нопоклик эса гумон ва тухматдир. Бу

олдинги икки оятда очиқ күрениб турибди. Бу ерда покланиш гумон ва тухматдан покланишдир. Чунки «рижс» калимаси моддий нопоклик, маънавий нопоклик ҳамда азоб маъносини билдиради. Бу калима Қуръонда шу маъноларда келган. Аллоҳ Таоло деди:

فَاجْتَبَيْوَا الرَّجُسَ مِنَ الْأُوْتَانِ

«Бутлардан иборат «рижс»дан ироқ бўлингиз»

[Хаж: 30]

كَذَلِكَ يَجْعَلُ اللَّهُ الرَّجُسَ عَلَى الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ

«Шунингдек, Аллоҳ иймонсиз кимсаларга «рижс»ни (ғолиб) қилур»

[Анъом: 125]

Бу икки оятда «рижс»дан мурод маънавий нопокликдир. Аллоҳ Таоло деди:

أَوْ لَحْمَ خَزَرِيرٍ فَإِنَّهُ رَجُسٌ

«Ёки тўнгиз гўши тўнгиз - чунки у «рижс»дир»

[Анъом: 145]

Яъни тўнгиз гўши нажасдир, моддий нопок нарсадир. Аллоҳ Таоло деди:

وَيَجْعَلُ الرَّجُسَ عَلَى الَّذِينَ لَا يَعْقُلُونَ

«У (Аллоҳ) ақл юргизмайдиган кимсаларни азобга дучор қилур»

[Юнус: 100]

Демак Аллоҳ Таолонинг:

لِيُذَهِبَ عَنْكُمُ الرَّجُسَ

«Сизлардан «рижс»ни кетказишни истайди»

[Аҳзоб: 33]

деган қавли сизлардан маънавий нопокликни кетказишни истайди деган маънодадир. Маънавий нопоклик эса тухматдир. Аммо Аллоҳ Таолонинг:

وَيَطْهِرُكُمْ نَطْهِرًا

«Сизларни бутунгай поклашини истайди»

[Аҳзоб: 33]

деган қавлига келсак, «**يُطَهِّرَكُمْ**» ва «**يُطَهِّرَهُمْ**» калимасининг ҳеч бири маъсумлик маъносида мутлақо келмаган. Лугатда ҳам, Қуръонда ҳам, ҳадисда ҳам бундай маънода келмаган. Масалан луғатда «**طَهَرَ الشَّيْءَ طَهَمَارَةً وَ تَطَهِّرَهُمْ**» дейилса «нарсадан нажосатни йўқ қилди, кетказди», деган маънони билдиради. Аёл ҳайдан покланди, нажосат ва айблардан покланди, ҳам дейилади. Шариатда эса таҳорат (покланиш) бетаҳоратликни кетказишдир. Пайгамбар ﷺ дедилар:

«لَا يَقْبِلُ اللَّهُ صَلَاتُهُ بِغَيْرِ طُهُورٍ»

«Аллоҳ намозни таҳоратсиз қабул қилмайди». Қуръонда ҳам мана шу маъноларда келган. Аллоҳ Таоло деди:

وَتَبَّاكَ فَطَهَرْ

«Либосларингизни пок тутинг!» [Муддассир: 4]
مَاء لِيُطَهِّرُكُمْ بِهِ

«Сизларни поклаш учун сув (ёмегир ёғдириган эди)» [Анфол: 11]
وَلَا نَقْرُبُوهُنَّ حَتَّىٰ يَطَهَرُنَّ

«Ва то покланмагунларича уларга яқинлашимангиз» [Бақара: 222]
Ундан мурод нажосатдан ва ҳайздан покланишдир. Аллоҳ Таоло деди:□

اصْطَفَاكُ وَطَهَرَكِ

«Сени (аёллар орасидан) танлаб олди ва поклади» [Оли Имрон: 42]

яъни айблардан поклади. Аллоҳ Таоло деди:□

وَإِنْ كُنْتُمْ جُنُبًا فَاطَّهِرُوا

«Агар жунуб бўлсаларингиз, покланингиз» [Моида: 6]

яъни нопокликдан покланингиз. «^{«تَطْهِيرٌ»} мўминларга оид бўлиб ҳам келган. Аллоҳ Таоло деди:□

مَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيَجْعَلَ عَلَيْكُمْ مِّنْ حَرَاجٍ وَلَكُنْ يُرِيدُ لِيُطَهِّرُكُمْ وَلَيُتَمَّمَ عِمَّةً عَلَيْكُمْ

«Аллоҳ сизларга машаққат қилмоқни истамайди, балки сизларни поклашини ва сизларга йўз неъматини комил қилиб беришини истайди» [Моида: 6]

Бу нассларнинг ҳаммаси юкоридаги оятдан мурод Аллоҳ ахли байти гумон ва тухматдан поклаши эканлигини қўллаб-кувватлайди ва ундан Аллоҳ уларни маъсум қилди деган маъно ирода қилинганини рад этади. Чунки бу оят маъсумликка далолат қилмаяпти.

Шунга кўра рисолатни етказишдаги маъсумлик набий ва росулда бўлиши муқаррар эканини кўрсатиб берадиган нарса ақлдир. Зеро кишининг набий ва росул эканлиги унинг маъсум бўлишини тақозо қилади. Акс ҳолда у набий ҳам, росул ҳам бўлмайди. Ақл шуни муқаррар кўрсатадики, Аллоҳдан рисолатни етказиш буюрилган пайғамбардан бошқаси маъсум бўлиши мумкин эмас. Чунки у инсондир. Ундан хато ва унтиш рўй бериб туриши Аллоҳ унда яратган фитратдандир. Қолаверса унга Аллоҳдан келган рисолатни етказиш буюрилмаган. Демак унда маъсум бўлишини тақозо қиладиган нарсанинг ўзи йўқ. Энди у ўзининг маъсумлигини даъво

қиладиган бўлса, у ҳолда «унга Аллоҳдан келган рисолатни етказиш буюрилган», деган маъно чиқади. Бундай бўлиши асло жоиз эмас. Чунки Муҳаммад Росууллоҳ ﷺдан кейин ҳеч қандай пайғамбар бўлмайди. Аллоҳ Таоло деди:

وَلَكُنْ رَسُولُ اللَّهِ وَخَاتَمُ النَّبِيِّنَ

«Балки у Аллоҳнинг пайғамбари ва пайғамбарларнинг сўнгисидир» [Аҳзоб: 40]

Демак маъсумликни даъво қилиш пайғамбарликни даъво қилиш демакдир. Чунки росул Аллоҳдан етказувчи бўлгани учун, унда инсон сифатида хато ва адашишга йўл қўйиш мавжуд бўлгани учун Аллоҳ рисолатини етказиша уни ўзгартириш ва алмаштиришдан сақлашлик росулнинг хато ва адашишдан маъсум бўлишини тақозо қиласди. Мана шу биргина сабабга кўра маъсумлик росулнинг сифатларидан бири бўлиб қолди ва шу сабабнинг бир ўзигина маъсумликни тақозо қиласди. Шунинг учун пайғамбардан бошқа бирон одамнинг маъсумлиги даъво қилинадиган бўлса – ваҳоланки маъсумликни тақозо қиласдиган нарса Аллоҳ рисолатини етказиш эканлиги юқорида маълум бўлди – демак ана шу одам учун маъсумликни тақозо қиласдиган ва унинг сабабчиси бўлган рисолатни етказиш (яъни пайғамбарлик) ҳам даъво қилинган бўлади. Демак Аллоҳ рисолатини етказиш унга буюрилгани даъво қилинган бўлади. Шунга кўра халифанинг маъсум бўлиши шарт қилиниши асло жоиз эмас. Чунки бунинг шарт қилиниши Аллоҳ рисолатини етказиш халифага буюрилган деган маънени англатади. Бу эса ҳечам жоиз эмас.

Буларнинг барчасидан аён бўлятики, халифа инсондир. У хатога йўл қўйиши ҳам, тўғри иш тутиши ҳам мумкин. Ҳар қандай инсондан содир бўладиган эсдан чиқариб қўйиш, унтиш, ёлғон, хиёнат, маъсият ва бошқалар ундан ҳам содир бўлиши мумкин. Чунки у ҳам бир инсондир. Чунки у набий ҳам, росул ҳам эмас. Росууллоҳ ﷺ имомнинг хатога йўл қўйиши мумкинлигини хабар бердилар. Шунингдек Пайғамбаримиз ﷺ имомдан одамлар уни ёмон кўришига ва лаънатлашига сабаб бўладиган зулм, маъсият ва бошқалар содир бўлиши мумкинлигини ҳам хабар бердилар. Ҳатто имомдан очик куфр содир бўлиши мумкинлигини ҳам хабар бердилар. Муслим ривоят қилиб деди: менга Зухайр ибн Ҳарб ҳадис ривоят қилди, бизга Шабоба ҳадис ривоят қилди: менга

Варқо Абу Заноддан, у Аъраждан, у Абу Хурайрадан Набий
нинг шундай деганини ривоят қилди:

«إِنَّمَا الْإِمَامُ جُنَاحٌ يُقَاتَلُ مِنْ وَرَائِهِ وَيَتَّقَى بِهِ، فَإِنْ أَمْرَ بِتَقْوَى اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ
وَعَدَلَ كَانَ لَهُ بِذَلِكَ أَجْرٌ وَإِنْ يَأْمُرْ بِغَيْرِهِ كَانَ عَلَيْهِ مِنْهُ»

«Имом бамисоли бир қалқондир. Унинг ортида туриб жанг қилинади ва у билан ҳимояланилади. Агар у Аллоҳ Азза ва Жалладан тақво қилишга буюрса ва адолат қилса бунинг учун унга ажр бўлади. Агар бундан бошқага буюрса ўзининг зиёнига бўлади». Бу эса имомнинг маъсум эмаслигини ва Аллоҳдан тақво қилишдан бошқа нарсага буюриши ҳам мумкинлигини англатади. Муслим ривоят қилиб деди: бизга Усмонибн Абу Шайба ҳадис ривоят қилди, бизга Жарир Аъмашдан, у Зайд ибн Вахбдан, у Абдуллоҳдан ривоят қилди: Росулуллоҳ дедилар:

«إِنَّهَا سَتَكُونُ بَعْدِي أَثْرَةً وَأَمْوَرُ تُنْكِرُونَهَا، قَالُوا يَا رَسُولَ اللَّهِ: كَيْفَ تَأْمُرُ مَنْ
أَدْرَكَ مِنَا ذَلِكَ؟ قَالَ: تُؤْدُونَ الْحَقَّ الَّذِي عَلَيْكُمْ، وَتَسْأَلُونَ اللَّهَ الَّذِي لَكُمْ»

«Мендан кейин сизлар ёқтирмай инкор қиладиган худбинниклар ва бир қанча ишлар бўлади. Шунда: ё Росулуллоҳ, биздан ким ўша пайтга етса нимани буюрасиз, дейишиди. Пайғамбаримиз: устингиздаги ҳақни адо этасиз ва ўзингиз учун бўлган нарсани Аллоҳдан сўрайсиз, дедилар». Муслим яна ривоят қилиб деди: бизга Исҳоқ ибн Иброҳим Ҳанзалий ҳадис ривоят қилди, бизга Иссо ибн Юнус хабар берди, бизга Авзоий Язид ибн Язид ибн Жобирдан, у Рузайқ ибн Хайёндан, у Муслим ибн Қаратадан, у Авф ибн Моликдан Росулуллоҳ нинг шундай деганини ривоят қилди:

«خَيْرٌ أَئِمَّتُكُمُ الَّذِينَ تُحِبُّونَهُمْ وَيُحِبُّونَكُمْ، وَيَصِلُّونَ عَلَيْكُمْ وَتَصَلُّونَ عَلَيْهِمْ
وَشَرَّارٌ أَئِمَّتُكُمُ الَّذِينَ تُبْغِضُونَهُمْ وَيُبَغِّضُونَكُمْ، وَتَلْعَنُونَهُمْ وَيَلْعَنُونَكُمْ، قَيْلَ: يَا
رَسُولَ اللَّهِ أَفَلَا نُنَابِدُهُمْ يَا سَيِّفِ؟ قَالَ: لَا، مَا أَقَامُوا فِيْكُمُ الصَّلَاةَ، وَإِذَا رَأَيْتُمْ مِنْ
وَلَاتِكُمْ شَيْئًا تَكْرَهُوهُهُ، فَاَكْرَهُوهُ عَمَلَهُ، وَلَا تُنْزِعُوا يَدًا مِنْ طَاعَةٍ»

«Имомларингизнинг яхшилари сизлар уларни яхши кўрадиган, улар ҳам сизларни яхши кўрадиган, сизлар

уларнинг ҳаққига дуо қиладиган, улар ҳам сизларнинг ҳаққингизга дуо қиладиганлариdir. Имомларингизнинг ёмонлари сизлар уларни ёмон кўрадиган, улар ҳам сизларни ёмон кўрадиган, сизлар уларни лаънатлайдиган, улар ҳам сизларни лаънатлайдиганлариdir. Шунда: ё Росулуллоҳ, уларга қарши қилич кўтариб чиқмаймизми? - дейилди. Пайғамбаримиз ﷺ: йўқ, модомики орангизда намозни қоим қилишар экан (қарши чиқмайсиз). Агар ҳокимингизда сиз ё қтирмайдиган бирон нарсани кўрсангиз унинг амалини ёмон кўринг ва итоатдан бош тортманг, деб жавоб бердилар». Бухорий ривоят қилиб деди: бизга И smoil ҳадис ривоят қилди, менга Ибн Вахб Амрдан, у Букайрдан, у Буср ибн Саиддан, у Жунода ибн Абу Умайядан шундай деганини ривоят қилди: Биз Убода ибн Сомитнинг олдига кирдик. У касал эди. Биз: Аллоҳ сизга шифо берсин, Набий ﷺдан эшитган бирон ҳадисни айтиб беринг, Аллоҳ у сабабли сизга наф етказсин - дедик. У бундай деди:

«دَعَانَا النَّبِيُّ ﷺ فَبَأيَّنَاهُ، فَقَالَ فِيمَا أَخَذَ عَلَيْنَا أَنْ بَأيَّنَاهُ عَلَى السَّمْعِ وَالظَّاعَةِ فِي مَنْسَطِنَا وَمَكْرَهِنَا وَعَسْرَنَا وَأَثْرَرَهُ عَلَيْنَا، وَأَنْ لَا نُنَازِعَ الْأَمْرَ أَهْلَهُ قَالَ: إِلَّا أَنْ تَرَوْ كُفُرًا بَوَاحًا عِنْدَكُمْ مِنَ اللَّهِ فِيهِ بُرْهَانٌ»

«Набий ﷺ бизни даъват қилдилар. Биз у кишига байъат бердик. Биздан байъат олар экан, хурсандчиликда ҳам, хафачиликда ҳам, оғир кунларимизда ҳам, енгил кунларимизда ҳам қулоқ солиб, итоат этишга, ўзимиздан афзал кўришимизга, ишни эгасидан талашмаслигимизга байъат беришимизни айтиб: фақат агар очик куфрни кўрсангиз ва сизда бу ҳақда Аллоҳдан аниқ ҳужжат бўлса, (шундагина талashiшингиз мумкин), дедилар». Оиша ﷺдан ривоят қилинишича, Росулуллоҳ ﷺ дедилар:

«إِذْرُوا الْحُدُودَ عَنِ الْمُسْلِمِينَ مَا اسْتَطَعْتُمْ، فَإِنْ كَانَ لَهُ مَخْرَجٌ فَخُلُوا سَبِيلَهُ، فَإِنْ إِلَمَآمَ أَنْ يُخْطِئَ فِي الْعَفْوِ خَيْرٌ مِنْ أَنْ يُخْطِئَ فِي الْعُقوَبَةِ»

«Ҳадларни мусулмонлардан қўлларингиздан келганича қайтаринглар. Агар унинг учун бир чиқиб кетадиган йўл бўлса унинг йўлини бўшатиб қўйинглар. Чунки имомнинг афв қилишда хато қилиши жазо беришда хато қилишидан кўра яхшироқдир». Термизий ривояти. Бу ҳадислардан

имомнинг хатога йўл қўйиши, унутиши, осийлик қилиб қўйиши мумкинлиги очик тушунилиб турибди. Шу билан бирга Росууллоҳ ﷺ модомики имом Ислом билан хукм юритар экан ва ундан очик куфр содир бўлмас экан, модомики маъсиятга буюрмас экан, унга итоат этишни давом эттиришни буюрди. Демак Росууллоҳ ﷺ халифалар ҳақида хабар бериб, улардан мусулмонлар ёмон кўриб инкор қиласиган нарсалар содир бўлиши мумкинлигини айтдилар ва шунга қарамай уларга итоат қилишни давом эттираверишни буюрдилар. Хўш, шундан кейин ҳам «халифа маъсум бўлиши лозим, инсон қилиб қўйиши мумкин бўлган ишларни унинг қилиши мумкин эмас», деб айтилиши мумкинми?

Булар Халифалик вокелиги тўғрисида ва маъсумлик шарт қилинмаслиги, балки уни шарт қилиш асло жоиз эмаслиги тўғрисидаги далиллар эди. Лекин «халифа маъсум бўлиши шарт», деб айтадиган кишилар ҳам бу сўзларига бир неча далилларни келтиришади, бу ўринда уларни кўрсатиб ва улардаги нарсаларни баён қилиб ўтишга тўғри келади. Улар куйидаги тўрт далилдир:

1 – Имом шариатни муҳофаза қилиш, уни етказиш ва таълим бериш, фуқаро ишларини бошқариш, уларнинг ўртасида адолат ўрнатиш, мазлумга ҳаққини олиб бериш, ҳадларни барпо қилиш, таъзир бериш, Исломни татбиқ қилиш, буларнинг ҳаммасини шариат буюрган тарзда адо этишда пайғамбар макомида туради. Шунинг учун халифа қабих ишларни, гуноҳ кабира ва сафираларни, билиб ёки билмай қилиб қўйишдан маъсум, пок бўлиши шарт, ҳаётининг аввалидан охиригача шундай бўлиши шарт.

2 – Агар имомнинг бирон гуноҳ қилиб қўйиши мумкин бўлса у ўзини гуноҳ ва хатодан ман қилиб турадиган бир маъсум имомга албатта муҳтоҷ бўлиб қолади. Иккинчиси ҳам хато ва гуноҳ қилиб қўйиши мумкин бўлса у ҳам ўзини бундан ман қиласиган бир маъсум имомга муҳтоҷ бўлиб қолади. Шундай қилиб бу хол бир-бирига уланиб кетаверади ёки иш бир маъсум имомга келиб тўхтайдики, унинг гуноҳ ва хато қилиши ҳечам мумкин бўлмайди. Шунинг учун имом маъсум бўлиши шарт.

3 – Имомат илоҳий қонунни муҳофаза қилиш учун эгалланадиган бир илоҳий мансабдир. У шу илоҳий қонунга

бўйсуниш ва унга амал қилиш учун қўйилган. У одамлар амирликларидан бири эмас ва шариат хам ўйинлар қилиш мумкин бўлган ҳукуматлар дастурлари (конституциялари) ва қонунларидан бири эмас. Шунинг учун шаъни олий бўлган Аллоҳ Таоло Ўзининг шариати устидан фақат маъсум бўлган раҳбарни тиклайди. Шунда одамлар бу раҳбарга бемалол ишонишади, ундан ҳукмларни ҳақиқатдан хам Аллоҳ Таолонинг ҳукмлари деган эътиборда олишади. Бу ҳукмларга – уларга амал қилишдан ва бўйсунишдан монеълик қиласиган – ҳеч қандай шак-шубҳа ораламайди. Бу эса фақат шариат муҳофазаси устидан назорат қилиб турувчи раҳбар маъсум бўлгандагина амалга ошади. Чунки у маъсум бўлмаса, гуноҳ ва хато қилиб қўйиши мумкинлиги учун одамлар унга ишонмай қўяди, у одамларга буюрадиган нарса Аллоҳ Таолонинг ҳукми эканлигига одамлар қатъий ишонмай қўяди. Унинг айrim ҳукмларнигина муҳофаза қилиб, айримларини эътиборсиз қолдириши билан мақсад ҳосил бўлмайди. Аксинча у Набий ﷺ олиб келган барча нарсани муҳофаза қилиши шарт. Демак халифанинг ҳамма ҳукмларни билувчи олим бўлиши, бу ҳукмларнинг ҳаммасини муҳофаза қилиши шарт. Шунда бу ҳукмларга дунё тургунча амал қилинади. Шунинг учун агар айrim ҳукмларнигина биладиган ёки гуноҳ ва хато қилиб қўйиши мумкин бўлган кимсани халифалик мансабига тиклаб қўйиш таклиф (буюриш)дан кўзланган мақсадни, яъни шариат олиб келган ҳамма нарсага бўйсуниш ва амал қилишни бузиш бўлади. Маълумки шариат қиёмат кунигача бокий қолади. Ҳаким зотнинг бу мақсадни бузиши мумкин эмас. Демак маъсум бўлмаган ёки айrim ҳукмларнигина биладиган кимсани бу мансабга тиклаш мумкин эмас.

4 – Бир қанча наасслар халифанинг маъсум бўлиши вожиблигига далолат қилиб келди. Масалан бу ерда Куръондан бир неча оятлар борки, улар буни очиқ эълон қилиб келди. Бу қўйидаги уч оятда аниқ кўринади:

а – Аллоҳ Таоло деди:

لَا يَنَالُ عَهْدِي الظَّالَمِينَ

«Менинг бу аҳдим (сенинг зурриётинг орасидаги) золим кимсаларга етмайди»

[Бақара: 124]

Аллоҳ Таолонинг бу қавли шариатни муҳофаза қилувчи имомнинг маъсум бўлиши вожиблигига далилдир. Бақара сурасидаги ушбу оятда Аллоҳ Таоло бундай деди:

وَإِذْ أَتَتَّلَى إِبْرَاهِيمَ رَبُّهُ بِكَلْمَاتٍ فَأَنْمَهَنَّ قَالَ إِلَيْيَ جَاعِلَكَ لِلنَّاسِ إِمَامًا قَالَ وَمَنْ دُرِّيَّتِيْ قَالَ لَا يَنَالُ عَهْدِي الظَّالِمِينَ

«Эсланг: *Иброҳимни Парвардигори бир неча сўзлар билан имтиҳон қилганида, уларни бенуқсон ҳолда адо этди. Шунда* (Аллоҳ таоло): «*Албатта Мен сени одамларга имом қилгувчиидирман*», деди. «*Зурриётимни ҳам-а?*» - деб сўради у. (Аллоҳ таоло) айтди: «*Менинг бу аҳдим (сенинг зурриётинг орасидаги) золим кимсаларга етмайди*» [Бақара: 124] Сўзлар эса шу оятдан кейин келган ояtlар ифодалаётганидек Аллоҳ Таолонинг Иброҳим عليه السلام имом қилишидир. Иброҳим عليه السلام Аллоҳ Таолонинг:

إِلَيْيَ جَاعِلَكَ لِلنَّاسِ إِمَامًا

«*Албатта Мен сени одамларга имом қилгувчиидирман*»

[Бақара: 124]

деган қавлини эшитгач ва шариф мансабнинг буюклигини кўргач, бу мансабдан ўзининг зурриётларига ҳам бир улуш бўлишини умид қилди. Шунда Аллоҳ Таоло:

لَا يَنَالُ عَهْدِي الظَّالِمِينَ

«*Менинг бу аҳдим (сенинг зурриётинг орасидаги) золим кимсаларга етмайди*» [Бақара: 124]

деди. Аллоҳ Таолонинг бу қавли бу мансаб зулм билан булғанган ёки булғанадиган кимсалардан биронтасига ҳам берилмаслигини ифодалаяпти. Бу мазмун ўзига ёки бошқага ҳаётида гарчи қисқа вақт бўлса ҳам зулм қилган ҳамма кимсани ўз ичига олади. Бу мансаб бундай кимсаларга берилмайди. Аксинча у ҳаётида ҳеч қандай зулм қилмаган кишига берилади.

б – Аллоҳ Таоло деди:

أَقْمَنْ يَهْدِي إِلَى الْحَقِّ أَحَقُّ أَنْ يُتَبَعَ أَمَّنْ لَا يَهْدِي إِلَّا أَنْ يُهْدَى

«*Энди ҳақ йўлга ҳидоят қиласидиган зот итоат этилишига ҳақлироқми ёки (ҳеч кимни) ҳидоят қила олмайдиган, балки ўзи ҳидоятга мұхтож бўлган кимсами!?*» [Юнус: 35]

Бу ҳам имомнинг маъсум бўлиши вожиблигига яна бир далилдир. Чунки у ҳаққа ҳидоятлайди, етаклайди. Хато қилиб қўйиши мумкин бўлган кимса эса ҳаққа етаклолмайди. Гарчи у тасодифан ҳақни топганда ҳам, лекин унга етаклолмайди.

в – Аллоҳ Таоло деди:

أطِيعُوا اللَّهَ وَأطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولَئِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ

«Аллоҳга итоат қилингиз, ва пайғамбарга ҳамда ўзларингиздан бўлган (яъни мусулмон) ҳокимларга бўйинсунингиз!» [Нисо: 59] Бу оят имомнинг маъсум бўлиши лозимлигига далилдир. Чунки Аллоҳ Таало улул амрга мутлақ итоат қилишни буюрди. Бу итоатни бир хос ўринга ва бир хос замонга хослаб қўймади. Бу эса итоат қилинадиган имомнинг маъсум бўлишини тақозо қиласи. Чунки маъсум бўлмаган шахс гуноҳга буюриши ва хато қилиб қўйиши мумкин. Аҳвол шундай бўла туриб агар бундай кимсага итоат қилиш вожиб бўлганида эди – аслида бундай итоат ҳаромдир – шаъни олий бўлган Мавло Таоло бирбирига тескари икки нарсани жамлашни ва мувофиқ келтиришни буюрган бўлиб қолар эди. Бу эса мумкин эмас. Демак итоат қилинадиган имомнинг маъсум бўлиши шарт. Қолаверса Аллоҳ Таоло Росулга итоат қилишни Ўзига итоат қилиш билан тенглаштириди, улул амрга итоат этишни эса Росулга итоат этиш билан тенглаштириди. Бу эса шу мансабнинг улуғворлигини кўрсатади. Улул амрдан мурод маъсум имомлардир.

Булар имом маъсум бўлиши шарт деб айтадиган кишиларнинг далиллариидир. Буларнинг ҳар бирига қуйида қисқача жавоб берамиз:

Биринчидан: Халифа Аллоҳдан шариатни етказиш билан эмас, балки шариатни татбиқ қилиш билан ҳокимиятда росул ўрнида туради. Демак у росулнинг Аллоҳдан етказишдаги эмас балки ҳокимиятдаги халифасидир. Бу эса унинг маъсум бўлишини тақозо қилмайди. Чунки ҳокимият вазифаси ақлий жиҳатдан ҳам, шаръян ҳам маъсумликни тақозо қилмайди. Тўғри, халифада: Ислом, эркаклик, ҳурлик, балоғат, ақл, адолат ва қудрат сифатлари бўлиши шарт қилинган. Бу сифатларнинг ҳар бири улар хақида келган бир шаръий далилга биноан шарт қилинди. Лекин бу сифатларнинг шарт қилинишининг маъноси бу сифатлар халифа бўладиган кишида бўлса у бу сифатларга хилоф иш тутишдан маъсум бўлади дегани эмас. Аксинча унинг маъноси кимки бу мансабни эгалласа унда мана шу сифатлар бўлиши вожиб деганидир. Унинг маъноси бу шахс шу сифатлар доирасидан чиқишдан маъсум бўлади дегани эмас. Аксинча у бу сифатлар доирасидан чиқиши мумкин. Бу пайтда уни бўшатиш ёки

халифаликдан четлатиш лозим бўлади. Халифада бу сифатларнинг шарт қилиниши худди гувоҳнинг гувоҳлиги қабул қилиниши учун унинг адолат сифати билан сифатланиши шартлигига ўхшайди. Унда бу сифатларнинг шарт қилиниши унинг бу сифатларга хилоф иш тутишдан маъсум бўлишини англатмайди. Шунга кўра халифанинг ҳокимиятда пайғамбар ўрнида туриши унинг маъсум бўлиши вожиблигига далил бўлмайди. Аммо мусулмонлар томонидан шариатнинг етказилишига келсак, бу Аллоҳ шариатини етказишни англатмайди. Аксинча у Аллоҳ мусулмонларга вожиб қилган одамларга даъватни етказиш ва уларга Ислом фикрлари билан хукмларини таълим бериш вазифасини адо этишни англатади. Бундан бошқани мутлақо англатмайди. Демак у Аллоҳдан етказиш эмас, балки Росууллоҳ олиб келган таклифлардан биридир. Шунинг учун у Росуулнинг Аллоҳдан етказишидан бошқа нарсадир. Шу боис у маъсум бўлишни тақозо қилмайди ва унда маъсум бўлишга ҳожат йўқ. Зеро уни адо этиш бошқа шаръий таклифларни адо этиш кабидир. У халифага халифа сифатида вожиб эмас, балки шариатни биладиган ҳар бир мусулмонга вожибдир. Халифа ҳам бир мусулмон сифатида шариатни етказишга буюрган. Бу агар халифа олим бўлса унинг олимлиги эътибори билан вожибдир. Чунки етказиш шариатни биладиган олим мусулмонга фарздир. Унинг ўз билими бўйича етказиши фарздир. Етказувчиларнинг маъсум бўлиши фарз ҳам, шарт ҳам эмас. Аммо исломий даъватни кўтариб чиқиш халифага халифа сифатида вожиблигига келсак, у халифага қўлида салтанат бўлган ҳоким сифатида вожибдир. Бу даъватни муайян тариқат бўлмиш жиҳод орқали кўтариб чиқиш унга вожибдир. Бунда маъсумлик шарт қилинмайди, балки уни шарт қилиш ноўриндир.

Иккинчидан: Халифа агар осийлик қилса ўзини гуноҳдан қайтарадиган бир имомга муҳтож бўлмайди. Аксинча ўзини муҳосаба қиладиган Умматга муҳтож бўлади. Уммат уни алмаштиради ёки ўзgartиради. Зеро Росууллоҳ Уммат халифани муҳосаба қилиши лозимлигини баён қилди ва Умматдан агар халифа маъсият қиладиган бўлса бу ишини инкор қилишни талаб қилди ҳамда халифанинг гуноҳига рози бўлиб, унга эргашадиган ҳар бир кимсани Аллоҳ олдида жавобгар қилиб қўйди. Муслим ривоят қилиб деди: менга Абу

Фассон Мисмайй ва Мухаммад ибн Башор биргаликда Муоздан ҳадис ривоят қилди (лафз Абу Фассонники), бизга Муоз ибн Хишом Даставоий, менга отам Қатодадан ҳадис ривоят қилди, бизга Ҳасан Зобба ибн Миҳсан Аназийдан, у Умму Салама онамиздан, у Набий ﷺ дар ривоят қилди:

«يُسْتَعْمَلُ عَلَيْكُمْ أُمَرَاءُ فَتَعْرِفُونَ وَتُنَكِّرُونَ، فَمَنْ كَرَهَ فَقَدْ بَرِئَ، وَمَنْ أَنْكَرَ فَقَدْ سَلِمَ، وَلَكِنْ مَنْ رَضِيَ وَتَابَعَ قَالُوا يَا رَسُولَ اللَّهِ أَلَا تُنَقِّلُهُمْ؟ قَالَ: لَا، مَا صَلُوَ»

«Устингизга шундай амирлар тайинланади, сизлар танийсизлар ва инкор қиласизлар. Бас, ким ёмон кўрса покланади, ким инкор қилса саломат қолади. Лекин ким рози бўлса ва тобе бўлса (пок ва саломат бўлмайди). Шунда: уларга қарши жанг қилмаймизми? – дейиши. **Росулуллоҳ: Йўқ, модомики намозни адо этар эканлар, дедилар**. Бу билан шариат халифани гуноҳ қилишдан ман қиладиган тариқатни кўрсатиб берди. Бу тариқат уни ман қиладиган бир имомнинг мавжуд бўлиши эмас. Аксинча у Умматдир. Халифа уни гуноҳдан ман қиладиган яна бир халифага муҳтоҷ, деб айтадиган киши ҳокимият нималигини идрок ва тасаввур қилмаган кишидир. Чунки халифа бошқа бир халифани ман қилмайди. Аксинча ҳокимият талашиб унга қарши жанг қилади ёки унга тобе бўлиб халифа эмас, волий бўлади. Шундай экан бир халифа бошқа бир халифани гуноҳдан ман қилишини қандай тасаввур қилиш мумкин, ахир?

Учинчидан: Имомат илоҳий мансаб эмас. Аксинча у башарий мансабдир. У илоҳий қонунни муҳофаза қилиш учун эмас, балки Аллоҳ саййидимиз Мухаммад ﷺ га нозил қилган шариатнитатбиқ этиш учун мавжуддир. Шариатни муҳофаза қилишга келсак, Аллоҳ Қуръонни муҳофаза қилишни Ўз зиммасига олар экан шариатни муҳофаза қилишни ҳам Ўз зиммасига олди. Аллоҳ Таоло деди:

إِنَّا نَحْنُ نَرْزَقُ النَّاسَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ

«Албатта бу эслатмани (яъни Қуръонни) Биз Ўзимиз нозил қилдик ва шубҳасиз, Ўзимиз уни сақлагувчимиз» [Хижр: 9]

Шунинг учун халифани тиклашдан мақсад уни Набий ﷺ олиб келган барча нарсани муҳофаза қилувчи этиб тиклаш эмаски, халифа ҳамма ҳукмларни муҳофаза қилиш учун уларнинг ҳаммасини биладиган олим бўлиши вожиб деб айтилса. Аксинча халифани тиклашдан мақсад Китоб ва Суннат

хукмларини барпо қилишдир, яъни Исломни татбик этиш ва унга бўлган даъватни оламга кўтариб чиқишидир. Бу эса халифанинг ҳамма ҳукмларни муҳофаза қилувчи бўлиши учун уларнинг ҳаммасини биладиган олим бўлишини тақозо қилмайди. Шунинг учун унинг маъсум бўлишини тақозо қилмайди. Бинобарин унинг халифа бўлиши билан халифанинг тикланишидан кўзланган мақсад бузилмайди. Аммо одамлар халифадан ҳукмларни Аллоҳ Таоло ҳукмлари деган эътиборда олишлари учун унга ишонишларига ва бу ҳукмларга амал қилиб бўйсунишга монелик қиласидан ҳеч қандай шак-шубҳа бу ҳукмларга ораламаслиги зарурлигига келсак, бу нарса халифанинг маъсум ёки маъсум эмаслигидан юзага келмайди. Аксинча у ҳукм далилининг ўзидан юзага келади. Чунки агар далил шаръий далил бўлса ва шаръий истинбот қилиш билан истинбот қилинган бўлса одамлар бу ҳукмнинг шаръий ҳукмлигига бемалол ишонишади ва бу холатда шу ҳукмга амал қилиш ва бўйсунишдан монелик қиласидан ҳеч қандай шак-шубҳа ораламайди. Халифанинг ким бўлишидан қатъий назар шундай бўлади. Ҳатто ҳукм уларнинг истинботларига хилоф келган тақдирда ҳам шундай бўлади. Чунки мужтаҳидлар ўртасида истинботнинг турлича бўлиши ҳукмни бир мужтаҳид наздида шаръий ва бошқанинг наздида ношаръий қилиб қўймайди. Аксинча у ҳамма мусулмонлар наздида шаръий ҳукм ҳисобланади. Модомики бу ерда ҳукмни истинбот қилган кишида шаръий далиллардан бир шубҳаи далил¹ бўлар экан ҳамда лугавий ва шаръий билимлар бўйича бундай истинбот қилиш мумкин бўлар экан, у шаръий ҳукм ҳисобланади. Энди маъсум бўлмаган кишининг гуноҳ ва хато қилиб қўйиши мумкинлигига, унга ишониб бўлмаслигига, у адo қиласидан нарсанинг Аллоҳ Таолонинг ҳукми эканлигига қатъий ишонч бўлмаслигига келсак, бундаги масала ҳукм ва ҳокимдир, яъни юритиладиган ва адo этиладиган ҳукм ҳамда ҳукм юритадиган ва адo этадиган ҳокимдир. Ишониш – ҳокимнинг Аллоҳ ҳукмини адo этган ва у билан ҳукм юритган бўлиши ёки бундай бўлмаганига қараб эмас, ҳукмнинг Аллоҳ ҳукми бўлиши ёки бўлмаслигига қараб талаб қилинади. Демак ҳукм берадиган шахснинг маъсум ёки маъсум эмаслигига эмас, юритиладиган ва олинадиган ҳукмнинг исломий ёки ғайри

¹ Шубҳаи далил – Куръон, ҳадис, ижмо, киёсдан ташқари баъзи мужтаҳидлар далил деб санаган урф, сахобанинг мазҳаби кабилар.

исломий эканига эътибор берилади. Зеро одамларнинг ҳукмга қатъий ишонишларига, унга амал қилишлари ва бўйсунишларига монеълик қилувчи шак-шубҳа оралашига йўл қўймайдиган қатъият билан ишонишларига олиб келадиган нарса одамларнинг ўзлари ҳукм олишадиган халифанинг маъсум ёки маъсум эмаслигига эмас, балки ҳукмнинг ўзига, унинг шаръий ёки шаръий эмаслигига эътибор беришлариридир.

Халифалик мансабига Аллоҳ Таоло бирорни ўз Росули ўрнига халифа қилиб тиклаб қўймайди ва Росулуллоҳ ҳам бирорни ўз ўрнига халифа қилиб тиклаб қўймайди. Аксинча халифани мусулмонлар тиклашади ва унга Аллоҳ Китоби ва Росули Суннати асосида байъат беришади. Бунга далил байъат ҳадислари ва бу ҳадисларнинг умумий насслар билан келганлиги ҳамда уларда муайян имом эмас, мутлақ имом кўрсатилганидир. Шунингдек бунга далил халифа зиммасига унинг Уммат билан бўладиган алоқа-муносабатларида юкландиган умумий масъулиятдир. Шунга кўра халифалик мансаби маъсум бўлишни тақозо қилмайди.

Тўртинчидан: Маъсумликнинг шартлигига далил қилиб келтирилган нассларга тўхталадиган бўлсак, уларда маъсумликка далолат қиласиган битта ҳам насс йўқ. Масалан биринчи нассни олайлик. У:

لَا يَنْأِيُّ عَهْدِ الظَّالِمِينَ

«Менинг бу аҳдим (сенинг зурриётинг орасидаги) золим кимсаларга етмайди» [Бакара: 124]

оятидир. Бу оядаги имом калимаси халифалик ва ҳокимият маъносини англатмайди. Имом калимаси Куръони Каримда кўпгина ояларда келган. Аллоҳ Таоло деди:

وَمَنْ قَبَّلَهُ كَلَبٌ مُوسَى إِمَامًا وَرَحْمَةً

«Ва ундан (яъни, аниқ ҳужжат бўлган Куръондан) илгари (Бани Исроил учун келган) имом ва (Аллоҳнинг) марҳамати бўлган Мусонинг Китоби (Таврот) бордир» [Худ: 17]

وَالَّذِينَ يَقُولُونَ رَبُّنَا هُبْ لَنَا مِنْ أَزْوَاجِنَا وَدُرْبَاتِنَا فُرَّةٌ أَعْيُنٌ وَاجْعَلْنَا لِلنُّقَيْنِ إِمَامًا

«Улар: «Парвардигоро, бизларга жуфти ҳалолларимиз ва зурриётларимиздан шод-хуррамлик ҳадя этгин ва бизларни тақвадорларга имом қилгин», дейдиган кишилардир»

[Фурқон: 74]

Бу икки оядаги имом калимасининг маъноси эргашиладиган ўрнаkdir. Имом Бухорий деди: «Аллоҳ Таолонинг:

وَاجْعَلْنَا لِلنُّقَيْنِ إِمَامًا

«Ва бизларни тақвадорларга имом қилгин» [Фурқон: 74]

деган қавли: яъни шундай имомлар қилгинки, биз олдингилардан ўрнак олиб эргашайлик ва кейингилар биздан ўрнак олиб эргашинлар». Аллоҳ Таолонинг:

وَإِذْ أَبْتَلَى إِبْرَاهِيمَ رَبُّهُ بِكَلَمَاتٍ فَأَتَمَّهُنَّ قَالَ إِنِّي جَاعِلُكَ لِلنَّاسِ إِمَامًا قَالَ وَمَنْ دُرِّيَتِي قَالَ لَا يَئَالُ عَهْدِي الظَّالِمِينَ

«Эсланг: Иброҳимни Парвардигори бир неча сўзлар билан имтиҳон қилганида, уларни бенуқсон ҳолда адо этди. Шунда (Аллоҳ таоло): «Албатта Мен сени одамларга имом қилгувчиидирман», деди. «Зурриётимни ҳам-а?» - деб сўради у. (Аллоҳ таоло) айтди: «Менинг бу аҳдим (сенинг зурриётинг орасидаги) золим кимсаларга етмайди» [Бақара: 124]

деган қавлидаги имом калимасидан мурод нубувват ва эргашиладиган ўрнакдир. Чунки ундан кейинги оятларда Каъба ҳақида, Исмоил қавми ҳақида сўнгра Иброҳимга пайғамбарлик берилиши ҳақида сўз боради. Демак оятнинг маъноси: Биз сизни одамлар ўрнак оладиган имом ва одамлар эргашадиган пайғамбар қилдик. Бу оятдаги имом калимаси халифалик ёки ҳокимият маъносини англашиб мумкин эмас. Зоро Иброҳим ﷺ ҳокимиятни эгалламаган ва ҳоким бўлмаган, аксинча набий ва росул бўлган. Шунинг учун Иброҳим Аллоҳ Таолодан ўзига қилиб берган нарсани зурриётларига ҳам қилиб беришини сўраган пайтда Аллоҳ Таоло унга бу мансаб, яъни ўрнак бўлиш ва нубувват золимлар учун бўлмаслигини айтди. Демак бу оятда халифанинг маъсум бўлиши кераклигига далолат қиладиган ҳеч нарса йўқ. Бунинг устига “золимлар” сўзининг мафхумул мухолафаси¹ “маъсумлар” сўзи эмас, балки “одиллар” сўзидир. Чунки золим бўлмаганлар маъсумлар эмас, аксинча адолат билан сифатланган кишилардир. Энди иккинчи нассга, яъни:

أَفَمَنْ يَهْدِي إِلَى الْحَقِّ

«Энди ҳақ йўлга ҳидоят қиладиган зот...» [Юнус: 35]

оатига келсак бу оятнинг тўлиқ матни қуйдагичадир:

فَلْ هُنْ مِنْ شَرَكَائِكُمْ مَنْ يَهْدِي إِلَى الْحَقِّ فَلِلَّهِ يَهْدِي إِلَى الْحَقِّ أَفَمَنْ يَهْدِي إِلَى الْحَقِّ أَحَقُّ أَنْ يُبَيَّعَ أَمْنَ لَا يَهْدِي إِلَّا أَنْ يُهْدَى فَمَا لَكُمْ كَيْفَ تَحْكُمُونَ

«Айтинг (сўранг): «Бутларингиз орасида ҳақ йўлга ҳидоят қила оладиган бирор борми?!» Айтинг: «Аллоҳ ҳақ йўлга ҳидоят қилур.

¹ мафхумул мухолафа – лафзниг далолатидан ту шу ниладиган маъноя зид келса бу мафхумул мухолафа бўлади, масалан, «Бойнинг (карзни) кечиктириши зулмидир» хадисининг мафхумул мухолафаси «камбагалнинг карзни кечиктириши зулм эмас» (мафхумул мувофакани хам қаранг 160-б).

Энди ҳақ йүлга ҳидоят қиласынан зот штоат этилишга ҳақлироқми ёки (хеч кимни) ҳидоят қила олмайдиган, балки ўзи ҳидоятга мұхтожс бўлган кимсами?! (Эй мушриклар), сизларга не бўлди – қандай ҳукм чиқармоқдасиз?!» [Юнус: 35]

Куртубий бу оят тафсирида шундай дейди: «Уларга Аллоҳ ҳаққа ҳидоятлайди деб айтинг. Сўнгра Аллоҳ уларга қаттиқ дашном берилбундай деди: ҳидоятлайдиган, яъни тўғри йўл кўрсатиб ҳаққа бошлайдиган Зот бўлмиш Аллоҳ Субҳанаҳу ва Таоло эргашилишга ҳақлироқми ёки йўлини тополмайдиган, аксинча етаклаб юриладиган кимсаларми. Аллоҳ бу билан улар «худо» қилиб олишган бут ва санамларни ирова қилмоқда. Чунки бут ва санамлар хеч кимни ҳидоятлай олмайди. Аксинча улар ўз йўлини топиб ҳам юролмайди. Уларни кўтариб юрилади. Жойидан қимирлаёлмайди. Фақат кўтариб жилдирилади». Демак бу оятдаги бутун мавзу ҳидоят ва ҳидоятловчига эргашиш ҳақида бўлиб, бу мавзунинг ҳокимият ва халифаликка хеч бир алоқаси йўқ. Зеро имом одамларга ҳукм юритади, унинг иши ҳидоят қилиш эмас, ҳукм юритишдир. У залолат йўлига кирганларни ва осийларни жазолайди, кофирларга қарши жанг қиласи. Шунинг учун бу ўринда ҳидоятловчи калимаси факат росулга нисбатан қўлланади. Демак бу маъно халифага тўғри келмайди. Шунинг учун бу оятнинг халифанинг маъсум бўлишига хеч бир алоқаси йўқ. Ахир ҳукм ҳидоятга бошлашми ёки шариатни татбиқ этишми?

Энди учинчи нассга, яъни:

أطْبِعُوا اللَّهَ وَأطْبِعُوا الرَّسُولَ وَأُولَئِكُمْ مِنْكُمْ

«Аллоҳга штоат қилингиз, ва пайгамбарга ҳамда ўзларингиздан бўлган (яъни мусулмон) ҳокимларга бўйинсунингиз!» [Нисо: 59]

оятига келсақ, бу оядта улуламрга штоат қилишга буюрилди ва бу штоат Аллоҳ ва Росули ﷺ га қаттиқ штоат қилишар экан, уларга штоат қилишнинг ҳукми Аллоҳ Субҳанаҳу ва Росулуллоҳ ﷺ га штоат қилиш ҳукми каби эканига далолат қилишдан бошқа хеч нарса йўқ. Бу оятнинг ўзида штоат хеч бир хосланмай, умумий келган бўлса-да, лекин у бошқа оятлар ва бир қанча ҳадисларда хосланиб келган. Масалан: гуноҳ ва куфр бўлмаган тақдирдагина штоат қилиш кераклиги ҳақидаги оят ва ҳадислар уни хослаб қўйди ва гуноҳда штоат қилмасликка буюрди. Бу

билингина кифояланмай, агар имом мункар иш қиладиган бўлса унга қарши чиқиб, унинг бу ишини инкор қилишни ва агар куфрга кетадиган бўлса итоат қилмасликни буюрди. Бу билан ҳам кифояланмади, балки имомга қарши жанг қилишни буюрди. Хослаб келган оят ва ҳадисларда бу очик айтилди. Аллоҳ Таоло деди:

وَلَا تُطْعِنْ مَنْ أَعْقَلَنَا قَلْبَهُ عَنْ ذِكْرِنَا

«Ва Биз қалбини Бизни зикр қилишидан гофил қилиб қўйган кимсаларга итоат этманг!» [Кахф: 28]

فَلَا تُطْعِنَ الْكَافِرِينَ

«Бас сиз кофир кимсаларга бўйинсунманг!» [Фурқон: 52]

فَلَا تُطْعِنَ الْمُكَبِّبِينَ

«Бас, (эй Муҳаммад) сизнинг ҳақ пайғамбарлигингиzioni ва Куръонни «ёлғон» дегувчи кимсаларга итоат этманг!» [Қалам: 8]

وَلَا تُطْعِنْ كُلَّ حَلَّفٍ مَهِينَ

«(Эй Муҳаммад), яна сиз ҳар бир тубан қасамхўр кимсага итоат этманг!» [Қалам: 10]

وَلَا تُطْعِنْ مِنْهُمْ آثِمًا أَوْ كُفُورًا

«Ва улардан (кофирилардан) бирон гуноҳкор ё кўрнамакка итоат қилманг!» [Инсон: 24]

Росууллоро Ҳамза га қилинган хитоб – модомики унинг Росууллорининг хос ўзига қилинган хитоб эканига бирон далил келмаган бўлса – Умматига қилинган хитоб ҳисобланади. Бу ерда хитоб Пайғамбаримиз Ҳамза га қилинган хитоб тўғрисида ҳеч бир далил келмаган. Демак у бутун Умматига қилинган хитоб бўлади. Бухорий Нофеъдан, у Абдуллоҳ Ҳамзадан, у Набий Ҳамзадан шундай деганини ривоят қилди:

السَّمْعُ وَالطَّاعَةُ عَلَى الْمَرءِ الْمُسْلِمِ فِيمَا أَحَبَّ وَكَرِهَ مَا لَمْ يُؤْمِرْ بِمَعْصِيَةٍ فَإِذَا
أَمْرَ بِمَعْصِيَةٍ فَلَا سَمْعَ وَلَا طَاعَةً

«Мусулмон киши, модомики бирон гуноҳга буюрилмас экан, ёқтирган ва ёқтиргмаган нарсасида қулоқ солиб, итоат қилиши вожиб. Энди агар бирон гуноҳга буюрилса қулоқ солиб, итоат қилмайди». Муслим Ибн Умардан, у эса Набий Ҳамзадан шундай деганини ривоят қилди: □

عَلَى الْمَرءِ السَّمْعُ وَالطَّاعَةُ فِيمَا أَحَبَّ وَكَرِهَ إِلَّا أَنْ يُؤْمِرْ بِمَعْصِيَةٍ فَإِنْ أُمِرَ
بِمَعْصِيَةٍ فَلَا سَمْعَ وَلَا طَاعَةً

«Киши, модомики бирон гунохга буюрилмас экан, ёқтирган ва ёқтирган нарсасида қулоқ солиб, итоат қилиши вожиб. Энди агар бирон гунохга буюрилса қулоқ солиб, итоат қилмайди». Пайғамбаримиз ﷺ халифалар ва амирларга итоат қилиш ҳақида Муслим ривоят қилган ҳадисда шундай дедилар:

«قَالُوا: أَفَلَا نُقَاتِلُهُمْ؟ قَالَ: لَا، مَا صَلَوَا»

«Шунда: уларга қарши жанг қилмаймизми? - дейишиди. Ресулуллоҳ: Йўқ, модомики намозни адо этар эканлар, дедилар». Муслим ушбуни ҳам ривоят қилди:

«قَيْلَ يَا رَسُولَ اللَّهِ أَفَلَا نُنَابِدُهُمْ بِالسَّيْفِ فَقَالَ: لَا، مَا أَقَامُوا فِيهِمُ الصَّلَاةَ»

«Ё Ресулуллоҳ, уларга қилич билан қарши чиқмаймизми, дейилди. Пайғамбаримиз ﷺ: йўқ, модомики орангизда намозни барпо этишар экан, дедилар». Бухорий ва Муслим ушбуни ривоят қилди:

«إِلَّا أَنْ تَرَوْا كُفُرًا بَوَاحًا»

«Фақат агар очик қуфрни кўрсангиз». Муслим ушбуни ҳам ривоят қилди:

«فَمَنْ كَرِهَ فَقَدْ بَرِئَ وَمَنْ أَنْكَرَ فَقَدْ سَلِيمَ وَلَكِنْ مَنْ رَضِيَ وَتَابَعَ»

«Ким ёмон кўрса пок бўлади, ким инкор қилса саломат бўлади. Лекин ким рози бўлиб эргашса (пок ва саломат бўлмайди)». Бу оят ва ҳадислар халифага итоат қилишни фақат гуноҳ ва куфр бўлмайдиган ҳолатга хослаб қўйяпти. (яъни халифа маъсият ва куфрни содир этмаса унга итоат қилиш вожиблигини ифодалаяпти). Шунинг учун «маъсум бўлмаган шахс гунохга буюриши ва хатога йўл қўйиши мумкин. Шунинг учун агар унга итоат қилиш вожиб бўлганида эди, у ҳолда Аллоҳ халифага итоат қилишга буюриш ва ҳам гуноҳни ҳаром қилиш билан бир-бирига зид бўлган икки нарсани жамлаш, мувофиқлаштиришга буюрган бўлиб қоларди», деган гапга ўрин қолмайди. Чунки бу ерда бир-бирига зид икки нарсани жамлаш йўқ. Зоро Аллоҳ Субҳанаҳу халифага фақат гуноҳ ва куфр бўлмаганидагина итоат қилишни буюряпти, гуноҳ ва куфр бўлганида унга итоат этмасликни буюряпти ва гуноҳни ҳаром деб билишни буюряпти. Демак Аллоҳ Таолонинг бу мавзу хусусидаги амрлари ўртасида хеч қандай зиддият йўқ.

Бу билан бу оят маъсумлик шартлигига далил бўлмаслиги аён бўлади. Демак уни далил қилиб келтирилмайди.

Халифа маъсум бўлиш керак деб айтадиганларнинг далиллари мана шулардир. Уларнинг ҳаммаси далил бўлиш мартабасидан тушди ва хужжат бўлишга ярамайди. Буларнинг барчасидан аён бўладики, халифанинг маъсум бўлиши шарт эмас. Балки буни шарт қилишнинг ўзи жоиз эмас. Зеро халифалик илохий мансаб эмас, башарий мансабдир. Шу боис Исломий давлат илохий давлат эмас, башарий давлат бўлади.

Халифани бўшатиш

Халифа агар ҳолат уни халифаликдан чиқарадиган тарзда ўзгарса мансабидан бўшайди. Агар ҳолат уни халифаликдан чиқармайдиган тарзда ўзгарсаю, лекин унинг бу мансабда туравериши шаръян жоиз бўлмай қолса уни бўшатиш вожиб бўлиб қолади. Халифани халифаликдан чиқарадиган ҳолат билан уни бўшатиш вожиб бўлиб қоладиган ҳолатда шундай ҳолат унга рўй бериши биланоқ унга итоат қилиш вожиб бўлмай қолади. Бўшатиш вожиб бўлиб қоладиган ҳолатда эса то уни амалда бўшатилгунига қадар унга итоат этиш вожиб бўлиб қолаверади. Ўзгариб, уни халифаликдан чиқарадиган ҳолат қуидаги уч ишдир:

Биринчиси: Агар Исломдан қайтиб муртад бўлса.

Иккинчиси: Агар бутунлай жинни бўлиб қолиб, тузалмаса.

Учинчиси: Кучли душман қўлига асир тушиб қолиб, халос бўлолмаса ва асирикдан қутилишига умид бўлмаса.

Мана шу уч ҳолатда халифа халифаликдан чиқади ва гарчи уни бўшатиш ҳақида ҳукм чиқмаган бўлса ҳам дарҳол бўшайди. Шундан кейин унга итоат этиш вожиб бўлмайди ва унинг буйруқлари халифада мана шу уч сифатлардан бири вужудга келганига катъий ишонган ҳар бир киши томонидан бажарилмайди. Лекин халифада мана шу ҳолатлар рўй берганлиги исботланиши керак ва буни маҳкаматул мазолим олдида исботлаш лозим. Шундан кейин маҳкаматул мазолим унинг халифаликдан чиққани тўғрисида ва уни бўшатиш ҳақида ҳукм чиқаради. Шундагина мусулмонлар халифалик битимини ундан бошқаси билан тузишади. Энди халифанинг ҳолати уни халифаликдан чиқармайдиган тарзда ўзгариши, лекин бу ҳолатда халифалик қилишни давом эттиравериши жоиз бўлмаслигига келсак, бундай ҳолат қуидаги беш ишдир:

Биринчиси: Очик фосиқлик қилиб унинг адолатига нуқсон етиши.

Иккинчиси: Аёл кишига ёки хунасай мушкулга айланиши.

Учинчиси: Бутунлай жинни бўлмай, гоҳида ўзига келиб, гоҳида жинни бўлиши. Бу ҳолатда унинг устидан васий туриши ёки унинг бир вакили бўлиши жоиз бўлмайди. Чунки халифалик битими шахсан унинг ўзи билан тузилган. Шунинг учун унинг ўрнига бошқа бироннинг туриши тўғри бўлмайди.

Тўртинчиси: Қайсиdir сабабга кўра халифалик вазифаларини адо этишдан ожизлик қилиши. Бу ожизлик халифа баданидаги аъзоларига нуқсон этиши оқибатида келиб чиқадими ёки тузалиши қийин бўлган, унинг вазифасини бажаришига монелик қиласидиган ва тузалишига умид бўлмайдиган бирон касаллик оқибатида келиб чиқадими, бунинг фарқи йўқ. Чунки унинг ишни бажаришдан ожизлиги эътиборга олинади. Зеро унинг халифа сифатида ўзига юкландиган ишни адо этишдан ожизлиги туфайли дин ишлари ва мусулмонлар манфаатлари издан чиқади. Бу эса бир мункар бўлиб уни йўқотиш лозим. Бу мункар фақат халифани бўшатиш билангина йўқ бўлади. Шундан кейин ундан бошқасини халифа қилиб тиклаш имконияти юзага келади. Демак бу ҳолатда халифани бўшатиш вожиб бўлади.

Бешинчиси: Халифани мусулмонлар манфаатларини шариатга мувофиқ ўз раъии билан бошқаришдан ожиз қилиб қўядиган зўравонлик. Агар бир зўравон куч халифага уни мусулмонлар манфаатларини шариат хукмларига мувофиқ ёлғиз ўзининг раъии билан бошқаришидан ожиз қилиб қўядиган даражада ўз хукмини ўтказса бундай ҳолатда халифа халифаликнинг оғир вазифаларини адо этишдан хукман ожиз хисобланади. Демак уни бўшатиш вожиб бўлади. Бунинг воқелигини қуйидаги икки ҳолатдан тушуниб олса бўлади:

Биринчи ҳолат: Халифага ўз атрофидаги аъёнлардан бир ёки бир неча шахс ўз хукмини ўтказиши. Бунда улар ишларни ўз билганиларича бажаришади, халифага зуғум ўтказишида ва ўзларича ҳаракат қилишади. Шу даражадаки, халифа уларга карши чиқишдан ожиз бўлиб қолади ва уларнинг раъии бўйича иш юритишга мажбур бўлади. Бундай ҳолатда қаралади. Агар халифанинг қисқа муддат ичida уларнинг зўравонлигидан ҳалос бўлишига умид бўлса уларни четлатиши ва улардан қутилиши учун унга ана шу қисқа муҳлат берилади. Агар халифа шундай қисқа монелик йўқолади ва ожизлик кетади. Акс ҳолда уни бўшатиш вожиб бўлади.

Иккинчи ҳолат: Халифанинг асирга ўхшайдиган аҳволга тушиб қолиши. Бу унинг душман ҳукмронлиги ва нуфузи остига тушиб қолиши билан рўй беради. Душман уни ўзи хоҳлаганидек ишга соладиган бўлади ва мусулмонлар манфаатларини юритишдаги иродасидан маҳрум қиласи. Бундай ҳолатда ҳам қаралади. Агар халифанинг қисқа муддат орасида душман ҳукмронлигидан қутилишига умид бўлса унга ана шу қисқа муҳлат берилади. Агар унинг қутилишига имкон туғилса ва душман ҳукмронлигидан халос бўлолса монелик йўқолади ва ожизлик кетади. Акс ҳолда уни бўшатиш вожиб бўлиб қолади.

Бу беш ҳолатда халифани бўшатиш вожиб бўлади. Бу ҳолатлардан қайси бири юз бермасин уни бўшатиш вожиб бўлади. Лекин шундай ҳолат рўй берганлиги исботланиши керак. Уни исботлаш эса маҳкаматул мазолим олдида бўлади. Исботланса маҳкаматул мазолим халифалик битимини бекор қилиш ва халифани бўшатиш тўғрисида ҳукм чиқаради. Шундан сўнг халифа бўшатилади ва мусулмонлар уч кун ичida бошқаси билан халифалик битимини тузишади.

Амирлик

Амирлик, раёсат ва қиёdat битта маънодадир. Раис, қоид (етакчи) ва амир битта маънодадир. Аммо халифалик дунёдаги ҳамма мусулмонларнинг раёсатидир ва у амирликдан бўлиб, амирлик сирасига киради. Демак халифа амирdir ва мўминлар амири деб аталади. Демак амирлик умумийроқ, халифалик эса хосроқdir. Иккаласи ҳам раёсатdir. Халифалик калимаси ҳаммага маълум мансабга хос бўлса, амирлик калимаси барча амир учун умумийdir. Мусулмонлар ўзларига бир амирни тиклашга буюрилганларидек, халифани тиклашга ҳам буюрилганлар. Чунки амирлик бошқарув турларидан биридир. Демак у бошқариш топширилган нарса бўйича бошлиқлиkdir. У билан халифалик ўртасидаги фарқ шуки, халифалик дунёдаги ҳамма мусулмонлар устидан умумийdir, амирлик эса бошқарувни топширишган кишига ва бошқаришни унга топширишган нарсага хосдир. Амирлик бошқарувни топширишган кишидан бошқага ўтмаганидек бошқаришни унга топширган нарсадан бошқа нарсага ҳам ўтмайди. Раёсат, қиёdat ва амирлик услуб эмас, шаръий ҳукмидir. Демак мусулмонлар Аллоҳ буюрган нарсалар ва шариат олиб келган нарса чегарасида шу уччови доирасидан чиқмаслиги вожиб.

Мусулмонлардан ҳар қандай жамоат ўзаро муштарак ишни бажарса ўзига бир амирни тиклаши бу жамоага фарзdir. Аммо агар иш ҳар бирида алоҳида-алоҳида бўлса, у ҳолда жамоадан ўзига бир амирни тиклаши талаб қилинмайди. Чунки амирлик жамоат устидан ўзаро муштарак ишдагина тикланади. Ана шунда амир салтанатга эга бўлади ва ҳал қилувчи сўз уники бўлади. Ҳар қандай жамоат ўртасида бир муштарак ишнинг вужудга келиши уларга ўзларига бир амирни тиклашни муқаррар қилиб қўяди. Акс ҳолда бу иш уларнинг ўртасида пала-партиш бўлиб қолади ва унда бузилиш юз беради. Ўзаро муштарак ишни бажарадиган жамоат учун бир раисни тиклаш мусулмонларга фарз эканлигига келсак, бунга далил қуйидаги ҳадислардир: Ибн Ҳанбал Абдуллоҳ ибн Амрдан ривоят қилди, Набий ﷺ дедилар:

«لَا يَحِلُّ لِنَلَائِتَةٍ نَفْرَ يَكُونُونَ بِأَرْضٍ فَلَمَّا إِلَّا أَمْرُوا عَلَيْهِمْ أَحَدَهُمْ»

«Саҳро ерида кетаётган уч кишига ўзларига битталарини амир қилиб олмасликлари ҳалол бўлмайди». Баззор саҳих иснод билан ривоят қиласи, Умар ибн Хаттоб ﷺ деди:

«إِذَا كُنْتُمْ ثَلَاثَةً فِي سَفَرٍ فَأَمْرُوا عَلَيْكُمْ أَحَدَكُمْ، ذَاكَ أَمِيرُ أَمْرَهُ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ»

«Агар учтангиз сафарда бўлсангиз ўзингизга биттангизни амир қилиб олинглар. Росулуллоҳ Ҳунар буюрган амир ўшадир». Баззор сахиҳ иснод Ибн Умардан ривоят қилади, Росулуллоҳ Ҳунар дедилар:

«إِذَا كَانُوا ثَلَاثَةً فِي سَفَرٍ فُلِيْقُمُرُوا أَحَدَهُمْ»

«Агар уч киши сафарда бўлишса, битталарини амир қилиб олишсин». Абу Сайд Худрий ривоят қилади, Набий Ҳунар дедилар:

«إِذَا حَرَجَ ثَلَاثَةً فِي سَفَرٍ فُلِيْقُمُرُوا أَحَدَهُمْ»

«Агар уч киши сафарга чиқса, битталарини амир қилиб олишсин». Абу Довуд ривояти. Учта ёки ундан ошиқ одамнинг ўзларига битталарини амир қилиб олишлари шаръий хукм эканлиги мана шу ҳадисларда очик кўриниб турибди. Энди Росулуллоҳ Ҳунарнинг ҳадислардаги: «саҳрода», «сафарда» деган сўзларига келсак, бу сўзлар уларнинг сахрода ўзаро муштарақ иш устида жамланган бўлишларига ёки сафарда кетаётганларига ёки шунга ўхшаш муштарақ ишларга далолат қилади. Демак бунинг сирасига ҳизб, жамият, сарийя, армия, маҳалла, шаҳар, ўлка ва бошқалар ҳам киради. Зеро бу хукм сахролик ерда кетаётган ёки сафарда бўлган уч киши учун шаръий хукм экан, каттароқ сондаги кишилар учун ёки каттароқ иш учун у аллақачон шаръий хукм бўлади. Демак бу ҳадислар сахрода кетишни ҳам, сафарни ҳам ва бу иккисидан кўра каттароқ бўлган бошқа ишларни ҳам ўз ичига олиб, умумий бўлади. Чунки мағҳумул мувофақа¹ шунга далолат қилади. Зеро усул қоидаси шуки, хитоб мазмуни ўз ичига олган нарсага амал қилинади. Масалан бир нарсага буюрилса ёки бир нарсадан қайтарилса, бу нарсанинг мағҳуми ҳам мантуқ билан бирга буюрилган ва қайтарилган нарса ичига киради ҳамда буйруқ ва қайтарув мантуқнинг ўзигагина хос бўлмайди. Яъни бир нарсага буюрилса ёки бир нарсадан қайтарилса бу буйруқ ва қайтарув шу буюрилган ёки қайтарилган нарсадан кўра бирламчиликда кўпроқ ва каттароқ

¹ мағҳумул мувофақа – лафзнинг далолатидан тушуниладиган маънно лафзнинг ўзидан тушуниладиган маънога мувофиқ келса бу мағҳумул мувофақа бўлади, масалан, «Бас, ким (ҳаёти-дунёдалик пайтид а) зарра мисқоличалик яхшилик қилса (киммат куни д а) ўшани кўрур» оғитининг мағҳумул мувофақаси «ким зарра мисқолидан кўпроқ яшилик қилса албаттада уни кўради».

бўлган бошқа нарсаларни ҳам ўз ичига олади. Бунга мисол ота-
онани сўкиш ва уришнинг ҳаромлигидир. Буни Аллоҳ
Таолонинг:□

فَلَا تَقْلِيل لِهُمَا أُفْ

«Уларга қараб «уф» тортма»

[Исро: 23]

деган қавли далолатидан тушуниб оламиз. Етимларнинг
молини нобуд килишининг ҳаромлиги. Буни Аллоҳ Таолонинг:□

إِنَّ الَّذِينَ يَأْكُلُونَ أُمُوَالَ الْبَيْتَمَى ظُلْمًا

«Етимларнинг молларини зулм йўли билан ейдиган кимсалар...»

[Нисо: 10]

деган қавли далолатидан тушуниб оламиз. Омонатдор
кишининг қинтордан оз бўлган омонатни ҳам эгасига
қайтариши, омонатдор бўлмаган кимсанинг бир динордан
ошиқ бўлган омонатни аллақачон қайтармаслиги. Буни Аллоҳ
Таолонинг:□

وَمَنْ أَهْلُ الْكِتَابَ مَنْ إِنْ تَأْمَنَهُ بِقُطْنَارٍ يُؤْدَهُ إِلَيْكَ وَمَنْ هُمْ مَنْ إِنْ تَأْمَنَهُ بِدِينَارٍ لَا يُؤْدَهُ إِلَيْكَ

**«Аҳли китоб орасида шундай кишилар борки, унга беҳисоб молни
омонат қўйсангиз, хиёнат қилмай сизга қайтаради. Уларнинг
орасида яна шундайлари ҳам борки, унга бир динорни ишониб
берсангиз ҳам сизга қайтиб бермайди»** [Оли Имрон: 75]

деган қавлидан тушуниб оламиз. Шунингдек Росулуллоҳ ﷺ
сафарда ва сахрода бир кишини амир қилиб олишга
буюрдилар. Бу буйруқ сафар ва сахрода кетиб боришдан кўра
муҳимроқ ва каттароқ бўлган нарсаларга ҳам тегишли бўлиб,
уларни аллақачон ўз ичига олади. Чунки хитоб мазмуни
далолат қиласиган ҳар бир нарса шу буйруқ ичига киради.
Юқоридаги ҳадисларда қўриниб турган бу мағхумул
мувофақани Росулуллоҳ ﷺ қилган иш қўллаб-қувватлайди.
Зеро Пайғамбаримиз ﷺ сафардан кўра муҳимроқ бўлган
нарсаларда ҳам бир амирни тайин қилганлар. Масалан ҳажда,
газотда, валоятда амир қилдилар.

Бу бир маконда ёки ўзаро муштарак ишда ҳар қандай
жамоат устидан бир амир тикланишининг вожиблиги
тўғрисидаги далиллардир. Аммо бу амир битта бўлиши лозим.
Биттадан кўп бўлиши жоиз эмас. Шариат шуни буюрди. Демак
Ислом жамоий қиёдат ва жамоий раёсатни тан олмайди.
Аксинча Исломда қиёдат фақат фардий (битта) бўлади.
Шунинг учун раис ёки амир ёки раҳбар битта бўлиши вожиб.
Биттадан кўп бўлиши жоиз эмас. Бунга далил юқоридаги
ҳадислар нассида ва Росулуллоҳ ﷺ қилган ишда очиқ қўриниб

турибди. Масалан бу хадисларнинг ҳаммасида «**وَمَدْحُونٌ**», «**أَحَدُكُمْ**» яъни битталарини, биттангизни, дейилмоқда. «Аҳад» калимаси сонлардан биттага далолат қиласи, ундан кўпга далолат қилмайди. Буни мағхумул мухолафадан тушуниди. Мағхумул мухолафага – агар уни бекор қиласиган бирон насс келмаса – сон, сифат, ғоя ва шартда амал қилинади. Демак мағхумул мухолафа фақат битта ҳолатда, яъни уни бекор қиласиган бирон насс келгандагина бекор бўлади. Бунга мисол Аллоҳ Таолонинг ушбу қавлидир:

وَلَا تُنْهِرُهُوا فَقِيَاطُمْ عَلَى الْبَغَاءِ إِنْ أَرَدْنَّ تَحْصُنَا

«Покликни истаган чўриларингизни зинокорлик қилишига мажбурламанглар» [Нур: 33]

Бунинг мағхумул мухолафаси «агар покликни исташмаса мажбур қилинадилар», деган мазмун бўлади. Лекин бу мағхумул мухолафа Аллоҳ Таолонинг:

وَلَا تَقْرَبُوا الرَّبَّيْ إِنَّهُ كَانَ فَلَاحَشَةً وَسَاءَ سَبِيلًا

«Зинога яқинлашиманглар! Чунки (бу) бузуклик ва энг ёмон йўлдир»

[Исро: 32]

деган қавли билан бекор бўлади. Демак агар мағхумул мухолафани бекор қиласиган бирон насс келмаса, у ҳолда унга амал қилинади. Бунга мисол Аллоҳ Таолонинг ушбу қавлидир:

الرَّانِيَةُ وَالرَّانِيُّ فَاجْلُدُوا كُلَّا وَاحِدٍ مِنْهُمَا مِنَةٌ جَلَدٌ

«Зинокор аёл ва зинокор эркак – улардан ҳар (бирини юз даррадан уринглар»

[Нур: 2]

Ва Росууллоҳ  нинг: □

إِذَا بَلَغَ الْمَاءُ قُلَيْنِ لَمْ يَحْمِلِ الْخَبَثَ

«Сув икки кўзага етса нопок бўлмайди», деган сўзидир. Бу икки нассдаги ҳукм маҳсус сон билан чеклаб қўйилди. Унинг бу чекланиши шу сондан бошқаси унга хилоф эканига далолат қиласи. Масалан бу икки нассдан бири юз даррадан ошиги жоиз эмаслигига, иккинчиси эса икки кўзадан кам сув нопок бўлишига далолат қиляпти. Шунга кўра Росууллоҳ  нинг бу ҳадислардаги: «**بَيْتَتَالَارِينِ امِيرٌ қَيْلِيْبُ اَلْسِنِلَارِ**», «**بَيْتَتَالَارِينِ امِيرٌ қَيْلِيْبُ اَلْمَاسِلِكَلَارِ ҳَالَوْلَ بَعْلَمَائِدِي**», «**بَيْتَتَانِغِيزِنِ امِيرٌ қَيْلِيْبُ اَلِنِغَلَارِ**», деган сўзларининг мағхумул мухолафаси биттадан кўп кишини амир қилиб олиш жоиз эмаслигига далолат қиласи. Шунга асосан амирлик фақат битта бўлди. Биттадан кўп бўлиши мутлақо жоиз эмас. Бунга

ҳадислар нассининг мантуки ҳам, мафхуми ҳам далолат қиляпти. Буни Росууллоҳ қилган иш ҳам қувватлайди. Чунки Пайғамбаримиз ўзи амир қилган барча ҳодисаларда фақат битта кишини амир қилдилар, бирон жойда биттадан кўп кишини мутлақо амир қилмадилар.

Аммо Росууллоҳ нинг Муозни ва Абу Мусони Яманга юбориб, икковларига:

«يَسِّرْا وَلَا تُعَسِّرْا وَبَشِّرْا وَلَا تُنْفِرْا وَتَطَوَّعْا»

«Енгил қилинглар, оғир қилманглар, хурсанд қилинглар, нафратлантирманглар, иттифоқ қилинглар» деб айтгани ҳақидаги ҳадисга келсак, бу ҳадис Пайғамбаримиз нинг битта жойга икки кишини амир қилганига далолат қилмайди. Бу ҳадис Бухорийда ушбу насс билан келган: **Бизга Муслим, бизга Шўъба, бизга Сайд ибн Абу Бурда отасидан ҳадис ривоят қилиб бундай деди: Набий** үнинг бобоси Абу Мусони ва Муозни Яманга юбораётиб бундай дедилар: □

«يَسِّرْا وَلَا تُعَسِّرْا وَبَشِّرْا وَلَا تُنْفِرْا وَتَطَوَّعْا»

«Енгил қилинглар, оғир қилманглар, хурсанд қилинглар, нафратлантирманглар, иттифоқ қилинглар». Шу ҳадиснинг ўзи ғазотлар бобида ушбу насс билан ҳам келган: **Бизга Мусо, бизга Абу Авона, бизга Абдулмалик Абу Бурдадан ҳадис ривоят қилди: Росууллоҳ Абу Мусони ва Муоз ибн Жабални Яманга юбордилар. Уларнинг ҳар бирини Яманнинг бошқа-бошқа тарафига юбордилар. Сўнгра бундай дедилар: □**

«يَسِّرْا وَلَا تُعَسِّرْا وَبَشِّرْا وَلَا تُنْفِرْا»

«Енгил қилинглар, оғир қилманглар, хурсанд қилинглар, нафратлантирманглар». Шундан кейин ҳар бири ўзининг ишига жўнаб кетди. Пайғамбаримиз икковини Яманнинг бошқа-бошқа тарафига амир қилганлиги айтилган кейинги ривоят олдинги ривоятни тафсир қиласди. Демак иккаласи битта жойда амир бўлишмаган. Аксинча ҳар бири бошқа-бошқа жойга амир бўлган. Шунга кўра битта ишга ва битта жойга икки кишининг бошлиқ бўлиши ҳечам жоиз эмас. Аксинча бошлиқ фақат битта бўлиши лозим. Бундан кўп бўлиши ҳаром. Лекин шуни ҳам билиш лозимки, Исломда раёсат, амирлик ва қиёdat гегемонлик эмас. Чунки гегемонлик

гегемонга тобе бўлишни тақозо қиласди. Исломда раёсат раисга ишларни бошқариш ҳуқуқини, ўзи бош бўлган ишдаги сultonлик ҳуқуқини ва ўз раислиги остига кирадиган ҳар бир нарсани ижро қилиш ҳуқуқини беради, холос. Булар у амир қилиб тикланган салоҳиятлар бўйича ва у раис қилиб тикланган ишга нисбатан шариат унга берган ҳуқуқлар доирасида бўлади.

Энди мусулмонлар юртларида ҳозир кенг тарқалган мажлис ёки лажна (комиссия) ёки идорий ҳайъат ёки шунга ўхшаш номлар билан жамоий раёсатни тузиб, унга раёсат салоҳиятлари берилаётганига келсақ, бу – агар раёсат ана шу ҳайъат ёки мажлис ёки лажнанинг ҳуқуқи қилиб кўйилса – шариатга хилофтири. Аммо агар лажна ёки мажлис ёки ҳайъат оғирликларни кўтариш, ишлар тўғрисида баҳс-мунозара қилиш ва маслаҳат учун тузилган бўлса, бу жоиз ва у Исломдандир. Чунки мусулмонлар мақталган нарсалардан бири уларнинг ишлари ўзаро шўро-маслаҳат билан бўлишидир. Бу пайтда лажна ёки ҳайъат ёки мажлиснинг раъии эътибор жиҳатидан ишларни адо этиш билан боғлиқ бўладиган нарсаларда кўпчилик овоз билан мажбурий бўлади. Ҳукмлар, фикрга олиб келадиган раъйлар, мутахассислик раъйлари ва таърифлар билан боғлиқ бўлган нарсаларда улар шўро учун тузилади, холос. Аммо коммунизм идеологлари раҳбариятнинг жамоий ёки фардий (якка тартибда) бўлиши ҳақида талашиб-тортишган нарсаларга келсақ, Исломда уни баҳс қилишга ўрин йўқ. Чунки Ислом раҳбарият фардий бўлишини насс билан ва амалда белгилаб қўйди. Бунга саҳобалар ижмо қилди. Уммат ҳамма асрлар давомида шунга амал қилиб келди.

Итоат

Итоат асосий иш бўлиб, у сабабли давлатда тартиб-интизом вужудга келади. У давлат ва Умматда оммавий тартиб-интизом мавжудлигига далолат қиласидиган энг муҳим кўринишлардан биридир. Шунинг учун ҳам Қуръон кўплаб оятларда итоатга ундан келди. Ваҳий келиб турганига, мўъжизалар ва рисолат бўлиб турганига, Росууллоҳ шахсан ўзи борлигига ва буларнинг ҳаммаси итоатни вужудга келтириш учун етарли эканига қарамай Қуръон итоатга ундан келди. Қуръон буюриб келган итоат шундай итоатки, унинг асосига давлат ва Уммат вужуди қурилади. У шу вақтнинг ўзида итоат хулқини баён қилиш ҳамдир. Оятлар итоат вожиб бўладиган пайтда итоат қилишга қаттиқ буюриб келди. Буюрганда ҳам унга мажбурлайдиган ва уни мусулмон хусусиятларидан бири қилиб қўядиган тарзда буюрди. Итоат қилиш жоиз бўлмаган пайтда итоат қилишдан қайтарди. Қайтарганда ҳам итоат қилмасликка мажбурлайдиган ва бундай пайтда итоат қилишни мусулмон ўзини йироқ тутиши лозим бўлган нарса деб эътибор қилишга ундейдиган тарзда қайтарди. Шунинг учун биз Қуръон итоат хусусиятини вужудга келтираётган пайтда шундай деб айтаётганини кўрамиз:

أطِيعُوا اللَّهُ وَالرَّسُولَ

«*Аллоҳ ва пайғамбарга итоат қилингиз!*» [Оли Имрон: 32]

فَائْتَبُونِي وَأطِيعُوا أَمْرِي

«*Бас, менга эргашинглар ва амримга итоат қилинглар!*» [Тоҳа: 90]

وَاسْمَعُوا وَأطِيعُوا

«*Қулоқ солиб, итоат қилинглар*» [Тағобун: 16]

وَمَنْ يُطِعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ يُنْذَلَكُ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ

«*Ким Аллоҳ ва унинг пайғамбарига итоат этса, уни остидан дарёлар оқиб турадиган жаннатларга киритади*» [Нисо: 13]

مَنْ يُطِعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أطَاعَ اللَّهَ

«*Кимки пайғамбарга итоат этса, демак, Аллоҳга итоат этибди*» [Нисо: 80]

وَمَنْ يُطِعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَأُولَئِكَ مَعَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ

«*Кимда-ким Аллоҳ ва пайғамбарга итоат этса, ана ўшалар Аллоҳ инъомларига сазовор бўлган зотлар билан бирга бўлурлар*»

[Нисо: 69]

Аллоҳ бу оятларда мутлақ итоатга буюрди, итоат муқайяд бўлмай келди. Биз Росулуллоҳ нинг ҳокимлар ва волийларга ҳар қандай ҳолатда итоат қилишга буюраётганини, фақат агар гуноҳга буюрсагина итоат қилмаслик лозимлигини айтиаётганини кўрамиз. Ибн Аббосдан Набий нинг шундай дегани ривоят қилинди:

«مَنْ كَرَّهَ مِنْ أَمِيرٍ شَيْئًا فَلَيُصِبِّرْ عَلَيْهِ فَإِنَّهُ لَيْسَ أَحَدٌ مِنَ النَّاسِ خَرَجَ مِنَ السُّلْطَانِ شَيْرًا فَمَاتَ عَلَيْهِ إِلَّا مَاتَ مِيتَةً جَاهِلِيَّةً»

«Ким амиридаги бирон нарсани ёқтирмаса унга сабр қилсин. Зеро кимки султондан бир қарич четга чиқиб шу ҳолда ўлса жоҳилият ўлими билан ўлибди». Муслим ривояти. Росулуллоҳ амирга итоат қилмасликни жамоатдан ажралиб қолиш деб ҳисобладилар. Абу Ражо Уторидий ҳадис ривоят қилиб деди: **Мен Ибн Аббос дан Набий нинг шундай деганини эшийтдим:**

«مَنْ رَأَى مِنْ أَمِيرٍ شَيْئًا يَكْرَهُهُ فَلَيُصِبِّرْ فَإِنَّهُ مِنْ فَارَقَ الْجَمَاعَةَ شَيْرًا فَمَاتَ فَمَيَتَتُهُ جَاهِلِيَّةً»

«Ким амиридан ўзи ёқтирмайдиган бирон нарсани кўрса сабр қилсин. Зеро ким жамоатдан бир қарич ажраб ўлса жоҳилият ўлими билан ўлибди». Мусулмонлар Набий га байъат беришган нарсалардан бири итоат эди. Жунода ибн Абу Умайя ривоят қилади:

«دَخَلْنَا عَلَى عُبَادَةَ بْنِ الصَّامِتِ وَهُوَ مَرِيضٌ قُلْنَا أَصْلَحَكَ اللَّهُ حَدَّثَ بِحَدِيثٍ يَنْفَعُكَ اللَّهُ بِهِ سَمِعْتُهُ مِنَ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ: دَعَانَا النَّبِيُّ ﷺ فَبَيَّنَاهُ فَقَالَ فِيمَا أَخَذَ عَلَيْنَا أَنْ بَيَّنَنا عَلَى السَّمْعِ وَالظَّاعَةِ فِي مَنْشَطِنَا وَمَكْرَهِنَا وَعُسْرَنَا وَيُسْرَنَا وَأَثْرَةً عَلَيْنَا وَأَنْ لَا نُنَازِعَ الْأَمْرَ أَهْلَهُ قَالَ: إِلَّا أَنْ تَرَوْا كُفُراً بَوَاحًا عِنْدَكُمْ مِنَ اللَّهِ فِيهِ بُرْهَانٌ»

«Биз Убода ибн Сомитнинг олдига кирдик. У касал эди. Биз: Аллоҳ сизга шифо берсин, Набий дан эшитган бирон ҳадисни айтиб беринг, Аллоҳ у сабабли сизга наф етказсин - дедик. У бундай деди: Набий бизни даъват қилдилар. Биз у кишига байъат бердик. Биздан байъат олар экан,

хурсандчиликда ҳам, хафачиликда ҳам, оғир кунларимизда ҳам, енгил кунларимизда ҳам қулоқ солиб, итоат этишга, ўзимиздан афзал кўришимизга, ишни эгасидан талашмаслигимизга байъат беришимизни айтиб: фақат агар очик куфрни кўрсангиз ва сизда бу ҳақда Аллоҳдан аник хужжат бўлса, (шундагина талashiшингиз мумкин), дедилар». Бухорий ривояти. Демак оят ва ҳадислар итоатга буюриб келди. Лекин бу итоат Ислом доирасида бўлиши лозим. Шунинг учун бошқа ҳадислар Аллоҳга осий бўлинадиган ўринда итоат қилишдан қайтариб келди. Набий ﷺ дедилар:

«لَا طَاعَةٌ لِمَحْلُوقٍ فِي مَعْصِيَةِ الْخَالِقِ»

«Холиққа осий бўлинадиган ўринда маҳлукқа итоат қилинмайди». Аҳмад ривояти. Нофеъ Абдуллоҳ رضдан, у Набий ﷺдан шундай деганини ривоят қилди:

«السَّمْعُ وَالطَّاعَةُ عَلَى الْمَرءِ الْمُسْلِمِ فِيمَا أَحَبَّ وَكَرِهَ مَا لَمْ يُؤْمِرْ بِمَعْصِيَةِ إِنِّي أَمْرَ بِمَعْصِيَةٍ فَلَا سَمْعٌ وَلَا طَاعَةٌ»

«Мусулмон киши, модомики бирон гуноҳга буюрилмас экан, ёқтирган ва ёқтиргмаган нарсасида қулоқ солиб, итоат қилиши вожиб. Энди агар бирон гуноҳга буюрилса қулоқ солиб, итоат қилмайди». Бухорий ривояти.

Бироқ Аллоҳ буюрган бу итоат оммавий тартиб-интизом ўрнатиш лозим бўлган пайтда бўлади. Аммо бу итоат Ислом зиддига бўлса ёки Аллоҳ йўлидан бошқа йўл фойдасига хизмат қиласиган бўлса, бундай ҳолатда Ислом итоат этишдан қаттиқ қайтарди. Шу боис Аллоҳ Таоло бизни айрим итоатлардан очик қайтариб, шундай деди:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنْ شَيْغُوا فَرِيقًا مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ يَرْدُو كُمْ بَعْدَ إِيمَانِكُمْ كَافِرُبْنَ

«Эй мўминлар, агар китоб берилган кимсаларнинг баъзи бир гурӯхларига бўйинсансангиз, улар сизларни иймонга келганингиздан кейин яна кофириликка қайтарадилар»

[Оли Имрон: 100]

وَلَا تُطْعِنُ مَنْ أَعْقَلْنَا قُلْبَهُ عَنْ ذِكْرِنَا وَأَتَبْعَ هَوَاهُ وَكَانَ أَمْرُهُ فُرُطًا

«Ва Биз қалбини Бизни зикр қилишидан гоғил қилиб қўйган, ҳавоий-нафсига эргашган ва қилар иши исрофгарчилик бўлган кимсаларга итоат этманг!»

[Кахф: 28]

وَإِنْ تُطِعُ الْكَثَرَ مَنْ فِي الْأَرْضِ بُلْسِلُوكَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ

«Ер юзидағи кимсаларнинг жеуда күплариға итоат қиласыдиган бўлсангиз, сизни Аллоҳнинг йўлидан оздирурлар» [Анъом: 116]
فَلَا تُطِعُ الْكَافِرِينَ

«Бас сиз кофир кимсаларга бўйинсунманг!» [Фурқон: 52]

فَلَا تُطِعُ الْكَافِرِينَ

«Бас, (эй Мұхаммад) сизнинг ҳақ пайғамбарлығынгизни ва Куръонни «ёлғон» дегувчи кимсаларга итоат этманг!» [Қалам: 8]
وَلَا تُطِعُ مِنْهُمْ أَنِّيَا أَوْ كُفُورًا

«Ва улардан (кофирлардан) бирон гуноҳкор ё кўрнамакка итоат қилманг!» [Инсон: 24]

وَلَا تُطِعُ كُلَّ حَلَافٍ مَّهِينٍ

«(Эй Мұхаммад), яна сиз ҳар бир тубан қасамхўр кимсага итоат этманг!» [Қалам: 10]

Бу оятларнинг ҳаммаси ўз сифатлари билан ажралиб турувчи муайян шахсларга итоат этишдан қайтармоқда. Бу оятларни кузатадиган бўлсак уларда айтилаётган итоат Ислом зиддига эканлиги ва Ислом йўлидан бошқа йўлга хизмат қилиши аён бўлади. Аллоҳ Таоло буларни бизга дилларимизда итоат оммавий тартиб-интизомни вужудга келтириш сари йўналадиган бўлиб шаклланиши учун, Ислом давлати вужудига зарар бўладиган ўринларда итоатдан йироқ бўлишимиз учун баён қилди. Шунинг учун мусулмон одам Аллоҳнинг итоат қилиш ҳақидаги амрига лаббай деб бўйсунар экан, Аллоҳ кимга итоат этишдан қайтарган бўлса ундаи кимсаларга итоат этишдан қайтиши вожиб.

Халифанинг ҳукмлар ва услубларни табаний қилиши, яъни қонунлар чиқариш

“Қонунлар” сўзи араб тилида асослар деган маънени билдиради. Унинг бирлиги қонундир. У араб тилига кириб келган ажамий лафзdir. Ажнабий истилоҳда қонуннинг маъноси султон чиқарадиган амр-фармон бўлиб, одамлар унинг асосида иш юритишади. Қонунга: «Султон одамларни алоқа-муносабатларида бўйсунишга мажбуrlайдиган қоидалар мажмуаси» деб таъриф берилган. Қонун ўз моҳияти жиҳатидан икки қисмдир: Биринчиси, аслий алоқа-муносабатларни тартибга соладиган ҳукмлар. Бу ҳукмлар ҳам икки турга бўлинади: Биринчиси, асосий қонун, яъни конституция. Иккинчиси, бошқа қонунлар. Қонунларнинг иккинчи қисми асли учун умумий ҳукм келган, лекин фаръи учун хос ҳукм келмаган иккинчи даражали ишларни тартибга солади. Бу қонунлар воситаларни тартибга солади. Яъни улар услублар бўлиб, уларнинг ёрдамида умумий ҳукм характеристидаги аслий ишлар адо этилади. Уларни идорий қонунлар ёки идорий низомлар деган ном билан ёки шунга ўхшаш номлар билан аталади. Бандалар феълларига тааллуқли Шореъ хитоби келиб, шу хитоб доирасидан чиқмаслик буюрилди. Шунинг учун бу ишлар тартиби Аллоҳ томонидан келди. Исломий шариат одамларнинг барча ишларига ва барча алоқа-муносабатларига тааллуқли бўлиб келди. Уларнинг Аллоҳ билан бўладиган алоқалари бўладими, ўзлари билан бўладиган алоқалари бўладими, ёки бошқалар билан бўладиган алоқалари бўладими, ёки фарқсиз ҳаммасига тааллуқли бўлиб келди. Шунинг учун Исломда алоқаларни тартибга солиш учун одамлар томонидан қонунлар чиқарилишига ёки ўрин йўқ. Чунки одамлар шаръий ҳукмлар доирасидан чиқмасликка буюрилганлар. Аллоҳ Таоло деди: □

وَمَن يَتَعَدَّ حُدُودَ اللَّهِ فَأُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ

«Ким Аллоҳ чегараларидан тажсовуз қилиб ўтса, ана ўшалар золимлардир» [Бақара: 229]

وَمَا آتَيْنَا الرَّسُولَ قُحْدُوْهُ وَمَا نَهَلْمُ عَنْهُ فَلَنَّهُوا

«Пайгамбар сизларга олиб келган нарсани олинглар, у зот сизларни қайтарган нарсадан қайтинглар» [Ҳашр: 7]

وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا مُؤْمِنَةً إِذَا قُضِيَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا أَنْ يَكُونَ لِهُمْ الْخَيْرَةُ مِنْ أَمْرِهِمْ
«Аллоҳ ва Унинг пайгамбари бир ишини ҳукм қилган – буюрган
вақтида бирон мўмин ва мўмина учун (Аллоҳнинг ҳукмини кўшиб) ўз
ишиларидан ихтиёр қилиши жоиз эмасдир» [Аҳзоб: 36]

Муслим Оиша дан ривоят қиласи, Росууллоҳ дедилар:

«مَنْ عَمِلَ عَمَلاً لِيْسَ عَلَيْهِ أَمْرُنَا فَهُوَ رَدٌّ

«Кимки бизнинг ишимиздан бўлмаган бир амални қилса у
рад қилинади». Демак одамларга ҳукмларни султон эмас,
Аллоҳ чиқариб беради. Аллоҳ одамларни ва султонни
ўзларининг алоқа-муносабатларида шу ҳукмларга
бўйсунишларига мажбурлайди, уларга бу ҳукмлар доирасидан
чиқмасликни буюради, бу ҳукмлардан бошқасига бўйсунишдан
ман қиласи. Шунга кўра инсоннинг одамлар алоқаларини
тартибга солиш учун ҳукмлар ишлаб чиқишига ҳеч ўрин йўқ.
Султоннинг одамларни инсон ишлаб чиқсан қоидалар ва
ҳукмларга бўйсунишга мажбурлашга ёки ўз ихтиёлари билан
бўйсунишга ундашга ҳеч бир ҳаққи йўқ. Лекин шаръий
ҳукмлар, яъни Шореънинг бандалар феълларига тааллуқли
хитоби Қуръон ва ҳадисда келиб, улардан кўпи араб тилига
кўра ва шариатга кўра бир неча маъноларни кўтаради. Шунинг
учун одамларнинг уларни турлича тушуниши ва бу турлича
тушуниш бошқа-бошқа маъно бериш даражасига етиши табиий
ва муқаррардир. Мана шундан турлича, бир-биридан фарқли
тушунишлар келиб чиқди. Шунинг учун битта ҳукм ҳақида
турли, бир-биридан фарқли раъйлар бўлиши мумкин. Масалан
Росууллоҳ Аҳзоб газотидан қайтгач:

«لَا يُصَلِّيَنَّ أَحَدُ الْعَصَرِ إِلَّا فِي بَنِي قُرَيْظَةَ»

«Бирон киши аср намозини Бани Қурайзага етмагунича
ўқимасин» дедилар. Шунда айрим кишилар Пайгамбаримиз
шошилишни кўзда тутдилар деб тушунишди ва аср намозини
йўлда ўқиб олишди. Бошқалар эса Пайгамбар шу жумладаги
маънени кўзда тутдилар деб тушунишди-да, аср намозини
ўқишмади ва уни кейинга суришди. Бани Қурайзага етиб
бориб, ўша ерда асрни ўқиши. Бу хабар Росууллоҳ га етгач
иккала гурух тушунчасини ҳам маъқулладилар. Бухорий
 rivоят қилишича, Росууллоҳ :

﴿لَا صَلَاةَ لِمَنْ لَمْ يَقْرَأْ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ﴾

«Ким фотиҳатул Китоб (Фотиҳа сураси)ни ўқимаса намози намоз бўлмайди» дедилар. Буни баъзилар Пайғамбаримиз ﷺ саҳих намоз бўлмайди деган маънони қасд қилдилар, деб тушунишиб: Фотиҳа сурасини ўқиш намоз руқнларидан биридир, кимки уни ўқимаса намози ботил бўлади, дейишди. Бошқалар эса Пайғамбаримиз ﷺ комил намоз бўлмайди деган маънони қасд қилдилар, деб тушунишиб: Фотиҳани ўқиш намоз руқнларидан бири эмас, балки Куръонни қироат қилиш руқнdir. Шунинг учун Фотиҳани ўқимай Куръондан ҳар қандай оятни ўқиса намози саҳих бўлади, деган фикрни билдиришиб. Шунингдек Набий ﷺнинг Насойи ривоят қилган:

﴿لَا يُقْتَلُ مُؤْمِنٌ بِكَافِرٍ، وَلَا دُوْلُ عَهْدٍ فِي عَهْدِهِ﴾

«Мўмин кофир сабабли ўлдирилмайди ва аҳд эгаси аҳди борасида ўлдирилмайди», деган сўзлари ҳақида ҳам ихтилоф қилишибди. Бир жамоат бу ҳадисни «мусулмон агар бир кофирни ўлдириб қўйган бўлса у бунинг учун ўлдирилмайди, балки унга таъзир берилади, холос. Масалан ҳибс қилинади. Чунки Росулуллоҳ ﷺнинг: «**Мўмин кофир сабабли ўлдирилмайди**», деган сўзидан унинг ўлдирилмаслиги очиқ кўриниб турибди», деб тушунишган бўлса, бошқалар «бунда ҳарбий (уруш ҳолатидаги) кофир билан зиммий кофир фарқланади. Мусулмон агар зиммий кофирни ўлдириб қўйган бўлса ўзи ҳам ўлдирилади. Муохид (аҳднома тузган) кофир ва омонлик сўраган кофир ҳақида ҳам шундай бўлади. Аммо мусулмон ҳарбий кофирни ўлдириб қўйса у бунинг учун ўлдирилмайди. Чунки Росулуллоҳ ﷺнинг шу ҳадиснинг ўзидағи: «**аҳд эгаси аҳди борасида ўлдирилмайди**», деган сўзи шунга далолат қиляпти. Демак унинг маъноси мусулмон кофир сабабли ўлдирилмайди, аҳд эгаси ҳам кофир сабабли ўлдирилмайди, демакдир. Аҳд эгаси кофир бўлгани учун демак кофир калимаси ҳарбийни англиши аниқ. Яъни муохид кофир ҳарбий кофир сабабли ўлдирилмайди. Демак ҳадиснинг маъноси: мусулмон ҳарбий кофир сабабли ўлдирилмайди ва аҳд эгаси ҳам ҳарбий кофир сабабли ўлдирилмайди, демакдир. Бундан мусулмон агар ҳарбий кофирдан бошқасини ўлдириб қўйса ўзи ҳам ўлдирилади ва аҳд эгаси ҳам ҳарбий кофирдан бошқасини ўлдириб қўйса ўзи ҳам ўлдирилади, деган маъно

тушунилади. Аҳд эгаси кофирдир. У бир кофирни ўлдириб қўйса худди мусулмон каби ўлдирилмаслиги ҳадисдаги кофир калимасидан мурод зиммий эмас, ҳарбий кофир эканлигига далолат қиялти. Буни Росууллоҳ ﷺ хузурига бир яхудийни ўлдириб қўйган мусулмонни олиб келинганида уни қатл қилгани ҳақидаги ривоят қувватлайди», деб тушуниши. Бундай турлича тушуниш сабабли битта хукм ҳақидаги раъй турлича бўлди. Кўплаб оят ва ҳадислар ҳақида шундай бўлди. Битта хукм ҳақида раъйларнинг турлича бўлиши мусулмондан улардан бирини олишни талаб қиласди. Чунки уларнинг ҳаммаси шаръий ҳукмлардир. Аллоҳнинг битта шахс ҳақидаги ҳукми эса бир нечта бўлмайди. Шунинг учун битта ҳукмни тайин қилиб олиш зарур. Шунга асосан мусулмон бирон ишни қиласар экан шаръий ишни табаний қилиши лозим ва қочиб қутилиб бўлмайдиган иш бўлиб қолди. Фарз ёки мандуб ёки ҳаром ёки макруҳ ёки мубоҳ бўладими, битта ҳукмга амал қилиш вожиблигининг ўзиёқ муайян ҳукмни табаний қилиш вожиблигини тақозо қиласди. Шунинг учун ҳар бир мусулмон бирон ишни қилиш учун ҳукмларни олар экан муайян шаръий ҳукмни табаний қилиши вожиб бўлиб қолди. У мужтахид бўладими ёки муқаллидми, халифами ёки бошқасими, бунинг фарқи йўқ. Агар бир муайян ҳукмни табаний қилса бу шаръий ҳукм унинг ҳақида Аллоҳнинг ҳукми бўлиб қолади ва фақат шу ҳукм бўйича амал қилиши, уни одамларга таълим бериши ва Исломга шу ҳукм бўйича даъват этиши унга мажбурий бўлиб қолади. Чунки мусулмоннинг ҳукмни табаний қилишининг маъноси шу ҳукмга амал қилиш, уни бошқаларга таълим бериш ва Ислом ҳукмлари билан фикрларига даъват қилаётган пайтда унга даъват қилишdir. Шунинг учун мусулмон бир муайян ҳукмни табаний қиласар экан шу ҳукмнинг айнан ўзи унинг ҳақида Аллоҳнинг ҳукми бўлиб қолади ва уни тарк қилиши жоиз бўлмайди.Faқат қуйидаги тўрт ҳолатдагина тарк қилиши мумкин: Биринчиси: Унга ўз далилининг заифлиги аён бўлиб қолиши ва ундан кўра кучлироқ далил пайдо бўлиб, шу кучли далил далолат қилган нарса Аллоҳнинг ҳукми эканига ишонч ҳосил қилиши. Бу пайтда ўзи табаний қилган нарсани тарк қилиб, янги раъйни табаний қилиши вожиб бўлиб қолади. Чунки шу янги раъй унинг учун Аллоҳнинг ҳукми бўлиб қолади. Иккинчиси: Гумонида бу янги раъйни истинбот борасида ўзидан кўра

олимроқ, далил келтиришда аниқроқ ва шариатни атрофлича билүвчироқ киши истинбот қилган деган фикр ғолиб бўлиши. Бу пайтда ўзитабаний қилган нарсани тарк қилиб, бошқасини табаний қилиши жоиз. Бунга далил кибор саҳобалардан событ бўлган ишдир. Улар ўз раъйларини тарк қилиб, бошқаларнинг раъйини олишар эди. Масалан Абу Бакр ўзининг раъйини тарк қилиб, Алининг раъйини олди. Умар ҳам ўзининг раъйини тарк қилиб, Алининг раъйини олди. Учинчиси: Мусулмонларни битта раъй атрофига бирлаштириш мақсад қилиниши. Бу ҳолатда мусулмон ўзи табаний қилган раъйни тарк қилиб, мусулмонларни бирлаштириш мақсад қилинган раъйни табаний қилиши жоиз бўлади. Бунга далил Усмондан событ бўлган ушбу ҳодисадир. Усмон одамлардан Аллоҳ Китоби ва Росули Суннати ҳамда Пайғамбар ﷺдан кейин Абу Бакр ва Умар раъйи асосида байъат олинишини қабул қилди. Саҳобалар буни маъқулладилар. Усмон ўзи табаний қилган нарсани тарк қилиб, Абу Бакр ва Умар табаний қилган нарсани табаний қилди. Тўртингчиси: Унинг ижтиҳоди олиб борган ҳукмга хилоф бўлган ҳукмнинг халифа томонидан табаний қилиниши. Бундай ҳолатда ўз ижтиҳоди олиб борган нарсага амал қилишни тарк қилиб, имом табаний қилган ҳукмга амал қилиши вожиб бўлади. Чунки саҳобалар «имомнинг амри ихтилофни кўтаради» ва унинг амри ҳамма мусулмонларга ўтади, деб ижмо қилганлар. Демак мана шу тўрт ҳолатда мусулмон ўзи табаний қилган нарсани тарк қилиб, бошқасини табаний қиласди. Шу тўрт ҳолатдан бошқасида ўзи табаний қилган нарсани тарк қилиши мутлақо жоиз эмас. Чунки шариатда ҳар бир шахс ва ҳар бир мусулмонга ўзи ижтиҳод ёки тақлид билан етадиган нарсани табаний қилиши буюрилган. Уни табаний қилса унга амал қилиши мажбурий бўлиб қолади. Фақат шаръий далил билан истисно қилинган ҳолатлардагина тарк қилиши жоиз.

Бу ҳар бир шахснинг ўзи алоқаларини ўзи тартибга солишига нисбатан шундай. Аммо халифа томонидан Уммат ишларини бошқарилишига, унинг салтанат вазифаларини адо этишига ва Аллоҳ ҳукмларини одамларга ижро қилишига нисбатан айтадиган бўлсак, унинг муайян ҳукмларни табаний қилиши зарурлигида ҳеч шубҳа йўқ. Халифа одамлар ишларини шу ҳукмларга мувофиқ бошқаради. Халифа закот, солиқлар, хирож, ташқи алоқалар каби ва давлат билан ҳукм бирлигига

тааллуқли бўлган барча нарсалар каби ҳамма мусулмонларга умумий бўлган хукм ва салтанат ишлари бўйича муайян ҳукмларни табаний қилиши зарур. Бу ҳолатларда халифанинг табаний қилиши жоиз эмас, вожиб бўлади. Чунки у халифа амалга оширадиган ишларга нисбатан лозим ишдир. Ўзининг ҳамма ишларини ўзи ҳаққида Аллоҳ ҳукми бўлган муайян ҳукмга мувофиқ юритиши мажбурий бўлган мусулмон деган эътибор билан лозим ишдир. Бунда хос ишлар билан омма ишлари ўртасида фарқ йўқ. Ҳокимият ва салтанат ишларига нисбатан айтадиган бўлсак, улар ишларни бошқаришдан иборат аслий ишлар сирасига киради. Бундай ишлар битта муайян ҳукмга мувофиқ юритилиши зарур. Давлат бирлигига тааллуқли нарсаларга нисбатан айтадиган бўлсак, халифа битта муайян ҳукмга мувофиқ иш юритиши вожиб. Чунки давлат бирлиги фарздир. Давлат бирлигига олиб борадиган барча иш фарздир. Шунинг учун давлат бирлигига тааллуқли барча нарсага оид битта ҳукмни табаний қилиш жоиз эмас, вожибдир. Аммо булардан бошқасида халифа муайян ҳукмларни табаний қилиб, одамларга шу ҳукмларга амал қилишни буюриши ҳам ва табаний қилмаслиги ҳам жоиз. Бунда ўзи мусулмонларга фойдалироқ, Исломни ёйиш ва унинг ҳукмларини таълим бериш учун кучлироқ, адолатли ҳукм ва салтанатнинг қувватланиши учун яхшироқ, деб билган нарсаларини қиласди. Абу Бакр шаръий ҳукмларни табаний қилиб одамларга шу ҳукмларга амал қилишни буюрди. Ундан кейин Умар, Усмон ва Али ҳам ҳукмларни табаний қилиб, одамларга шу ҳукмларга амал қилишни буюрдилар. Саҳобалар бунга сукут қилдилар. Улардан биронтасининг ҳукмларни табаний қилишга ва одамларга шу ҳукмларга амал қилишни, ўзлари табаний қилган ҳукмларга амал қилишни тўхтатишни буюришга қарши чиққани ҳечам эшигилмаган. Ваҳоланки одамлар ўзлари табаний қилган ҳукмлар улар учун Аллоҳ ҳукмлари бўлиб, уларга бу ҳукмларни тарк қилишни буюриш инкор қилиб, қарши чиқиладиган нарсалардан эди. Лекин сахобалар бунга қарши чиқмадилар. Шунинг учун бу халифанинг муайян ҳукмларни табаний қилишига ва одамларга шу ҳукмларга амал қилишни буюришига сахобалар томонидан қилинган ижмо бўлди. Шунинг учун агар халифа муайян ҳукмларни табаний қилса – бу ҳукмлар табаний қилиш халифага вожиб бўладиган нарсалар сирасига кирадими и ёки жоиз бўлган нарсалар сирасига кирадими, бунинг фарқи

йўқ – ҳар бир фуқаро мусулмонга шу ҳукмга амал қилиши ва илгари ўзи табаний қилган ҳукмга амал қилишни тўхтатиши вожиб бўлади. Чунки халифа табаний қилган нарса фуқаро учун амал қиласиган Аллоҳ ҳукми бўлиб қолади. Шунинг учун бу ҳукмнинг хилофига амал қилиши ҳалол бўлмайди. Аксинча фақат мана шу ҳукмгагина амал қилиши вожиб бўлади. Гарчи бу ҳукм ўзининг раъийга хилоф бўлса ҳам ва ўзининг назарида бу ҳукмнинг далили заиф бўлса ҳам унга амал қилиши вожиб бўлади. Саҳобаларнинг имом муайян ҳукмларни табаний қилиб, уларга амал қилишга буюришига ва мусулмонлар гарчи бу ҳукмлар ўзларининг ижтиходларига хилоф келса ҳам уларга итоат қилишлари вожиблигига ижмо қилганлари бунга далиллар. Бу тўғридаги машҳур ижмолар қуйидагилардир: «Султон юз берадиган мушкулотларга караб, янги ҳукмларни чиқариш хуқуқига эга», «имомнинг амри ихтилофни кўтаради», «имомнинг амри зохирда ҳам ботинда ҳам ўтувчиdir». Зохирдагиси кишининг давлатга итоат қилиши учун ўзи билан одамлар ўртасидаги нарса бўлса, ботиндагиси ўзи билан Аллоҳ ўртасидаги нарсадир. Чунки имом табаний қилган нарса мусулмон киши учун амал қилиш лозим бўлган Аллоҳ ҳукми бўлиб қолади. Лекин одамларнинг имом амрига бўйсунишлари, у табаний қилган ҳукмларга амал қилишлари ва ўзларининг раъйларига ва табаний қилган нарсаларига амал қилишни тарк қилишлари лозимлиги имом табаний қилган нарсани табаний қилиш деб ҳисобланмайди, аксинча у имом амрига бўйсуниш ва у табаний қилган нарсани амалда бажаришдир, имом табаний қилган нарсани табаний қилиш эмас. Шунинг учун ҳар қайси мусулмон ўзи табаний қилган ҳукмларни таълим бериши ва Исломга даъват қилган пайтда шу ҳукмларга даъват қилиши жоиз бўлади. Гарчи бу ҳукмлар имом табаний қилган нарсага хилоф бўлса ҳам. Чунки саҳобалар халифа табаний қилган нарсага амал қилиш лозимлигига ижмо қилдилар, таълим ва даъватга эмас. Демак ижмо фақат амал қилишга тегишли бўлди. Шунинг учун Абу Бакр молни мусулмонларга уларнинг Исломга киришганига анча бўлгани ёки янги кирганидан қатъий назар баб-баробар тақсимлаган пайтда Умарнинг бошқача раъйда бўлганини кўрамиз. Чунки у кишининг анча олдин Исломга кирганини ва имтиҳонга учраганини эътиборга олиш зарур деган раъйда эди ва бу тўғрида Абу Бакр билан баҳслашган эди. Лекин шунга қарамай Абу Бакр табаний қилган нарсага

бўйсунди. Аммо ўз раъйини табаний қилишни давом эттириди. Шунинг учун халифаликни зиммасига олган пайтда Абу Бакр раъйига амал қилишни бекор қилди ва ўз раъий билан иш юритди. Демак мусулмоннинг бир раъйни табаний қилиши билан халифа табаний қилган нарсага бўйсуниши ўртасида фарқ бор. Чунки халифа табаний қилган нарсага бўйсуниш унга амал қилиш лозимлигидир, холос. Лекин унга даъват қилиш ва уни таълим бериш эмас. Раъйни табаний қилиш эса уни таълим бериш, унга даъват қилиш ва унга амал қилишдир. Шунинг учун халифа табаний қиладиган нарсага хилоф бўлган раъйларни табаний қиладиган сиёсий уюшмаларнинг, яъни ҳизбларнинг бўлишига йўл берилади. Лекин бу ҳизбларнинг ҳаммаси бошқа мусулмонлар каби фақат халифа табаний қилган нарсага амал қилиши лозим.

Лекин халифа шаръий ҳукмларни табаний қилар экан, фақат шаръий ижтиҳод билан истинбот қилинган шаръий ҳукм сифатида бир муайян раъйни ихтиёр қилиб танлайди, холос. Ўзи томонидан бўлган бир ҳукмни шаръий ҳукм қилиб қўймайди. Чунки шаръий ҳукм қилиб қўядиган Зот ёлгиз Аллоҳдир. Демак халифа шариат ва шаръий ҳукмлар доирасида иш олиб боради. Чунки унга байъат беришда Китоб ва Суннатга амал қилиши шарт қилинади. Чунки у гарчи халифа бўлса ҳам, бир мусулмон сифатида Аллоҳнинг буйруқ ва қайтарувлари доирасида иш юритиши, шаръий ҳукмлар чегарасида тўхташи вожибdir. Бу шаръий ҳукмлардан четга чиқиши ҳечам ҳалол бўлмайди. Демак унинг исломий шариатдан бўлмаган биттагина ҳукмни олиб келиши ҳам ҳалол бўлмайди. Чунки Росулуллоҳ:

«مَنْ عَمِلَ لَيْسَ عَلَيْهِ أَمْرُنَا فَهُوَ رَدٌّ

«Кимки бизнинг ишимиздан бўлмаган бир амални қилса у рад қилинади», деб очиқ айтиб қўйдилар. Муслим ривояти. Шунинг учун имомнинг ҳалолни ҳаром қилишга ёки ҳаромни ҳалол қилишга, бирон ҳукмни бекор қилишга ёки бирон ҳукмга амал қилишни тўхтатиб қўйишга ҳечам ҳаққи йўқ. Бундай қилиши ҳалол бўлмайди. Чунки бундай қилиш ҳар бир мусулмонга ҳаром бўлганидек, халифага ҳам ҳаромдир. Мусулмонларнинг манфаати фалон нарсани ҳаром қилишни ва фалон нарсани мубоҳ қилишни тақозо қилди деган баҳона ўтмайди. Чунки Аллоҳ мусулмонлар манфаатини муайян ҳукмлар билан белгилаб қўйган. Шунинг учун агар манфаат бу

хукмлардан бошқасида деб биладиган бўлса, у бу хукмларни насҳ қилган бўлади. Бу эса мутлақо жоиз эмас. Шунинг учун «мусулмонлар ишларини бошқариш халифага бу ишларни ўз ижтиҳоди билан билганича юритиш ҳуқуқини беради», деган гап кетмайди. Чунки Аллоҳ халифага мусулмонлар ишларини Китоб ва Суннат, яъни шаръий хукмлар билан бошқариш ва шу шаръий хукмлар доирасида ижтиҳод қилиш ҳуқуқини берган. Демак у фаръий (иккинчи даражали) ишларда ижтиҳод қиласди. Фаръий ишларнинг асосларида умумий насс келган бўлади. Лекин бу ишларнинг ўзида насс келмаган бўлади. Шунинг учун халифа ўзи яхшироқ ва фойдалироқ деб биладиган нарсани танлашда ижтиҳод қиласди. Аммо Аллоҳ ҳукми келган нарсада халифанинг ижтиҳод қилишига ҳечам ўрин йўқ. Аксинча у шаръий ҳукмни қандай бўлса шундай, ҳеч қандай ўзгартириш киритмай ва бузмай ижро қилишга мажбурдир. Тўғри, у бирон амал ҳақида у мубоҳ, лекин мукаррар равиша ёки гумоннинг ғолиб бўлиши билан шариат ҳаром қилган ҳаромга олиб келади, деган раъида бўлиши мумкин. Масалан бир муайян китобнинг қўлма-қўл юриши одамларнинг ўз динларидан фитналанишига олиб келади ёки одамлар ўртасида фиску-фужур тарқалишига олиб келади, деб уни ман қилишни буюриши мумкин. Халифа бир амалнинг мубоҳлигини билиши, лекин гумон ғолиблиги билан у шариат йўқ қилишни вожиб қилган азиятга олиб келади деган раъида бўлиши мумкин. Масалан у товарларни магазинлар олдига қўйиб қўйиш йўловчиларга халақит ёки озор беради, деб бу мубоҳни ман қилиши ва уни қиладиган ҳар бир кишини жазолаши мумкин. Лекин бу ҳалолни ҳаром қилиш эмас, балки: **«ҳаромга олиб борадиган восита ҳаромдир»** деган қоидадан ва **«мубоҳ бўлакларидан ҳар қандай бўлак агар зарарли бўлса ёки зарарга олиб келса ана шу бўлак ҳаромдир, ишнинг ўзи эса мубоҳлигича қолаверади»**, деган қоидадан халифанинг ўзи ёки бошқаси истинбот қилиб, табаний қилган бир шаръий ҳукмни ижро қилишдир. Бу ҳолатда халифа ана шу ишни қилиши вожиб бўлади. Чунки у қилиш вожиб бўлган шаръий ҳукмдир. Шунинг учун халифа мубоҳни эмас, ҳаромни ман қилган бўлади. Шунингдек бу ерда бирон иш ёки бирон ҳукм бўлиб, уни бир неча фаръий ишлар воситасида, яъни аслининг далили умумий келган, лекин ўзи тўғрисида бир хос далил келмаган фаръий ишлар воситасида қилиш мумкин бўлса, бу ҳолатда ана шу восита бўлувчи

фаръий ишларнинг ҳаммаси мубоҳлар жумласидан бўлиб қолади. Бунга мисол қилиб одамларнинг халифа ҳақидаги раъйини ёки уларнинг Шўро мажлисига ўзлари вакил қилган кишилар ҳақидаги раъйларини билишга эришишни келтириш мумкин. Шунинг учун у «сайлов қонуни» деб аталағиган нарсага ўхшайди. Демак фаръий ишларнинг ҳаммаси мубоҳ бўлиб, халифа улардан бирига буюриб, бошқасига буюрмаслиги жоиз. Бу пайтда унга итоат этиш вожиб бўлади. Бу ҳолатда бир мубоҳни вожиб қилган ва бошқа мубоҳни ман қилган бўлмайди. Аксинча бир ҳукмни ҳамда шу ҳукмнинг бажарилишига олиб келадиган воситани табаний қилган бўлади. Шунинг учун халифага у табаний қилган ҳукмда ва шу ҳукм ижросига олиб келадиган ишларда итоат этиш вожиб бўлади. Чунки бу ишлар ҳукмга тобедир. Тобе эса ўзи тобе бўлган нарсанинг ҳукмини олади. Идорий қонунлар ва низомларнинг барчаси мана шу қабилдандир. Чунки улар бир мубоҳга амал қилишдир, халифа табаний қилган ҳукмга тобе бўлган нарсаларга амал қилишдир. Унга амал қилиш бошқасини тарк қилишни, яъни ман қилишни тақозо қилади. У худди ҳукмларни табаний қилиш каби бўлиб, бунда халифа шаръий ҳукмлар доирасидан чиқмайди ва бир мубоҳни вожиб қилиб, бошқа мубоҳни ҳаром қилган бўлмайди. Аксинча шариат унга табаний қилиш ҳуқуқини берган ҳукмларни ва шу ҳукмлар ижросига олиб келадиган нарсаларни табаний қилган бўлади. Демак ҳаромга ёки озорга олиб келадиган нарсани ман қилиш ва бир неча услублардан бир муайян услугуга амал қилиш бўлган мана шу уч ҳолатда халифа шаръий ҳукмлар доирасидан ҳам, ўзига берилган табаний қилиш ҳуқуқи доирасидан ҳам чиқиб кетган бўлмайди. Улардан ҳар бирининг ўз шаръий далили бор. Шунга кўра бу ерда халифанинг қайсиdir шаръий ҳукмни манфаат деган ҳужжат билан ўзгартиришини оқладиган ҳеч қандай асос йўқ. Аксинча барча нарсалар борасида ҳамма шаръий ҳукмларга тўла амал қилиб, уларнинг доирасидан мутлақо чиқмаслиги вожиб.

Аммо Росулуллоҳ ﷺ мусулмонлар ишларини бошқариш учун бир қанча мубоҳларни ҳаром ва ман қилганлар, деган гапга келсак, унда имомнинг мусулмонлар ишларини бошқариш учун шундай қилиши жоизлигига ҳеч қандай ҳужжат йўқ. Чунки Росулуллоҳ ﷺ шаръий ҳукмни олиб

келувчиidir. Шунинг учун агар бирон мубоҳ ҳукмни ҳаром ёки бирон ҳаром ҳукмни мубоҳ қилган бўлсалар, демак уни мансух қилган бўладилар. Мансух қилиш эса Китоб ва Суннатга, яъни Қуръон ва ҳадисга хос бўлиб, пайғамбардан бошқанинг бунга мутлақо ҳаққи йўқ. Энди Пайғамбар ﷺ нинг мубоҳ нарсадан муайян нарсаларни ман қилганига келсак, ўша нарса Аллоҳ ҳаром қилган бирон озорга ёки ҳаромга олиб келувчи бўлган бўлади. Бу эса ишларни бошқариш сирасига кирмайди, балки бизга шаръий ҳукмни йўлга қўйиб беришдир. Демак ишларни бошқариш ва манфаат деган ҳужжат билан имомга ҳукмларни ўзгартириш ҳукуқини беришга бу далил қилиб олинмайди. Росууллоҳ ﷺ нинг баъзи ишларини кўриб чиқиш билан бу нарса аниқ аён бўлади. Жумладан:

1 – Ривоят қилинишича, Табук ғазотида Росууллоҳ ﷺ Ҳажар (Мадина ва Шом ўртасидаги водий) яқинидан ўтиб қолдилар. Одамлар у ерга тушиб, унинг қудуғидан сув олишаётган эди. Улар кечки пайт қайтишгач Росууллоҳ ﷺ:
 لا تَشْرَبُوا مِنْ مَايَهَا شَيْئًا وَلَا تَتَوَضَّأُوا مِنْهُ لِلصَّلَاةِ، وَمَا كَانَ مِنْ عَجِينٍ عَجَّتْمُوهُ
 فَاعْلَفُوهُ الِّا يَلَ وَلَا تَأْكُلُوا مِنْهُ شَيْئًا وَلَا يَخْرُجَنَّ أَحَدٌ مِنْكُمُ اللَّيْلَةَ إِلَّا وَمَعَهُ
 صَاحِبُ لَهُ ﴿

«Унинг сувидан ичманглар, ундан намоз учун таҳорат олманглар. Ундан ҳамир қилган бўлсангиз, уни туяларга ем қилиб беринглар, ундан хеч нарса еманглар. Биронтангиз кечаси ҳамроҳсиз чиқмангиз», дедилар. Буни Табароний «тарих»ида ривоят қилди. Бу мисолдан Росууллоҳ ﷺ бир мубоҳ нарсани истеъмол қилишдан қайтаргани кўриниб турибди. Демак Пайғамбаримиз ﷺ бир мубоҳ нарсани ҳаром қилган бўлиб чиқади. Аслида эса бу ҳодисанинг воқеси бошқачадир. Унинг воқеси шуки, Росууллоҳ ﷺ мубоҳ ҳукмдан ва мубоҳ нарсадан эмас, балки мубоҳ нарсадаги муайян нарсадан қайтардилар. Бу муайян нарсанинг бир заарга олиб келиши муқаррар эди. Шу боис бу заарга тушиб қолишни ҳаром қилиб насс келган эди. Демак ана шу қудуқдан сув ичиш аниқ заарга олиб келишини Росууллоҳ ﷺ билганлар. Демак Росууллоҳ ﷺ қилган иш мубоҳни ҳаром қилиш эмас, балки шариат ҳаром қилган заарга олиб келувчи нарсани ҳаром қилиш бўлиб чиқади. Заар эса қўшиннинг

азиятга учраши эди. Шунингдек Пайғамбаримиз ﷺнинг ёлғиз чиқишдан қайтарғанлари ҳам мубоҳ ишдаги бир муайян ишдан қайтаришдир. Зеро бу муайян иш шариат ҳаром қылган зарага мұқаррар олиб келар эди. Бунга далил шуки, Росууллох ﷺ буюрган одамлар у киши буюрган нарсаларни қилишди. Фақат бани Соидадан икки киши қымади. Улардан бири хожати учун чиққан бўлса, иккинчиси туясини излагани чиқди. Хожати учун чиққан киши йўлда бўғилиб қолди. Туясини қидириб кетган кишини эса шамол кўтариб Той тоғига улоқтириди. Бу ҳақда Росууллох ﷺга хабар берилгач, Пайғамбаримиз ﷺ:

﴿أَلَمْ أَنْهَكُمْ أَنِ يَخْرُجَ مِنْكُمْ أَحَدٌ إِلَّا وَمَعَهُ صَاحِبُهُ﴾

«Ахир сизларни ҳамроҳсиз чиқишдан қайтармовдимми», дедилар. Шундан сўнг Росууллох ﷺ йўлида дардга учраган киши ҳаққига дуо қылган эди, у шифо топиб тузалди. Той тоғига тушиб қолган иккинчи кишини эса Тойлик бир киши Росууллох ﷺ Мадина га келган пайтда Пайғамбаримиз ﷺга ҳадя қилди. Бунга яна бир далил шуки, Росууллох ﷺ Ҳажар яқинидан ўтаётиб кийимини юзига ёпиб олди ва туясини тезлатиб бундай дедилар:

﴿لَا تَدْخُلُوا بُيُوتَ الَّذِينَ ظَلَمُوا إِلَّا وَأَنْتُمْ بَاكُونَ حَوْفًا أَنْ يُصِيبَكُمْ مِثْلُ مَا أَصَابَهُمْ﴾

«Зулм қылган кимсаларнинг уйларига кирманглар. Агар кирсангиз уларнинг бошига тушган мусибатга ўхшаш мусибат сизга ҳам тушиб қолишидан қўрқиб йиғлаган ҳолда киринглар».

Шу ўринда мубоҳ феълдаги бир муайян феълни ҳаром қилиш билан мубоҳ феълнинг ўзини ҳаром қилиш ўртасидаги ёки мубоҳ нарсадаги бир муайян нарсанни ҳаром қилиш билан мубоҳ нарсанинг ўзини ҳаром қилиш ўртасидаги фарқни мулоҳаза қилиш лозим бўлади. Мубоҳ феълни ҳаром қилиш шундай бўладики, бу феълни шариат мубоҳ қылган бўлади. Шунда ҳоким ундан зарар бўляпти деган хужжат билан уни ҳаром қилади. Масалан хориждан товар келтиришни олайлик. Уни шариат мубоҳ қылган. Шунда ҳоким товар келтиришнинг мубоҳлиги саноат корхоналарининг зарар кўришига сабаб бўляпти деган раъйга келади-да, уни ҳаром қилади. Мана шу мубоҳ феълни ҳаром қилишдир. Бу эса ҳокимга мутлақо жоиз эмас. Чунки шариат уни мубоҳ қылган пайтда унинг фойдали

ёки заарли эканини биларди. Шариат унга мубоҳлик ҳукмини берган экан, демак уни ҳаром қилиш хеч дуруст бўлмайди. Чунки бундай қилиш шариат ҳукмини мансух қилиш бўлади. Бу эса мутлақо ботилдир. Аммо мубоҳ феълдаги бир муайян феълни ҳаром қилишга келсак, у шундай бўладики, шу мубоҳдаги ишлардан бири шариат ҳаром қилган заарга олиб келадиган бўлиб қолади. Шунда ҳоким ана шу заарни йўқотиш учун бу ишни ҳаром қилиш фикрига тушади. Масалан шакарни импорт қилиб олиб келишни олайлик. Ҳоким уни импорт қилиб келтириш юртдаги шакар корхоналарининг банкрот бўлишига ва ёпилишига олиб келади ва шакар олиб келишда юртни кофирларга муҳтоҷ қилиб кўяди деган фикрга келади. Мана шу пайтда ҳокимнинг бутун Умматдан заарни даф этиш, яъни Умматнинг зарур нарсаларда кофирларга муҳтоҷ бўлиб қолишини даф этиш учун шакар импортини ман қилиши жоиз бўлади. Мана шу холатда бу мубоҳ ишни ман қилиши жоиз бўлади ва бу мубоҳни ҳаром қилиш бўлмайди. Аксинча мубоҳ, яъни импорт қилиб келтириш мубоҳлигича қолаверади. Шунинг учун у мубоҳни ҳаром қилиш бўлмайди, аксинча мубоҳ ишдаги бир мубоҳ ишни ҳаром қилиш бўлади. Бу ҳаром қилиш Росууллоҳ ғанинг бир муайян қудукдан сув ичишни ҳаром қилганига ўхшайди. Пайғамбаримиз ﷺ ўша қудукда заар борлигини билдилар. Демак Пайғамбаримиз ﷺ бир мубоҳни, яъни сувни ҳаром қилмадилар, балки мубоҳдаги бир муайян ишни, яъни ана шу қудукдан ичишни ҳаром қилдилар. Шунинг учун мубоҳ ишдаги бир мубоҳ ишни ҳаром қилиш жоиз бўлди. Аммо мубоҳ ишнинг ўзини ҳаром қилиш мутлақо жоиз эмас.

2 – Ривоят қилинишича, Росууллоҳ ﷺ Табукдан қайтаётib ўзидан олдин йўлдаги сувга етиб борган кишиларнинг то ўзи етиб келмагунича ундан ичишларини ман қилдилар. Бир гурух мунофиқлар олдинроқ етиб бориб ўша сувдан ичишди. Росууллоҳ ﷺ етиб келиб, олдинроқ келган ўша кимсаларнинг сувни ичиб қўйишганини кўрди ва сув топмади. Шунда Пайғамбаримиз ﷺ ўша олдин етиб келиб, сувни ичиб қўйган кимсаларни лаънатлади. Бу ҳам мубоҳ нарса жумласидан бўлган, лекин заарга олиб келадиган бир муайян нарсани ман қилишдир. Заар – саҳрова сувга ўта қаттиқ эҳтиёж бўла туриб, сувнинг бир қисмига якка ўзлари эга бўлиб олиб, қолган аскарларни ундан маҳрум қилиш эди. Шунинг учун бу

ишлиарни бошқариш деган хужжат билан мубоҳ нарсани ҳаром қилиш бўлмайди.

З – Муслим Амр ибн Шариддан, у отасидан ривоят қилишича, Сақиф вакиллари ичida мохов касали билан оғриган бир киши бор эди. Набий ﷺ унга:

﴿إِنَّا قَدْ بَأَعْنَاكَ فَارْجِعُ﴾

«Биз сендан байъат олиб бўлдик, қайтавер», деб хабар юбордилар ва уни одамларга аралашишдан ман қилдилар. Бу мубоҳни ҳаром қилиш эмас, балки азиятга олиб келадиган ишни ҳаром қилишдир. Шунинг учун бошқа бир ҳадисда:

﴿فِرَّ مِنَ الْمَجْدُومَ فِرَارَكَ مِنَ الْأَسَدِ﴾

«Моховдан арслондан қочгандек қоч», деган сўзлар келган. Бу ҳадисни Аҳмад Абу Ҳурайрадан ривоят қилди.

Шундай қилиб бу тўғрида хужжат қилиб келтириладиган Росууллоҳ ﷺ нинг ҳадисини кўздан кечирилса, унда мубоҳ нарсани ҳаром қилиш йўқлиги, аксинча мубоҳ нарсадаги бир муайян нарсани ҳаром қилиш борлиги, бу муайян нарса шариат ҳаром қилган заарга олиб келиши аён бўлади. Шунинг учун бу имомнинг мубоҳ нарсалардаги муайян нарсаларни ва мубоҳ ишлардаги муайян ишларни – агар бу нарса ва ишлар шариат ман қилган заарга олиб келадиган бўлса – ман қилиш ҳуқуқига эга эканлигига далил бўлади. Аммо саҳобалардан ривоят қилинган ҳодисаларга келсак, уларнинг ҳаммасини кўриб чиқиладиган бўлса, улар шариат ман қилган ҳаромга ёки заарга олиб келадиган мубоҳни ҳаром қилиш эканлиги кўзга ташланади. Уларнинг орасида бир шаръий ҳукмни ёки шариат буюрган бир ишни адо этиш учун мубоҳ ишни лозим қилиб, бошқасини ман қилиб қўйилган ҳодисалар бор бўлиб, бу услубларни табаний қилиш қабилидаги ишdir ва у имомга жоиздир. Бунга мисол қилиб Умар томонидан девонлар тузилганини, Усмон томонидан битта мусҳаф қолишини лозим қилиб қўйилгани, бошқа ҳамма мусҳафлар ёқиб юборилганини келтириш мумкин. Умарнинг саҳобаларга – ҳадис билан машғул бўлишиб, Қуръонга вақтлари қолмаётгани учун – ҳадис билан шуғулланишни камайтиришни лозим иш қилиб қўйгани, кибор саҳобаларни – одамлар улар билан фитналаниб қолмаслиги учун ва ҳатто ўзлари хам дунё билан фитналаниб қолмасликлари учун – Мадинадан чиқиб фатҳ қилинган

мамлакатларга боришдан ман қилиши ҳам шу қабилдаги ишdir. Шунингдек волийлар, ҳокимлар ва халифаларнинг новвойларга хамирга тер оқиб тушмаслиги учун пешонасига дурра боғлаб олишни, бурнидан хамирга бирон нарса тушмаслиги учун бурнига ҳам бир парча мато ўраб олишни, қўлтиғидан хамирга бирон нарса тушмаслиги учун қўлтиғидаги тукларни тозалашни мажбурий қилиб қўйиши ва бошқалар фиқҳ китобларида келган нарсалардан бўлиб, уларнинг ҳаммаси: «**ҳаромга олиб борадиган восита ҳаром**», деган қоида ва: «**қаниқ заарга олиб борадиган ҳар бир муайян нарса ҳаромдир**», деган қоида остига киради. Уларда халифанинг манфаат ёки ишларни бошқариш деган ҳужжат билан мубоҳни ҳаром қилиши ёки ҳаромни мубоҳ қилиши жоизлигига далолат қиласидиган ҳеч нарса йўқ. Шунга кўра ажнабий тушунчадаги қонунлар модомики халифанинг бир шаръий ҳукмни табаний қилиб, шу ҳукмни мажбурий қилиб қўйишдаги амри эмас экан, бу қонунларга итоат қилиш вожиб эмас. Чунки қонунлар халифа табаний қиласидиган шаръий ҳукмлар бўлади, улардан бошқаси қонун бўлмайди. Лекин халифа шаръий ҳукмларни ёки шаръан талаб қилинадиган амал ва ишларни адо этиш учун ўзи лозим кўрадиган қоидаларга буюриши мумкин. Булар идорий қонунлар ва идорий низомлар кабилардир. Бу эса услубларни табаний қилиш ҳисобланади ва ҳукмларни табаний қилишга тобе бўлади. Бу қонунларга итоат қилиш вожиб. Чунки уларни халифа табаний қиласидиган ва улар Аллоҳ Таолонинг:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولَئِكُمْ أَنْكَمْ

«**Эй мўминлар, Аллоҳга итоат қилингиз, ва пайгамбарга ҳамда ўзларингиздан бўлган (яъни мусулмон) ҳокимларга бўйинсунингиз!**»

[Нисо: 59]

деган қавли остига киради. Итоат қилиш лафзи умумий келгани учун шариат ман қилмаган ҳар бир нарсани ўз ичига олади.

Жиҳод

Жиҳод – Аллоҳ йўлидаги жангда бор кучини бевосита сарфлаш ёки мол ёки раъй ёки одам сонини кўпайтириш ёки бошқа нарсалар билан ёрдам беришdir. Демак Аллоҳ калимасини олий қилиш учун қилинадиган жанг жиҳодdir. Аллоҳ йўлида раъй билан жиҳод қилиш шуки, агар раъй бевосита Аллоҳ йўлидаги жангга тааллуқли бўлса, у жиҳодdir. Агар бевосита тааллуқли бўлмаса шаръий жиҳод бўлмайди. Гарчи унда машаққатлар бўлса ҳам, гарчи унинг натижасида Аллоҳ калимасини олий қилиш учун фойдалар келиб чиқса ҳам шаръий жиҳод ҳисобланмайди. Чунки шаръий жиҳод фақат жангга хос бўлиб, унга жангга бевосита алоқадор барча нарсалар киради. Масалан ёзувчилик ва хитоб раъйини олайлик. Агар хитоб жангга бевосита тааллуқли бўлса – масалан армияни жангга гайратлантириш учун қилинган хитоб ёки душманларга қарши жанг қилишга ундовчи мақола каби – бундай раъй жиҳодdir. Акс ҳолда жиҳод ҳисобланмайди. Шунга кўра сиёсий қураш ва мусулмонларнинг золим ҳокимларига қарши туришни жиҳод деб аталмайди. Гарчи бунинг савоби катта ва мусулмонлар учун фойдаси улкан бўлса ҳам. Чунки бу ердаги масала мешаққат ёки фойда эмас. Аксинча масала шу калиманинг шаръий маъносидир. Шаръий маъно эса жанг қилиш ва жангга алоқадор барча раъй, хитоб, ёзишма, ҳийла ва бошқа нарсалардир.

Жиҳодга сабаб жизя олиш эмас. Гарчи биз жизяни олган пайтимида душманларга қарши жанг қилишни тўхтатсан ҳам. Аксинча жиҳодга сабаб биз жанг қиладиган кимсаларнинг даъватни қабул қилишдан бош тортган кофиirlар эканидир. Аллоҳ Таоло деди:

قَاتَلُوا الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَلَا بِالْيَوْمِ الْآخِرِ وَلَا بِأَنَّ حَرَمَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَلَا
يَدِيئُونَ دِينَ الْحَقِّ مِنَ الَّذِينَ أَنْوَا الْكِتَابَ حَتَّىٰ يُعْطُوا الْجِزْيَةَ عَنْ يَدِهِمْ وَهُمْ صَاغِرُونَ
«Аллоҳга ва охират кунига ишонмайдиган, Аллоҳ ва Унинг пайгамбари ҳаром деган нарсани ҳаром деб билмайдиган, Ҳақ (яъни Ислом) динига эътиқод қилмайдиган ахли китоблардан иборат бўлган кимсаларга қарши то улар хорланган (мағлуб) ҳолларида ўз қўллари билан жизя тўламагунларича, жанг қилингиз!»

[Тавба: 29]

Демак уларда куфр сифати борлиги учун уларга қарши жанг қилиш буюрилди. Яъни уларга қарши жанг қилинглар, чунки улар Аллоҳга ва охират кунига имон келтиришмайди... деган

маънода буюрилди. Мана шу сифат жангни белгилаб беради ва жиходга сабаб бўлади. Демак жанг қилишга сабаб куфрдир. Бошқа оятда шундай дейилган:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا قَاتِلُوا الَّذِينَ يُلُونُكُمْ مِّنَ الْكُفَّارِ وَلَيَجُدُوا فِيمْ كُمْ عَلَظَةٌ

«Эй мўминлар, ёнларингиздаги кофирларга қарши жанг қилинглар ва улар сизлардаги куч-куватни кўришисин!» [Тавба: 123]
Демак Аллоҳ улардаги куфр сифатига қарши жанг қилишга буюрди. Бундай оятлар кўп. Масалан:

فَقَاتِلُوا أُولَئِكَ الَّذِينَ أَعْرَضُوا

«Бас, шайтоннинг дўстларига қарши жанг қилингиз!» [Нисо: 76]

فَقَاتِلُوا أَيْمَةَ الْكُفَّارِ

«Куфр етакчиларига қарши жанг қилингиз!» [Тавба: 12]

وَقَاتِلُوا الْمُشْرِكِينَ كُلَّهُمْ

«Барчангиз мушрикларга қарши жанг қилингиз!» [Тавба: 36]

Бу оятларнинг хаммасида Аллоҳ жанг сабабчиси бўлган муайян сифатга, яъни куфрга қарши жанг қилишга буюрди. Аммо кофирларнинг хорларча жизя беришига келсак, Қуръон уни жанг сабаби эмас, жангни тўхтатиш сабаби қилиб қўйди. Шунга асосан жиходга сабаб куфр бўлди. Шунинг учун агар биз жанг қиласидиган кимсалар даъватни қабул қилишса мусулмон бўладилар. Агар Исломни қабул қилишдан бош тортишса, лекин жизя тўлашга ва Ислом ҳукмлари билан бошқарилишга рози бўлишса, бу улардан қабул қилинади ва уларга қарши жанг қилиш тўхтатилади. Чунки уларни Исломни қабул қилишга мажбурлаш жоиз эмас. Модомики улар Ислом билан ҳукм юритилишини қабул қилиб, жизя тўлашга рози бўлишар экан – гарчи Исломни қабул қилишмаган бўлса ҳам – даъватга бўйсунишган бўлади. Шунинг учун уларга қарши жанг қилиш жоиз бўлмайди. Аммо агар жизя тўлашни қабул қилишсаю, лекин Ислом билан бошқарилишдан бош тортишадиган бўлса, бу ҳолда халифанинг буни улардан қабул қилиши жоиз бўлмайди. Чунки жанг сабаби уларнинг даъватни қабул қилишдан бош тортган кофирлар эканлиги эди. Бу ҳолатда мана шу сабаб ҳамон мавжуд бўлиб турган бўлади. Демак уларга қарши жанг қилиш фарз бўлиб қолаверади, унинг фарзлиги мусулмонлардан соқит бўлмайди. Аммо ташқи ва ички вазиятлар нокулай бўлгани боис халифа жизяни қабул қилишга ва кофирларни ўзларига куфр низоми билан ҳукм юритишларига қўйиб беришга мажбур бўладиган шартномаларга келсак, бу зарур ҳолатларда шариат рухсат

берган мажбурий ҳолатдир. Шунга күра жиҳод сабаби биз жанг қиладиган кимсаларнинг даъватни қабул қилишдан бош тортган кофирлар эканидир. Жиҳод учун бундан бошқа сабаб йўқ. Кофирларнинг хорларча жизя бериши жангни тұхтатишига сабаб эканига келсак, жизяни араб мушрикларидан бошқалардан олинади. Араб мушрикларидан эса жизя қабул қилинмайди. Улар ё Исломга киради ёки уларга қарши жанг қилинади. Бунга далил Аллоҳ Таолонинг ушбу қавлидир:

فَقَاتَلُوْهُمْ أَوْ يُسْلِمُوْنَ

«(Үшандә ё) улар билан уришасизлар, ёки улар (жанг-жадалсиз)
Исломга кирадилар» [Фатх: 16]

Жиҳод Қуръон ва ҳадис насси билан фарздир. Аллоҳ Таоло деди:

وَقَاتَلُوْهُمْ حَتَّىٰ لَا تَكُونَ فِتْنَةً وَيَكُونَ الدِّيْنُ لِلَّهِ

«То фитна тугаб, бутун дин Аллоҳ учун бўлгунга қадар улар билан
урушингиз!» [Бакара: 193]

فَاتَلُوْا الَّذِيْنَ لَا يُؤْمِنُوْنَ بِاللَّهِ وَلَا بِالْيَوْمِ الْآخِرِ وَلَا يُحَرِّمُوْنَ مَا حَرَّمَ اللَّهُ وَرَسُوْلُهُ وَلَا
يَبِيلُوْنَ دِيْنَ الْحَقِّ مِنَ الَّذِيْنَ اُوتُوا الْكِتَابَ حَتَّىٰ يُعْطُوْا الْجِزْيَةَ عَنْ يَدِهِمْ وَهُمْ صَاغِرُوْنَ

«Аллоҳга ва охират кунига ишонмайдиган, Аллоҳ ва Унинг пайгамбари ҳаром деган нарсани ҳаром деб билмайдиган, Ҳақ (яни Ислом) динига эътиқод қилмайдиган ахли китоблардан иборат бўлган кимсаларга қарши то улар хорланган (мағлуб) ҳолларида ўз қўллари билан жися тўламагунларича, жанг қилингиз!» [Тавба: 29]

كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِتَالُ

«Сизларга жанг қилингиз фарз қилинди» [Бакара: 216]
إِلَّا تَنْفِرُوْا يُدْبِيْكُمْ عَذَابًا أَلِيْمًا

«Агар (жиҳодга) чиқмасангизлар, (Аллоҳ) сизларни аламли азоб билан азоблар» [Тавба: 39]

يَا أُلْيَاءِ الدِّيْنِ آمِنُوا فَاتَلُوْا الَّذِيْنَ يَلْوَئُمْ مِنَ الْكُفَّارِ وَلَيَجِدُوْا فِيْكُمْ غُلْظَةً

«Эй мўминлар, ёнларингиздаги кофирларга қарши жанг қилинглар ва улар сизлардаги куч-кувватни кўршисин!» [Тавба: 123]

Анасдан ривоят қилинади, Росулуллоҳ дедилар:

جَاهِدُوا الْمُشْرِكِيْنَ بِأَمْوَالِكُمْ وَأَيْدِيْكُمْ وَالسَّيْرِكُمْ

«Мушрикларга қарши молларингиз, қўлларингиз ва тилларингиз билан жиҳод қилинглар». Насойи ривояти. Яна Анасдан ривоят қилинади, Набий дедилар:

«لَعْدُوَةٌ فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَوْ رَوْحَةٌ خَيْرٌ مِنَ الدُّنْيَا وَمَا فِيهَا»

«Аллоҳ йўлидаги жиҳодда бир қун тонг оттириш ёки кеч киритиш дунё ва ундағи нарсалардан яхшироқдири». Бухорий ривояти. Анас Набий ﷺнинг шундай деганини ҳам ривоят қилди:

«أُمِرْتُ أَنْ أُقَاتِلَ النَّاسَ حَتَّى يَقُولُوا لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ»

«Мен одамларга қарши то улар Ла илаҳа иллаллоҳ де магуларича жанг қилишга буюрилдим». Имом Ахмад ва Абу Довуд Анасадан Росулуллоҳ ﷺнинг шундай деганини ривоят қилдилар:

«... وَالْجِهَادُ ماضٌ مُنْذُ بَعْثَتِي اللَّهُ إِلَى أَنْ يُقَاتِلَ آخِرُ أُمَّتِي الدَّجَّالَ، لَا يُبْطِلُهُ جَوْرٌ جَائِرٌ، وَلَا عَدْلٌ عَادِلٌ»

«... Жиҳод Аллоҳ мени юборганидан бошлаб то охирги Умматим дажжолга қарши жанг қилгунига қадар давом этади. Уни золимнинг зулми ҳам, одилнинг адолати ҳам бекор қилолмайди». Зайд ибн Холиддан ривоят қилинишича, Росулуллоҳ ﷺ шундай дедилар:

«مَنْ جَهَّزَ غَازِيًّا فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَقَدْ غَزاً وَمَنْ خَلَفَهُ فِي أَهْلِهِ يَخِيرٌ فَقَدْ غَزاً»

«Ким Аллоҳ йўлида бир ғозийни тийёрласа ўзи ҳам ғазот қилибди, унинг ўрнига унинг ахлига яхшилик билан қараб турган киши ҳам ғазот қилибди». Абу Довуд ривояти. Ато ибн Язид Лайсайдан ривоят қилинишича, Абу Саид Худрий ﷺ унга ушбу ҳадисни айтиб берган: Ё Росулуллоҳ, одамларнинг энг афзали ким, дейилганида Росулуллоҳ ﷺ:

«مُؤْمِنٌ يُجَاهِدُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ بِنَفْسِهِ وَمَا لِهِ»

«Аллоҳ йўлида жони ва моли билан жиҳод қиласиган мўмин», деб жавоб бердилар. Бухорий ривояти. Росулуллоҳ ﷺ яна дедилар:

«مَاتَ وَلَمْ يَغْزُ، وَلَمْ يُحَدِّثْ بِهِ نَفْسَهُ، مَاتَ عَلَى شُعْبَةٍ مِنْ نِفَاقٍ»

«Ким ғазот қилмаган ва буни қўнглига келтирмаган холда ўлса, мунофиқликнинг бир бўлаги билан ўлибди». Муслим ривояти. Ибн Абу Авфодан Росулуллоҳ ﷺнинг шундай дегани ривоят қилинди:

«وَاعْلَمُوا أَنَّ الْجَنَّةَ تَحْتَ ظِلَالَ السُّيُوفِ»

«Билингларки, жаңнат қиличлар сояси остидадир». Бухорий ривояти. Абу Хурайрадан ривоят қилинади:

«مَرَّ رَجُلٌ مِنْ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ يَشْعُبٌ فِيهِ عَيْنَةٌ مِنْ مَاءِ عَذْبَةٍ فَأَعْجَبَهُ لِطَبِيهَا فَقَالَ: لَوْ اعْتَرَفْتُ النَّاسَ فَأَقْمَتُ فِي هَذَا الشَّعْبِ، وَلَنْ أَفْعَلَ حَتَّى أَسْتَأْذِنَ رَسُولَ اللَّهِ فَدَكَرَ ذَلِكَ لِرَسُولِ اللَّهِ فَقَالَ: لَا تَنْفَعُ إِنَّ مَقَامَ أَحَدِكُمْ فِي سَيِّلٍ اللَّهُ أَفْضَلُ مِنْ صَلَاتِهِ فِي بَيْتِهِ سَبْعِينَ عَامًا»

«Росууллоҳ саҳобаларидан бир киши бир дарадан ўтиб қолди. У ерда шириң сувли бир булоқ бор эди. Унинг шириң суви унга ёқиб қолди ва: одамлардан узлатда мана шу дарада яшасаммикин, лекин Росууллоҳдан изн сўрамагунимча бундай қилмайман, деди. Сўнг буни Росууллоҳ га айтди. Пайғамбаримиз: йўқ, бундай қилма, чунки сизлардан бирингизнинг Аллоҳ йўлидаги (жиходдаги) мақоми уйида етмиш жил намоз ўқиганидан кўра афзалроқдир, дедилар». Термизий ривояти.

Жиҳодни биринчи бўлиб бошлаш фарзи кифоядир. Душман ҳужум қилган кишиларга фарзи айн бўлиб, улардан бошқаларга фарзи кифоядир. Бу фарз то душман ҳайдаб чиқарилиб, Ислом ери унинг ифлослигидан тозаланмагунча соқит бўлмайди. Жиҳодни биринчи бўлиб бошлаш фарзи кифоя эканлигининг маъноси, гарчи душман бизга қарши жанг бошламаса ҳам биз унга қарши жанг бошлашимиздир. Шунинг учун бирон замонда мусулмонлардан ҳеч ким биринчи бўлиб жанг бошламаса, уни тарк қилиш сабабли ҳамма гунохкор бўлади. Агар Миср аҳли биринчи бўлиб жанг бошласа, бу фарз Индонезия аҳолисидан соқит бўлади. Чунки мусулмонларнинг уруш ҳолатидаги кофирларга қарши жанг қилиши амалда вужудга келиб, жиҳод фарзи адо бўлган бўлади. Аммо агар мусулмонлар билан кофирлар ўртасида уруш чиқиб, ёлғиз Миср аҳлининг уларга қарши жанг қилиши кифоя қилмаса, Миср ва Ироқ аҳлининг жанг қилишининг ўзи билангина жиҳод фарзи Ҳиндистон ва Индонезия аҳлидан соқит бўлмайди. Аксинча то кифоя қилгунига қадар душманга яқинроқ жойлашган юрт аҳлига, ундан сўнг бу юрга яқинроқ жойлашган юрт аҳлига фарз бўлади. Агар ҳамма мусулмонлар

жангга кирмагунича бу юртлар ахлининг жанг қилишининг ўзи кифоя қилмаса, жиҳод то душман енгилмагунигача ҳамма мусулмонларга фарз бўлиб қолади. Жиҳод агар халифа сафарбарлик эълон қилмаса фарзи кифоя бўлади. Аммо сафарбарлик эълон қилса, жиҳод фарзи айн бўлиб қолади. Бунга далил Аллоҳ Таолонинг ушбу қавлидир:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا مَا لَكُمْ إِذَا قَيْلَ لَكُمْ انفَرُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَنفَلْتُمْ إِلَى الْأَرْضِ

«Эй мўминлар, сизларга нима бўлдики, Аллоҳ иўлида (жиҳодга) чиқинглар, дейилса, ўз ерингизга (яъни, юртингизга) ёпишиб олдингиз?!»

[Тавба: 38]

Яна бир далил Росулуллоҳ нинг ушбу сўзидир:□

وَإِذَا اسْتَنْفِرْتُمْ فَانْفُرُوا

«Агар сафарбар қилинсангиз (жиҳодга) қўзғалинглар». Бухорий ва Муслим ривояти. Исломий давлатда жиҳоддаги кифояликнинг маъноси бир қавм жиҳодга қўзғалиб, уларнинг жанг қилишининг ўзи кифоя қилишидир. Улар ё жангчилар бўлишади ва уларнинг шу максад учун махсус ташкилотлари бўлади. Бундай ҳол Умар даврида бўлган эди. Ёки ўзларини жиҳодга кўнгилли равишда тайёрлаган кишилар бўлишади. Бундай ҳол Абу Бакр даврида кузатилган эди. Булар биланми ёки улар биланми ёки уларнинг ҳаммаси биланми – душман уларни нишонга олган пайтда – мустаҳкам ҳимояланиш вужудга келадиган бўлса, жиҳод уларга фарзи кифоя бўлади. Агар уларнинг ўзи билангина мустаҳкам ҳимояланиш вужудга келмайдиган бўлса, халифа бошқаларни ҳам жиҳодга тайёрлайди ва ҳоказо. Жиҳодни биринчи бўлиб бошлишнинг маъноси душманга қарши жангни тўғридан-тўғри бошлиш эмас. Аксинча уни аввало Исломга даъват қилиш шарт.

Шунинг учун мусулмонларнинг исломий даъват етиб бормаган кишиларга қарши жанг қилишлари дуруст бўлмайди. Аксинча кофирларни аввало Исломга даъват қилиш лозим. Бундан бош тортишса жизя тўлашлари талаб қилинади. Бундан ҳам бош тортишса уларга қарши жанг қиласиз. Муслим Сулаймон ибн Бурайдадан, у отасидан ривоят қиласиди:

كَانَ رَسُولُ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِذَا أَمْرَأَ مِيرَأً عَلَى جِيشٍ أَوْ سَرِيَّةٍ أَوْ صَاهِهٌ فِي خَاصَّتِهِ يَنْقُوَ اللَّهُ وَمَنْ مَعَهُ مِنَ الْمُسْلِمِينَ خَيْرًا ثُمَّ قَالَ: اغْزُوا بِسْمِ اللَّهِ فِي سَبِيلِ اللَّهِ، قَاتِلُوا مَنْ كَفَرَ بِاللَّهِ، اغْزُوا وَلَا تَغْلُوْا، وَلَا تَغْيِرُوْا، وَلَا تَمْثُلُوا، وَلَا تَقْتُلُوا وَلَيْدًا، فَإِذَا

لَقِيتَ عَدُوّكَ مِنَ الْمُشْرِكِينَ فَادْعُهُمْ إِلَى تَلَاثَ خِصَالٍ (أَوْ خِلَالٍ). فَإِيَّاهُنَّ مَا أَجَابُوكَ فَاقْبِلْ مِنْهُمْ وَكُفْ عَنْهُمْ ثُمَّ ادْعُهُمْ إِلَى الإِسْلَامِ فَإِنْ أَجَابُوكَ فَاقْبِلْ مِنْهُمْ وَكُفْ عَنْهُمْ ثُمَّ ادْعُهُمْ إِلَى التَّحَوُّلِ مِنْ دَارِهِمْ إِلَى دَارِ الْمُهَاجِرِينَ، وَأَخِيرُهُمْ أَنْهُمْ إِنْ فَعَلُوا ذَلِكَ فَلَهُمْ مَا لِلْمُهَاجِرِينَ وَعَلَيْهِمْ مَا عَلَى الْمُهَاجِرِينَ. فَإِنْ أَبَوا أَنْ يَتَحَوَّلُوا مِنْهَا فَأَخْبِرْهُمْ أَنَّهُمْ يَكُونُونَ كَاعِرَابًا الْمُسْلِمِينَ يَجْرِي عَلَيْهِمْ حُكْمُ اللَّهِ الَّذِي يَجْرِي عَلَى الْمُؤْمِنِينَ، وَلَا يَكُونُ لَهُمْ فِي الْغَنِيمَةِ وَالْفَيْءِ شَيْءٌ إِلَّا أَنْ يُجَاهِدُوا مَعَ الْمُسْلِمِينَ، فَإِنْ هُمْ أَبَوا فَسَلِّهُمُ الْجِزْيَةَ، فَإِنْ هُمْ أَجَابُوكَ فَاقْبِلْ مِنْهُمْ وَكُفْ عَنْهُمْ. فَإِنْ هُمْ أَبَوا فَاسْتَعِنْ بِاللَّهِ عَلَيْهِمْ وَقَاتِلْهُمْ»

«Росууллоҳ бирон қўшин ёки сарийяга амир тайин қилсалар унга Аллоҳдан тақво қилишни ва қўл остидаги мусулмонларга яхшилик қилишни васият қилиб, бундай дер эдилар: Аллоҳ йўлида Аллоҳ номи билан ғазот қилинглар. Аллоҳга кофир бўлган кимсаларга қарши жанг қилинглар. Ғазот қилинглар ва ғаниматга хиёнат қилманглар, аҳдни бузманглар, мусла қилманглар (ўликнинг аъзоларини кесманглар), ёш болани ўлдирманглар. Агар мушриклардан иборат душманингга йўлиқсанг уларни уч нарсага даъват қил. Қайси бирини қабул қилишса сен ҳам улардан буни қабул қил ва улардан тийил. Сўнгра уларни Исломга даъват қил. Қабул қилишса сен ҳам улардан буни қабул қилиб, улардан тийил. Сўнгра уларни ўз диёрларидан муҳожирлар диёрига кўчишга даъват қил, агар шундай қилишса, муҳожирлар учун бўладиган нарса улар учун ҳам бўлишини, муҳожирлар зиммасидаги нарса уларнинг зиммасига ҳам тушишини хабар бер. Агар кўчишдан бош тортишса, улар мусулмон аъробийлар каби бўлишларини, мўминларга жорий қилинадиган Аллоҳ ҳукми уларга ҳам жорий қилинишини, ғанимат ва фай (жангсиз олинган ўлжа)да улар учун ҳеч нарса бўлмаслигини, фақат агар мусулмонлар билан жиход қилсаларгина ўлжадан уларга ҳам тегишини хабар бер. Энди агар улар бош тортишса улардан жизя тўлашларини

сўра. Агар қабул қилишса сен ҳам улардан буни қабул қилиб, улардан тийил. Бундан ҳам бош тортишса, уларга қарши Аллоҳдан ёрдам сўра ва уларга қарши жанг қил». Ибн Аббосдан шундай дегани ривоят қилинган:

«مَا قَاتَلَ رَسُولُ اللَّهِ قَوْمًا قَطُّ إِلَّا دَعَاهُمْ»

«Росулуллоҳ бирон қавмга қарши уларни даъват қилмагунча ҳечам жанг қилмаганлар». Аҳмад ривояти. Фарва ибн Мусайкдан шундай деганлиги ривоят қилинган:

«أَتَيْتُ النَّبِيَّ فَقْتُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ أَلَا أَقَاتِلُ مَنْ أَدْبَرَ مِنْ قَوْمِيْ بِمَنْ أَقْبَلَ مِنْهُمْ، فَأَذِنَ لِي فِي قَتَالِهِمْ وَأَمْرَنِي، فَلَمَّا خَرَجْتُ مِنْ عَنْدِهِ، سَأَلَ عَنِّي مَا فَعَلَ الْغُطَّيفِيُّ، فَأَخْبَرَ أَيِّي قَدْ سِرْتُ، قَالَ: فَكَرْسَلَ فِي أَتَرِي فَرَدَنِي فَاتَّيْتُهُ وَهُوَ فِي نَفْرِ مِنْ أَصْحَابِهِ، فَقَالَ: ادْعُ الْقَوْمَ فَمَنْ أَسْلَمَ مِنْهُمْ فَاقْبِلْ مِنْهُ...»

«Мен Набий Ҳузурига келиб: ё Росулуллоҳ, қавмимнинг имон келтирганлари билан имон келтирганларга қарши жанг қилмайми? - дедим. Пайғамбаримиз Ҳанг қилишга изн бердилар ва мени амир қилиб тайинладилар. Мен чиқиб кетганимдан сўнг мен ҳақимда: Ғутайфий нима қилди? - деб сўрабдилар. Мени кетганимни айтишгач ортимдан одам юбориб, мени қайтардилар. Келсам Пайғамбаримиз Ҳир қанча саҳобалар билан турган экан, менга: қавмни даъват қил, улардан ким Исломга кирса ундан буни қабул қил, дедилар». Термизий ривояти.

Халифа ва жиҳод

Жиҳод мутлақ фарздор. Зеро у ҳеч нарса билан муқайяд бўлмаган ва унга ҳеч нарса шарт қилинмаган. Унинг ҳақида оят мутлақ келган:

كتب علىكم الفتن

«*Сизларга жсанг қилишингиз фарз қилинди»* [Бақара: 216]

Халифанинг бор ёки йўқ бўлишининг жиҳод фарзлигига дахли йўқ. Аксинча жиҳод, мусулмонлар халифаси борми ёки йўқми, бундан қатъий назар фарздор. Лекин мусулмонларнинг шаръян халифалик битими боғланган халифаси бор бўлса ва у бу битимдан бирон сабаб билан чиқмаган бўлса, у ҳолда, модомики у халифа экан, жиҳод иши шу халифага ва унинг ижтиҳодига топширилади. У ҳатто фожир бўлса ҳам – модомики халифалик мансабида қолар экан ва фуқаронинг унинг раъига итоат қилиши лозим бўлиб қолаверар экан – бу иш унга топширилади. У гарчи мусулмонлардан қайси бирини бир фожир амир билан биргаликда ғазот қилишга буюрса ҳам унинг амрига итоат қилинади. Бунга далил Абу Довуд Абу Хурайрадан ривоят қилган ушбу ҳадисдир: Росулуллоҳ Ҳадидилар:

الْجَهَادُ وَاجِبٌ عَلَيْكُمْ مَعَ كُلِّ أَمِيرٍ بَرًا كَانَ أَوْ فَاجِرًا

«Яхши бўладими ёки фожир бўладими, ҳар бир амир билан жиҳод қилиш сизларга вожибдир».

Мусулмонлар халифаси ҳамма вақт шахсан ўзи чиқиши ёки мусулмонлардан иборат армия ва сарийяларни юбориш учун бутун куч-гайратини сарфлаши лозим. Қолаверса у Аллоҳ Таолонинг нусрат бериш ҳақидаги ваъдасига аниқ ишониши лозим. Аллоҳ Таоло деди:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِن تَنْصُرُوا اللَّهَ يَنْصُرُكُمْ

«*Эй мўминлар, агар сизлар Аллоҳга ёрдам берсангизлар (яъни Унинг йўлида жиҳод қилсангизлар), У зот ҳам сизларга ёрдам берур»* [Мухаммад: 7]

Халифа аввало кофиirlар хужумидан сакланиш учун юрт атрофига армияларни жойлаштириб чиқиши лозим. Халифанинг чегарадан бирон бир қисмини душманга қарши бемалол жанг қила оладиган мусулмонлар жамоатидан холи қилиб, бўш қўйиб қўйиши ҳечам жоиз эмас. Аксинча ҳамма чегаралар доим исломий армия билан лиқ тўлиб туриши лозим. Халифанинг мусулмонларни ва уларнинг юртларини душман

озоридан мудофаа қиладиган истеҳком ёки хандак ёки бошқа нарсаларни қуриши вожибdir. Исломий давлатни ва исломий юртларни кофирлар ва уларнинг макру хийлаларидан химоя қиладиган барча турдаги куч-қудратни иложи борича тайёрлаши халифага вожибdir.

Халифа армияни бошқариш ва идора қилишда армияга шахсан ўзи амалий қўмондонлик қилиши вожиб. Шунинг учун у армияга ҳарбий тажрибаси бор бирон қўмондонни қўяр экан уни ўзидан ўринбосар қилиб қўяди, холос. Чунки халифа армиянинг олий қўмондони эмас, балки унинг амалий қўмондонидир. Зеро Росууллоҳ ﷺ армия қўмондонлигини шахсан ўзи зиммасига олган эдилар. Пайғамбаримиз ﷺ сарийялар юборган пайтда уларни армия қўмондони сифатида юборар эдилар. Умар ҳам Форс ва Шомдаги ҳарбий қўмондонларга батафсил кўрсатмаларни юборар эди. Бу эса халифа армиянинг амалий қўмондони эканига далолат қиласи. Унга итоат қилиш армиядаги ҳар бир аскар ва қўмондонга, шунингдек ҳар бир фуқарога фарздир. Чунки Муслим Абу Ҳурайрадан Набий ﷺning шундай деганини ривоят қилди:

«مَنْ أَطَاعَنِي فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ، وَمَنْ يَعْصِنِي فَقَدْ عَصَا اللَّهَ، وَمَنْ يُطِعِ الْأَمِيرَ فَقَدْ أَطَاعَنِي، وَمَنْ يَعْصِ الْأَمِيرَ فَقَدْ عَصَانِي»

«Ким менга итоат қилса Аллоҳга итоат қилибди, ким менга осийлик қилса Аллоҳга осийлик қилибди, ким амирга итоат қилса менга итоат қилибди, ким амирга осийлик қилса менга осийлик қилибди». Муслим яна Абу Ҳурайрадан Набий ﷺning шундай деганини ҳам ривоят қилди:

«إِنَّمَا الْإِمَامُ جُنَاحٌ مِّنْ وَرَائِهِ وَيَتَقَوَّلُ بِهِ»

«Имом бамисоли бир қалқондир. Унинг ортида туриб жанг қилинади ва у билан химояланилади». Имомнинг қалқон бўлишининг маъноси шуки, у душманнинг мусулмонларга зиён етказишига йўл қўймайди. Лекин халифа фақат одамларнинг кучи етадиган нарсаларгагина ҳеч иккиланмай буйруқ бериши лозим. Шунинг учун агар уларнинг кучи етмаслигини билса, қаттиқ буюрмаслиги керак. Шунингдек халифа мусулмонларни ҳалокатга етакламаслиги ва уларга нисбатан ғаддорлик қилиниш хавфи бўлган нарсага буюрмаслиги керак.

Бу нарсалар халифа бор бўлса бўлади. Энди агар халифа йўқ бўлса жиҳод ҳечам кечиктирилмайди. Чунки уни кечиктирилса унинг фойдаси қўлдан бой берилади. Агар халифа қўшин юбориб уларга бир амирни тайинласа, бу амир жангда ўлдирилса ёки ўлса қўшиндагилар ўзларидан биттасини амир қилишлари жоиз. Набий ﷺ саҳобалари Муъта жангидаги шундай қилдилар ва Пайғамбаримиз ﷺ уларнинг бу ишини маъқулладилар. Агар армиянинг бир амири бўлса аскарлардан ҳеч кимнинг ҳарбий лагердан бирон мақсадда чиқиб кетишга ҳечам ҳакқи йўқ, фақат амир изн берсагина чиқиши мумкин. Амир бирон ишга буюрса ёки бирон нарсадан қайтарса унга итоат қилиш вожиб бўлади ва унинг амрига хилоф иш тутиш ҳаром бўлади. Бунга далил Аллоҳ Таолонинг ушбу қавлидир:

إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَإِذَا كَانُوا مَعَهُ عَلَىٰ أَمْرٍ جَاءُوكُمْ لَمْ يَدْهُبُوا حَتَّىٰ يَسْتَأْذِنُو

«Албатта мўминлар фақат Аллоҳга ва Унинг пайғамбарига иймон келтирган зотлардир. Улар (пайғамбар) билан бирон мухим иш устида бўлган вақтларида, то ундан изн сўрамагунларича кетмаслар»

[Нур: 62]

Бу тўғрида пайғамбарга тўғри келадиган нарса халифага ҳам тўғри келади ва амир халифага қиёс қилинади. Бунга далил Набий ﷺ нинг ушбу сўзларидир:□

«وَمَنْ يُطِعِ الْأَمِيرَ فَقَدْ أَطَاعَنِي، وَمَنْ يَعْصِ الْأَمِيرَ فَقَدْ عَصَانِي»

«Ким амрирга итоат қилса менга итоат қилибди, ким амрирга осийлик қилса менга осийлик қилибди».

Халифанинг армия қўмондонлигини ўз қўлига олишининг маъноси

Халифалик – Ислом шариати ҳукмларини барпо қилиш ва исломий даъватни оламга етказиш учун ҳамма мусулмонларнинг умумий раёсатидир. Халифалик мансаби шариат ҳукмларини барпо қилиш ва даъватни оламга етказиш учун вужудга келган. Халифанинг қиладиган иши мана шу икки ишдир. Халифадан бошқа ҳеч кимнинг бу икки ишни ўз зиммасига олиши ёки халифанинг ўз ўрнига бу икки ишни зиммасига оладиган кишиларни тайинлаши ҳечам дуруст ва жоиз эмас. Чунки халифага шу икки ишни адо этиши учун байъат берилади ва бу борадаги байъат битими халифанинг шахсан ўзига тузилади. Демак халифа бу икки ишда бирорни ўз ўрнига вакил қилиши ҳечам жоиз эмас. Чунки ёлланма ишчи, вакил ва шерик каби битим тузувчининг шахсан ўзига тузиладиган ҳар қандай битимда битим тузувчининг битимда кўрсатилган ишни адо қилишда ўзидан бошқасини вакил қилиши жоиз бўлмайди. Халифалик битими ҳам муайян бир шахсга тузилган пайтда бу шахснинг халифалик мақомига бошқа бирорни вакил қилиши ҳечам жоиз бўлмайди. Бу мақом, айтиб ўтганимиздек, шариат ҳукмларини барпо қилиш ва даъватни етказиш учун мусулмонларнинг умумий раёсатидир.

Мана шундан аён бўладики Халифалик даъватни етказиш учун тикланади. Демак гарчи даъватни етказиш билан ҳар бир мусулмон шахс шуғулланиши дуруст бўлса-да, лекин унга бошчилик қилишни зиммасига олиш халифадан бошқасига жоиз бўлмайди. Шунга биноан даъватни етказиш ҳамма мусулмонларга фарз бўлса-да ва ҳар бир мусулмон у билан шуғулланиши мумкин бўлса-да, лекин унга бошчилик қилиш халифадан бошқа ҳеч кимга жоиз бўлмайди.

Халифанинг даъватни етказишга бошчилик қилишининг бир муайян тариқати бор бўлиб, у жиҳоддир. Жиҳод мужоҳидлар, жанг учун тайёрланган куч-қудрат ва жангнинг ўзи билан вужудга келади. Шунинг учун армиянинг мавжуд бўлиши, уни куроллантириб тайёрлаш ва у бажарадиган иш даъватни оламга кўтариб чиқишининг тариқати бўлиб қолди. Шунга биноан армия қўмондонлигини зиммасига оладиган шахс халифадир. Чунки даъватни етказишга бошчилик қилишни зиммасига оладиган удир. Демак у жиҳодга бошчилик қиласди. Демак армия қўмондонлигини ўз зиммасига оладиган факат

удир. Ундан бошқасининг бунга ҳаққи йўқ. Чунки армияга қўмондонлик қилиш уни идора қилиш, машқ қилдириш ва ундаги техник ишлар билан шуғулланиш эмас. Зеро буларнинг ҳаммаси услублар ва воситалардир. Халифа гарчи бу ишларга умумий бошчилик қилса ҳам лекин ўзи улар билан шуғулланмайди. Армияга бошчилик қилиш унинг тузилишига, уни қуроллантиришга ва ишларини бажаришига бошчилик қилиш демакдир. Буни шундай тушуниш лозим: жиход учун ҳамма нарсадан кечиб чиқадиган аскар мужоҳиддир. Душманни қўрқитиш ва жанг учун тайёрланадиган куч-қудрат эса жиход ишларидан хисобланади. Шунинг учун Аллоҳ жиходга буюрар экан мана шу ишларни қилишга ҳам буюрди. Жангнинг ўзи жиходдир. Шунинг учун ҳам мужоҳидлар ишига, уларни тайёрлашга ва уларнинг жанг қилишларига бошчилик қилиш вазифаси фақат халифагагина тегишли бўлиб, ундан бошқасининг бунга ҳаққи йўқ. Демак халифанинг армияга қўмондонлик қилишининг маъноси: армия тузилишига оид сиёсатни, армияни қуроллантириш ва тайёрлашга оид сиёсатни ва армиянинг жанг қилишига оид сиёсатни ишлаб чиқишига шахсан унинг ўзи бошчилик қилишидир. Ундан бошқанинг бунга ҳаққи йўқ. Бу сиёсатни амалга оширилишини халифанинг шахсан ўзи бевосита назорат қиласди. Шунинг учун халифа ҳамма ички ва ташқи ҳарбий сиёсатни ишлаб чиқишига ҳамда ички ва ташқи жанг сиёсатининг ҳаммасини ишлаб чиқишига шахсан ўзи бошчилик қиласди. Ундан бошқа бирон кишининг бунга бошчилик қилиши мутлақо дуруст эмас. Тўгри, халифа бу сиёсатни ишлаб чиқишида ва унинг бажарилишини назорат қилишда истаган одамидан ёрдам сўраши мумкин. Лекин ўзидан бошқа бирорвга бу сиёсатга бошчилик қилишни ташлаб қўйиши мутлақо жоиз эмас. Халифанинг армияга қўмондонлик қилиш вазифасини зиммасига олишининг маъноси мана шудир. Шунинг учун халифадан бошқа бирорвнинг бу қўмондонликни ўз зиммасига олиши ҳечам жоиз эмас.

Бу ерда армиянинг вазиятидан келиб чиқадиган икки масала бор. Армия – халифанинг даъватни етказишга бошчилик қилишининг бирдан-бир тариқати бўлган жиход билан шуғулланадиган кучdir. Шунингдек у халифанинг салтанатини, яъни давлатни ички ва ташқи томондан ҳимоя қиласидиган кучdir. Армиянинг вазияти шу икки жиҳатдан иборат. Унинг мана шу вазиятидан шу икки масала келиб

чиқади. Армиянинг жиҳод билан шуғулланадиган куч эканлигидан келиб чиқувчи масала давлатнинг ташқи сиёсатига ва армия ҳамда ҳарбий ҳисоб-китобларнинг бу сиёсатда тутадиган ўрнига тааллуқли масаладир. Бунга сабаб шуки, Исломий давлатнинг ташқи сиёсати даъватни оламга етказиш асосига қурилади. Халифанинг даъватни етказишга бошчилик қилишининг тариқати жиҳоддир. Шунинг учун Исломий давлат доим жиҳод ҳолатида бўлиб келган. Шунга кўра бутун Исломий Уммат ўзи билан бошқа давлатлар ўртасида ҳамма вакт уруш чиқиши эҳтимоли борлигига ишонади. Шунинг учун давлат сиёсати жиҳодга доим тайёр туриш асосига қурилмоғи лозим. Душманларга аввало исломий даъватни эътиборни тортадиган тарзда етказиш керак. Ана шундан кейингина уларга қарши амалий жанг қилиш жоиз бўлади. Акс ҳолда жоиз бўлмайди. Шунинг учун Исломий давлат сиёсатида бу давлат билан бошқа давлатлар ўртасида халқлар ва миллатларга Исломни эътиборни тортадиган тарзда етказиш имкони туғиладиган ҳолатни вужудга келтириш мақсади қўйилади. Бу агар даъватни етказиш тақозо қилса ҳамма вакт урушга киришишга тайёр туриш асосига қурилмоғи лозим. Ислом фикрлари ва ҳукмларини эътиборни тортадиган тарзда етказиш имкони туғиладиган ҳолатни вужудга келтириш зарур ишдир. Чунки у жиҳод ҳукмларидан биридир ва биринчи бўлиб амалий жанг бошлашнинг асосий шартидир. Шунинг учун бу ҳолатни вужудга келтириш, уни вужудга келтириш учун бор кучни ва керакли маблагни сарфлаш халифага вожиб бўлади. Фатҳ қилиш учун ёки Ислом дахлсизлигини ва мусулмонлар шарафини ҳимоя қилиш учун хатарларга шўнғиганидек бундай ҳолатни вужудга келтириш учун ҳам айрим хатарларга шўнғиш халифага вожибдир. Шунинг учун етарли ҳарбий кучни тайёрлаш, ҳарбий тайёргарликка зўр эътибор бериш ва ҳар томонлама ҳарбий ҳисоб-китоблар қилиш шу ҳолатни вужудга келтиришдаги ва уни сақлаб туришдаги бир асосий қисм бўлиб қолди. Чунки ҳарбий куч-кудрат куфр кучларига ва куфр давлатларига қарши турадиган бирдан-бир қалқондир. Бу қалқон армия ёки ҳарбий кучларни халифанинг даъватни етказишга бошчилик қилишида ўзига хос таъсирга эга қилиб қўяди. Бу эса армия ва куролли кучларнинг ташқи сиёсатда ўзига хос таъсирга эга бўлишини англатади. Чунки куролли кучлар бу сиёсатнинг таянчидир. Мана шундан ташқи сиёсатга, яъни халифанинг

даъватни етказишга бошчилик қилишига хатар келиб чиқади. Шунинг учун бу масаланинг ҳақиқатини, яъни халифанинг даъватни етказишга бошчилик қилишига армиянинг таъсири жихатидан бўлган ҳақиқатини, бу таъсирнинг давлат ташқи сиёсатига хатари жиҳатидан бўлган ҳақиқатини идрок қилиш зарур бўлади. Зеро бу масаланинг ҳақиқатини идрок қилмаслик натижасида даъватни оламга етказишнинг тўхтаб қолиши ёки бошқача айтганда ташқи сиёсатнинг беқарор бўлиб, ёмонлашиши келиб чиқади.

Исломий давлатнинг ҳарбий куч-қудратини куриш мудофавий тайёргарликнинг ўзигина бўлиб қолмай, балки халифанинг унга мусулмонлар нима асосда байъат беришган бўлса шуни адо этиши учун зарур бўлган муқаррар иш ҳамдир. Яъни давлатнинг Аллоҳ фарз қилиб юклаган даъватни етказиш вазифасини адо этиши учун зарур бўлган муқаррар ишдир. Бошқача айтганда давлатнинг ўз ташқи сиёсатини Аллоҳ фарз қилган тарзда юритиши ва доим самарали тарзда тўғри юритиши учун зарур бўлган муқаррар иш ҳамдир. Шунинг учун ҳарбий қудратни вужудга келтириш унинг уруш ҳолатидаги кофирлар террори, дўқ-пўписасига қарши ва уларнинг бостириб кириши эҳтимолига қарши Уммат эга бўладиган бирдан-бир қалқон эканлигидан ташқари у давлат ташқи сиёсатини исломий сиёсат қилиб қўядиган бирдан-бир тариқат ҳамдир.

Лекин Исломий давлатнинг кучли ҳарбий аппаратга эга ҳарбий куч-қудратни вужудга келтиришга албатта эътибор бериши лозим иш эканлиги ҳарбий ҳисоб-китобларнинг давлат ташқи сиёсатига хукмрон бўлишини ҳам, ҳарбий аппаратнинг ташқи сиёсатга озми-кўпми таъсири бўлишини ҳам англатмайди. Чунки ҳарбий раъй муайян хунар эгаси бўлган профессионал кишилар раъий бўлиб, у вазифалари давлат билан бошқа давлатлар ўртасида уруш чиққан тақдирида давлатнинг ҳарбий устунлигини таъминлаш бўлган кишилардан чиқади. Уларнинг раъий ҳамма эҳтиёт чораларини ўз ичига олиши табиий ва кутилган ишдир. Лекин бу раъйни эътиборга олишда у фақат бир тавсия эканлигидан нарига ўтмаслиги керак. Бу раъйнинг фикрлашлари шу муайян жиҳатдан нарига ўтмайдиган профессионал кишилар тавсияси эканлигидан нарига ўтиши жоиз эмас. Шунинг учун катта ва кичик барча нарсада бу тавсияга эргашиш тўғри бўлмайди. Уни фақат ташқи сиёсатни умумий баҳс қилинганда ўз ўрнида

баҳс қилиш түғри бўлади. Бу тавсия фақат ўз фани, санъати бўйича эътиборга олинади. У ўзининг фани ва унда берилган нарсалар ташқи сиёsatда ўз ўрнини эгаллаган пайтдагина эътиборга олинади. Демак у шўро эмас, бир тавсиядир. Яъни уни халифа ташқи сиёsatни баҳс қилган пайтда талаб қилади. Уни халифага айтилган пайтда халифа уни шунчаки эшишиб қўйиши ҳам мумкин. Лекин халифа ташқи сиёsatдан ва бу тавсиянинг ташқи сиёsat режаларида тутган ўрнидан тўла хабардор бўлиши лозим. Бу тавсияга бундан ортиқ аҳамият бериши тўғри бўлмайди. Чунки агар халифа шундай қилмаса ва тавсияга унинг тавсия эканлигидан кўра кўпроқ аҳамият берадиган бўлса, у ҳолда ҳеч шак-шубҳасиз ташқи сиёsatга хатар туғилади. Ё ташқи сиёsatда бекарорлик ва ёмон аҳвол юз беради ёки даъватни етказиш тўхтаб қолади. Балки бундан ҳам баттарроқ нарса юз бериши мумкин. Чунки давлатдаги аҳвол ёмонлашиши ва унинг салтанатига кирадиган ер майдони қисқарип кетиши мумкин. Шунинг учун ҳарбий раъйга унинг шунчаки бир тавсия эканидан кўра кўпроқ аҳамият бериш жоиз эмас.

Ҳарбийлар ўз ишларини бир ихтисос эгалари сифатида адо этишади. Улар ўз ҳисоб-китобларига оламдаги жамоатчилик фикридан фойдаланишни киритишмайди ва Исломга бўлган даъватнинг эътиборни тортадиган даражага етган бўлиши ва бунинг душман билан тўқнаш келгандаги таъсири ҳақида фикр юритишмайди. Улар рухий ва маънавий қувватлардаги улкан имкониятларни ҳисобга олишга ҳаракат қилишмайди. Улар душман мамлакатида яшаётган ёки шу мамлакат бўйлаб даъватга чиқиб кетган даъватчиларнинг ишларини тушунишга аҳамият қаратишмайди. Дипломатик воситаларни ҳам, сиёсий ишларнинг таъсири нақадар улканлигини ҳам тушуниб этишмайди. Шунинг учун ҳарбийларнинг фикр юритиши кенг қамровли сиёсий фикр юритиш эмас, балки бир мавзугагина тегишли бўлган фикр юритиш бўлади. Шунинг учун уларнинг тавсияси эътиборга олинадиган бўлса у фақат ўз мавзуси бўйичагина қийматли тавсия бўлади. Лекин агар ҳарбийларга ҳаракат қилиш ва қарор чиқариш салоҳияти бериб қўйиладиган бўлса ва уларнинг раъйини қабул қилиш қайсиdir даражада мажбурий бўлиб қоладиган бўлса, у ҳолда бу ҳеч шак-шубҳасиз сиёсий қарорларга ва сиёсий ишларнинг юришига заар етишига сабаб бўлади. Шунинг учун ҳарбий аппаратнинг ташқи сиёsatда таъсирга эга бўлишига йўл қўйиш ҳечам жоиз

эмас. Ҳарбийлар раъйларининг фақат бир профессионал тавсия бўлишдан нарига ўтиб кетиши ҳам жоиз эмас.

Лекин ҳарбийлар раъйларининг тутадиган ўрни чеклаб қўйилишининг, уларнинг фақат профессионал тавсия бўлиб қолишининг маъноси ҳарбий ҳисоб-китобларни эътиборга олмаслик, уларга лоқайд қараш дегани эмас. Аксинча унинг маъноси халифанинг берган баҳоси, ҳисоб-китоблари ҳарбий ҳисоб-китоблардан устун туриши лозим демакдир, холос. Халифа охирги режаларни ишлаб чиқар экан, баъзи пайтларда қуруқ ҳарбий ҳисоб-китобларни билмасликка олиш масъулиятини кўтаришга тайёр бўлиши лозим. Ҳарбийлардан бошқаларнинг, масалан муовинлар, волийлар, ахли ҳал ва акд ва муфаккирларнинг ҳисоб-китобларини ҳарбийлар ҳисоб-китобларидан кўра кўпроқ кўзда тутиши лозим. Лекин халифа ҳарбийларнинг давлатдаги, юртни мудофаа қилиш жиҳатидан бўладими ёки кофирларга қарши жиҳодни бошлиш жиҳатидан бўладими, юксак ўрнини қадрлаши ҳам лозим. Шунинг учун халифа ва бутун Уммат ҳарбий кучларни кўз қорачифидек асрашлари лозим. Лекин ташқи сиёsatни ишлаб чиқишга ҳарбийлар эмас, сиёsatчилар бошчилик қилишлари керак. Уруш хатарларига қарши туришга қандай тайёргарлик кўриш лозим? Урушга киришадиган бўлса нима бўлади? Шундай бўлиб қолса қайси суръатда ва қачон бўлади? Буларни сиёsatчилар белгилашади. Халифа ҳарбий кучларни доимо тобе бўлиб турадиган идорага айлантириши зарур ҳамда ҳарбий аппаратнинг ва ундаги ҳеч бир шахснинг сиёsatга тобе бўлиш ва сиёsatни ижро қилиш ролидан тажовуз қилиб, четга чиқиб кетишига йўл қўймаслиги даркор.

Бу ҳарбий аппаратнинг роли ва раъйлари жиҳатидан шундай. Энди халифанинг ҳарбий ҳисоб-китобларни эътиборга олиши жиҳатига тўхталадиган бўлсак, халифанинг ҳарбий ҳисоб-китобларни фақат бир профессионал тавсия сифатидагина олишининг ўзи етарли эмас. Қолаверса ташқи сиёsatни белгилашида бу ҳисоб-китобларни таъсирга эга қилиб қўйиши тўғри бўлмайди. Аксинча ҳарбий ҳисоб-китобларнинг ташқи сиёsatга бўладиган ҳар қандай таъсирига йўл қўймаслик зарур. Яъни ташқи сиёsatни ҳарбий ҳисоб-китоблар устига қуриш ёки бу ҳисоб-китобларнинг ташқи сиёsatга таъсири қилувчи бир омил бўлиши жоиз эмас. Чунки ҳарбий ҳисоб-китобларнинг ташқи сиёsatда хукмрон бўлиб қолиши хатарлидир. Аксинча ҳарбий ҳисоб-китобларни давлат

ташқи сиёсатининг энг охирига қолдириш лозим ва ҳарбий ҳисоб-китобларни – улар ҳарбийлар томонидан қилинадими ёки бошқалар томонидами, ҳеч фарқсиз – ташқи сиёсатни ишлаб чиқишида халифага таъсири қилишдан йироқлатиш зарур.

Ҳарбий ишлар сезиларли батафсил шаклга эга бўлади. Зеро сиз замбараклар, ҳарбий кемалар, самолётлар, ҳарбий базалар, ядровий бомбалар, ракеталарни кўриб, уларнинг ғалаба ёки мағлубиятдаги, фатҳ ёки чекинишдаги таъсиrlарига осонгина ишонч ҳосил қила оласиз. Чунки улар моддий нарсалар бўлиб, уларнинг кўламларини қиёслаш мумкин. Уларнинг моддий таъсиrlари бор бўлиб, уларнинг натижаларини сезиш мумкин. Руҳий кучлар билан маънавий кучлар эса бунинг тескариси бўлади. Сиёсий манёврлар билан маҳаллий жамоатчилик фикри ёки дунё жамоатчилиги фикри ҳам бунинг тескариси бўлади. Чунки булар моддий ишлар эмас ва уларнинг таъсирини тушуниб етиш, натижаларини илғаш осон эмас. Чунки улар сезилмайдиган ва кўринмайдиган нарсалардир. Шу билан бирга уларнинг ташқи сиёсатдаги, ҳатто уруш ва фатхдаги аҳамияти жуда улкандир. Шунинг учун ҳарбий ҳисоб-китоблар ташки сиёсатнинг энг охирида қолдирилиши, бу сиёсатдаги иккинчи даражали иш бўлиши, руҳий кучлар эса доим биринчи бўлиб эътиборга олиниши, сўнгра маънавий кучлар устун бўлиши, сиёсий манёврлар ва сиёсий даҳолик кўзга кўринган эътиборли ўринда бўлиши лозим. Буларнинг ҳаммаси халифанинг бир ўзигина бошчилик қиласидан бўлинмас, бир бутун сиёсий кучда жамланган бўлиши лозим. Биз халифанинг бир ўзигина армиянинг амалий қўмондонлигини ўз зиммасига олишининг маъносини ва халифанинг қўмондонлигини шаклий қўмондонлик қилиб қўйишнинг ёки бошқача айтганда халифанинг олий қўмондон бўлишининг хатарини мана шундан тушуна оламиз.

Баъзи халифалар даврида ҳарбий ҳисоб-китобларни ташқи сиёсатда устун қилиб қўйишнинг ёмон таъсири бўлди. Бу нарса Аббосийлар даврининг иккинчи асрода ва Усмонийлар даврининг охирларида даъватни оламга етказишнинг тўхтаб қолишига олиб келди. Масалан Рум мамлакатида исломий фатхлар Турк юртларининг Шом юртлари билан бўлган чегараларида тўхтаб қолди. Ғарбий Европа мамлакатларида эса фатхлар Франциядан ортга қайтиб Испания худудларида тўхтаб қолди. Ваҳоланки ўшандаги руҳий куч-тоқат ҳамон кучли ва исломий фикрлар сингиб марказлаша бошлаган эди. Лекин

ҳарбийлар ўзларининг куч-қудрати ва душман кучи ҳақидаги раъйларини билдиришиб, урушга кириш ёки кирмаслик тўғрисида энг биринчى эътибор шу раъйларга қаратилгач, ёзги ва қишки ҳужумларгагина чекланишга қарор қилинган эди. Шариат ҳукмларига амал қилиб, жиҳод мавжудлигини сақлаб қолиш учун шундай қилинган эди. Лекин бунда сиёсий ҳисоб-китобларга ўтилмади. Усмонийлар даврида исломий қўшинлар Европада Юнонистон, Болгария, Руминия, Албания ва Югославия бўйлаб бўрондек елиб Австрияning Вена шахри деворларигача етиб борди ва у ерларнинг барчаси бўйлаб Ислом салтанатини ёйди. Ҳатто Европада исломий қўшин енгилмас деган жамоатчилик фикри пайдо бўлган эди. Мелодий XVIII асрда Европада юз берган саноат инқилобидан кейин Исломий давлат ташки сиёсатида ҳарбий ҳисоб-китоблар устун бўлиб қолгач исломий ёйилиш тўхтаб қолди ва Ислом салтанатининг бутунлай емирилишига олиб келган ортга чекиниш бошланди.

Бу армиянинг жиҳод олиб борадиган куч эканлиги жиҳатидан шундай. Аммо унинг салтанатни ички ва ташки хавфдан ҳимоя қиласиган куч эканлиги жиҳатига тўхталадиган бўлсак, бу нарса ҳокимиятнинг сақланиб қолиши боғлиқ бўлган моддий кучга тааллуқлидир. Чунки мана шу моддий куч салтанатни муҳофаза қиласи. Шу моддий куч уни қулатиши ҳам ёки – гарчи вақтинча бўлса-да – уни тиклаши ҳам мумкин. Шунинг учун армия ва қуролли кучлар ҳокимиятда улкан ўрин тутади. Бу эса армиянинг ҳокимиятда катта таъсири борлигини билдиради. Лекин ҳақиқат шуки, гарчи ташки сиёсатда ҳарбий ҳисоб-китобларнинг бўлиши улардан келиб чиқадиган тавсияни олиш жиҳатидан жоиз бўлса-да, лекин ҳарбий аппаратнинг ва ундаги қайсиdir шахснинг ҳокимиятда ҳарбий сифатида мавжуд бўлиши ҳечам жоиз эмас. Чунки салтанатни гарчи ҳарбий аппарат билан муҳофаза қилинса-да лекин унда ҳарбийларнинг бўлиши жоиз эмас. Чунки салтанат сезиладиган моддий куч эмас ва у моддий кучдан қувват олмайди. Аксинча у жамиятдаги алоқаларни тартибга солишидир ва у Умматдан ёки халқдан қувват олади. Чунки салтанат шу халқ замирида ёки ундаги энг кучли гурух замирида ётади. Ҳарбийларнинг ва ҳарбий аппаратнинг унга ҳеч бир алоқаси йўқ. Тўғри, вазифани ҳарбийлар ижро қиласи ва уларсиз изронинг вужудга келиши мумкин эмас. Лекин ҳарбийларнинг салтанатдаги роли факат

бир қурол ролидир холос, бошқа нарса эмас. Уларнинг ижро қилишдаги роли душманга қаратади очадиган аскарнинг куроли бўлишдан нарига ўтмаслиги керак. Ҳарбийларнинг ҳокимиятда бўлиши ҳокимиятга хатар туғдиради. Чунки ҳарбийларнинг ҳокимиятда бироз бўлса ҳам рол ўйнаши уни полициячи ҳокимиятга айлантириб қўяди ва у алоқаларни тартибга соладиган салтанат бўлмай қолади.

Ҳарбийларнинг ҳокимиятда бироз бўлса-да рол ўйнаши ҳокимиятга ҳам, ҳокимга ҳам ва мамлакат вужудига ҳам хатар туғдиради. Чунки ҳокимиятда ҳаққа риоя қилинади, шариат доирасидан чиқилмайди ва адолат рӯёбга чиқади. У бошқарув пайтида моддий қувватга ҳеч қандай эътибор бермайди. Ҳокимдаги моддий қувватга ҳам, фуқародаги қувватга ҳам эътибор бермайди. Зеро унинг кучи ўзидаги ижро қуролларини эмас, балки одамлар ишларини хис қилиш ва уларни ғамхўрлик билан бошқариш замирида ётади. Шунинг учун унда моддий қувват пайдо бўлса, унинг ҳокимиятлик жиҳатини бузиб қўяди ва уни қуруқ зўравонлик ва ўз билганича ҳукм юритишга айлантириб қўяди. Бу пайтда унда ҳокимият ва салтанат ҳақиқати йўқолиб қолади. Шунинг учун ҳарбийларнинг ва ҳарбий аппаратнинг ҳокимиятда бўлиши ҳечам тўғри бўлмайди. Аксинча ҳарбийлар ҳоким қўлидаги бир қурол бўлиб қолаверишлари лозим. Ҳокимият ҳақида ва унга боғлиқ бўлган ҳеч қандай хоҳиш-иродаси ва раъий мутлақо бўлмайдиган бир қурол бўлиб қолаверишлари лозим. Бу ҳарбийларнинг ҳокимиятда бўлиши ҳокимиятга хатар туғдириши жиҳатидан шундай. Энди бунинг ҳокимга хатар туғдириши жиҳатига тўхталадиган бўлсак, бу шундан иборатки, ҳарбий аппарат ёки ҳарбийлар ҳам бир инсон бўлиб, уларда бақо ғаризаси бор. Бу ғаризанинг энг муҳим кўринишларидан бири ҳукмронлик қилишга интилишdir. Шунинг учун уларнинг ҳокимиятда бўлишига йўл қўйиладиган бўлса ва улар ўзларининг ҳокимни қулатишга қодир эканликларини, ҳокимни ва унинг салтанатини муҳофаза қиласидиганлар ўзлари эканлигини кўришгач ўзларини ҳокимият манбаи ва ҳоким ўз салтанатини улардан олади деб билишади. Шунда уларда ўша ҳукмронликка интилиш ҳислари қўзғаладида, моддий қувват ўзларининг қўлида бўлгани учун ҳокимга ташланиб, ундан ҳокимиятни тортиб олишади. Шунинг учун ҳарбий аппаратнинг ёки ҳарбийларнинг ҳокимиятда қайсиadir даражада бўлишига йўл қўйиш ҳокимга катта хатар туғдиради.

Бундай ҳол Аббосийлар давридаги ва Усманийлар давридаги Исломий давлатда юз берган эди. Чунки баъзи халифалар ҳарбийларнинг қархисида заифлик қилишгани учун ҳарбийлар уларни ағдариб ташлади ёки уларни ўзларининг қўлларидағи қуролга айлантиришди. Бунинг оқибатида ана шу халифалар даврида Исломий давлатдаги ҳокимият таназзулга юз тутди.

Энди ҳарбийларнинг ҳокимиятда хар қандай рол ўйнаши Уммат вужудига ва давлат вужудига туғдирадиган хатарга тўхталадиган бўлсак бу шундай бўлади: Исломий давлат – бу давлатнинг мағкураси табиатидан келиб чиқадиган бўлсак – душманлар билан қуршалган бўлади. Зеро давлат ва Уммат қаттиқ амал қилиб, доирасидан чиқмаслиги вожиб бўлган шаръий ҳукм шуки, бутун олам иккига: дорул Ислом ва дорул куфрга бўлинади. Ислом билан ҳукм юритиладиган ва устида Ислом байроғи хилпирайдиган юртлар дорул Ислом ҳисобланади. Улардан бошқа барча юртлар дорул куфр, яъни уруш ҳолатидаги диёр ҳисобланади. Шунинг учун Исломий давлат доимо унга зарар етказиш учун пайт пойлаган душманлар қуршовида бўлади. Агар ҳарбийларнинг ҳокимиятда озгина бўлса ҳам роли бўлишига йўл қўйиладиган бўлса, душманларнинг уларни авраб-алдаши сиёсатчиларни алдашдан кўра осонроқ кечади. Чунки ҳарбийларнинг асл қиласидиган ишлари моддий ҳарбий ишдир. Шунинг учун уларнинг узоқ мақсадлар кўзланган манёврларни ва яширин сиёсий вариантларни тушунишлари қийин кечади. Шу боис улар ўзларича мамлакатга фойда келтирамиз деб ўйлаб ёки ўзларининг шахсий манфаатларига эришиш учун алданиб ҳокимиятни олишга ёки ҳокимларни ўзгартиришга уринишлари мумкин. Мана шу ерда ҳокимларнинг шахсан ўзларига ва ҳокимиятга эмас, балки бутун Уммат вужудига ва давлат вужудига хатар туғилади. Чунки Уммат вужуди – одамлар мажмуаси ҳамда тушунчалар, миқёс-ўлчовлар ва қаноатлар мажмуасидир. Давлат вужуди эса – бошқарув салоҳиятига эга бўлган одамлар мажмуаси ҳамда тушунчалар, ўлчовлар ва қаноатлар мажмуасидир. Шунинг учун агар ҳарбийлар хориждан бўладиган алдаб-аврашлар натижасида ҳокимиятни ўз қўлларига олишадиган бўлса, уларга Исломий давлатдагидан бошқача бўлган ёт тушунчалар, ўлчовлар ва қаноатлар суқулиб киради. Бу билан давлат вужудига, сўнгра Уммат вужудига бузилиш кириб келади. Балки бундан ҳам баттарроқ бўлган кофир давлатлар нуфузи кириб келади. Ана

шунда давлат бутунлай йўқ бўлиб кетади. Шунга таяниб айтамизки, ҳарбий аппаратнинг ёки ҳарбийларнинг ҳокимиятда қайсиdir даражада бўлиши жуда ёмон хатар туғдиради.

Исломий Уммат ҳарбийларнинг ҳокимиятда рол ўйнаши туғдиран хатар оқибатида давлат ва Уммат вужудига бузилиш кириб келиши, сўнгра Исломий давлатнинг бутунлай йўқ бўлиб кетиши кулфатини бошидан кечирди. Чунки Усмонийлар халифалигининг охирги даврларида кофир давлатларнинг Истамбулдаги элчихоналари ҳарбийларга таъсир ўтказа бошлади. Бунинг оқибатида давлат аппаратига гайри исломий тушунчалар, ўлчовлар ва қаноатлар суқилиб кира бошлади. Бундай тушунчалар, ўлчовлар ва қаноатларнинг пайдо бўлишидаги энг кўзга кўринган ролни Мидҳат пошо ва унга қўшилган офицерлар ўйнади. Айниқса Абдулҳамидни халифа қилиб ҳокимиятга олиб келган давлат тўнтариши пайтида ва Абдулҳамидни халифалиқдан ағдариб ташлаб, Муҳаммад Рашодни халифа қилиб ҳокимиятга олиб келган давлат тўнтариши пайтида шундай бўлди. Ундан олдин Мисрдаги катта Муҳаммад Али Истамбулдаги исломий Халифаликка зарба бериш учун Францияга малайлик қилган эди. Ундан кейин биринчи жаҳон урушида Усмоний давлат мағлубиятга учрагач Мустафо Камол Халифаликни йўқ қилиш учун инглизлар билан тил бириктирди. У иттифоқчилар қўшинларининг Истамбулдан чиқиб кетиши ва сулҳ конференциясида ўзига ёрдам беришлари эвазига шундай қабих ролни ўйнади. Ҳарбийлар ўйнаган бу роллар Исломий давлат вужудига путур етказди, сўнгра уни бутунлай йўқ қилди. Шунинг учун ҳарбий аппаратнинг ёки ҳарбийларнинг ҳокимиятда қайсиdir тарзда бўлишларига ҳечам йўл қўйиб бўлмайди.

Шахид

Шахидлар уч қисмдир:

Дунё хукмларисиз фақат охиратда шахид.

Фақат дунёда шахид.

Дунё ва охиратда шахид.

Дунё хукмларисиз фақат охиратдаги шахид ҳақида айтадиган бўлсак, улар ҳадисларда зикр қилинган кишилардир. Баъзи ривоятларда улар еттида дейилса, айримларида саккизта, айримларида тўққизта, айримларида эса ўн битта дейилган. Сахиҳи шуки, Муслимда ворид бўлганидек улар бештадир: Тоун, яъни вабо касалида ўлган киши, қорин оғриги билан ўлган киши, ғарқ бўлиб ўлган киши, устига бино қулаб ўлган киши, жангдан бошқа пайтда Аллоҳ йўлида Аллоҳ қалимасини олий қилиш учун ўлган киши. Муслим Абу Ҳурайрадан Росууллоҳ ﷺнинг шундай деганини ривоят қилди:

بَيْنَمَا رَجُلٌ يَمْشِي بِطَرَيْقٍ وَجَدَ غُصْنًا شَوْكِيًّا عَلَى الطَّرِيقِ فَأَخْرَهُ فَشَكَرَ اللَّهُ لَهُ فَغَفَرَ لَهُ وَقَالَ: الشَّهَدَاءُ خَمْسَةُ الْمَطْعُونُ وَالْمُبْطُونُ وَالْغَرِقُ وَصَاحِبُ الْهَلْمِ وَالشَّهِيدُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ

«Бир киши йўлда кетаётib, йўлда ётган бир тиконли шохни кўриб қолди ва уни четга суриб қўйди. Аллоҳ унинг бу ишини тақдирлаб уни мағфират қилди ва деди: Шахидлар бештадир: Вабо касалидан ўлган, қорни оғриб ўлган, чўкиб ўлган, устига бино қулаб ўлган ва Аллоҳ Азза ва Жалла йўлида шахид бўлган». Муслим яна Абу Ҳурайрадан ривоят қилди: Росууллоҳ ﷺ дедилар:

مَا تَعْدُونَ الشَّهِيدَ فِيهِمْ؟ قَالُوا: يَا رَسُولَ اللَّهِ مَنْ قُتِلَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَهُوَ شَهِيدٌ قَالَ: إِنَّ شُهَدَاءَ أُمَّتِي إِذَا لَقَلِيلٌ، قَالُوا: فَمَنْ هُمْ يَا رَسُولَ اللَّهِ؟ قَالَ: مَنْ قُتِلَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَهُوَ شَهِيدٌ، وَمَنْ مَاتَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَهُوَ شَهِيدٌ، وَمَنْ مَاتَ فِي الطَّاعُونَ فَهُوَ شَهِيدٌ، وَمَنْ مَاتَ فِي الْبَطْنِ فَهُوَ شَهِيدٌ

«Орангизда кимни шахид деб ҳисоблайсизлар? Саҳобалар: Ё Росууллоҳ, ким Аллоҳ йўлида ўлдирилса ўша шахиддир, дейишди. Пайғамбаримиз ﷺ: Ундан бўлса Умматим шахидлари оз экан-да, дедилар. Саҳобалар: Унда улар

кимлар ё Росууллоҳ? - дейиши. Пайғамбаримиз ﷺ: Ким Аллоҳ йўлида ўлдирилса у шаҳиддир, ким Аллоҳ йўлида ўлса у шаҳиддир, ким вабодан ўлса у шаҳиддир, ким қорин оғриғидан ўлса у шаҳиддир, дедилар». Ибн Миксам айтади: мен отангнинг бу ҳадисда:

«وَالْغَرِيقُ شَهِيدٌ»

«Чўкиб ўлган шаҳиддир», деб айтганига гувоҳман, деди¹. Буларнинг шаҳидлигидан мурод шуки, уларга охиратда шаҳидлар савоби бўлади. Аммо дунёда улар ювилиб, уларга жаноза ўқилади. Энди агар шаҳид калимаси савоб берилиши ҳақида айтилса – ҳадис ўзи шу ҳақдадир – у ҳолда бу калимани ана шу кишиларга нисбатан қўллаш тўғри бўлади. Аммо агар бу калима гапда ҳеч бир каринасиз мутлақ қўлланса, у ҳолда бу калима уларга тегишли бўлмайди, балки Аллоҳ йўлида ўлдирилган кишига оид бўлади, ундан бошқасига нисбатан қўлланмайди.

Энди охиратда эмас, факат дунёдаги шаҳидга келсак, у дунёдаги шаҳид хукмларини олади, ювилмайди ва унга намоз ўқилмайди, балки ўз кийимида дафн қилинади. Лекин у охиратда Аллоҳнинг калимасини олий қилиш учун жанг қилган шаҳидлар савобини олмайди. Бу Аллоҳ йўлидан бошқа йўлда жанг қиладиган кимсадир. Масалан обрў учун ёки фақат ўлжа учун ёки ортига қочиб жанг қиладиган кимса. Бундай кимса охиратда шаҳидлик савобини олмайди. Чунки ҳадислар шаҳидлик савобини факат Аллоҳ йўлида жанг қилган ва ортига чекинмай олдинга ташланиб жанг қилган шаҳидгагина хослаб қўйди. Муслим Абу Мусо Ашъарийдан ушбуни ривоят қилди:

«أَنَّ رَجُلًا أَتَى النَّبِيَّ ﷺ فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، الرَّجُلُ يُقَاتَلُ لِلْمَغْنِمِ، وَالرَّجُلُ يُقَاتَلُ لِيُذْكَرَ، وَالرَّجُلُ يُقَاتَلُ لِيُرَى مَكَانُهُ، فَمَنْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ؟ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: مَنْ قَاتَلَ لِنَكُونَ كَلِمَةً اللَّهِ هِيَ الْعُلْيَا فَهُوَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ»

«Бир киши Набий ﷺ хузурига келиб, ё Росууллоҳ, бир киши ғанимат учун жанг қилади, яна бир киши номи зикр қилиниши учун жанг қилади, бошқа бир киши эса ўзининг қандай ўрин тутишини кўрсатиб қўйиш учун жанг қилади.

¹ Муслим бу ҳадисни Зухайр ибн Харбдан, у Жарирдан, у Суҳайлдан, у отасидан, у Абу Хурайрадан ривоят қилган. Ибн Миксам бу гапни Суҳайлга айтган.

Хўш, улардан ким Аллоҳ йўлида жанг қилган бўлади? - деб сўради. Росууллоҳ ﷺ: ким Аллоҳнинг калимаси олий бўлиши учун жанг қилса у Аллоҳ йўлида жанг қилган бўлади, дедилар». Муслим Абу Мусодан шундай деганини ҳам ривоят қилди:

«سُئِلَ رَسُولُ اللَّهِ عَنِ الرَّجُلِ يُقَاتِلُ شَجَاعَةً، وَيُقَاتِلُ حَمِيَّةً، وَيُقَاتِلُ رِيَاءً، أَيْ ذَلِكَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ؟ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ عَنِ الْمُؤْمِنِ: مَنْ قَاتَلَ لِتَكُونَ كَلِمَةُ اللَّهِ هِيَ الْعُلَيَا فَهُوَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ»

«Росууллоҳ ﷺдан: шижаоти жўш уриб жанг қиладиган, ҳамияти қўзғалиб жанг қиладиган ва риё учун жанг қиладиган киши ҳақида буларнинг қайсинаси Аллоҳ йўлида жанг қилишдир? - деб сўралди. Росууллоҳ ﷺ: ким Аллоҳнинг калимаси олий бўлиши учун жанг қилса у Аллоҳ йўлида жанг қилибди, деб жавоб бердилар». Росууллоҳ ﷺ шаҳиднинг гуноҳлари кечирилиши учун ортига қочмай олдинга ташланиб жанг қилишини шарт қилиб қўйдилар. Муслим Абдуллоҳ ибн Абу Қатода орқали Қатодадан ривоят қиласди:

«أَنَّهُ قَامَ فِيهِمْ فَذَكَرَ لَهُمْ أَنَّ الْجَهَادَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ، وَالإِيمَانَ بِاللَّهِ أَفْضَلُ الْأَعْمَالِ، فَقَامَ رَجُلٌ فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، أَرَأَيْتَ إِنْ قُتِلْتُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ تُكَفَّرُ عَنِي خَطَايَايِي؟ فَقَالَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ عَنِ الْمُؤْمِنِ: نَعَمْ إِنْ قُتِلْتَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ، وَأَنْتَ صَابِرٌ مُحْسِبٌ مُقْبِلٌ غَيْرُ مُدْبِرٍ، ثُمَّ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ عَنِ الْمُؤْمِنِ: كَيْفَ قُلْتَ؟ قَالَ: أَرَأَيْتَ، إِنْ قُتِلْتُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَتُكَفَّرُ عَنِي خَطَايَايِي؟ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ عَنِ الْمُؤْمِنِ: نَعَمْ وَأَنْتَ صَابِرٌ مُحْسِبٌ، مُقْبِلٌ غَيْرُ مُدْبِرٍ إِلَّا الدِّينَ فَإِنَّ جِبْرِيلَ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ لِي ذَلِكَ»

«Пайғамбаримиз ﷺ уларнинг ичидаги туриб уларга Аллоҳ йўлидаги жиҳод ва Аллоҳга имон келтириш энг афзал амал эканини айтдилар. Шунда бир киши туриб: ё Росууллоҳ, агар мен Аллоҳ йўлида ўлдирилсан гуноҳларимга каффорат бўладими? - деди. Росууллоҳ ﷺ: ҳа, агар сен сабр қилган ҳолда, савоб умид қилиб, ортингга қочмай олдинга ташланиб Аллоҳ йўлида ўлдирилсанг, дедилар. Сўнгра Росууллоҳ ﷺ: нима дединг? - дедилар. Ҳалиги

киши: агар мен Аллоҳ йўлида ўлдирилсам гуноҳларимга каффорат бўладими? - деди. Росуллороҳ ﷺ: ха, сабр қилган ҳолда, савоб умид қилиб, ортингга қочмай олдинга ташлансанг, магар қарз бундан мустасно. Менга буни Жаброил ﷺ айтди, дедилар». Бундан тушуниляптики, агар ортига қочиб жанг қилса гуноҳларига каффорат бўлмайди ва унга шаҳидлик савоби берилмайди. Обрў учун жанг қиласиган кимсага келсак, Росуллороҳ ﷺ уни шаҳид деб номлаб, азобланишини баён қилдилар. Муслим Сулаймон ибн Ясордан шундай деганини ривоят қилди: одамлар Абу Хурайра олдидан туриб тарқалишди. Шунда унга Шом ахли вакили: эй шайх Росуллороҳ ﷺдан эшитган бирон ҳадисни бизга айтиб беринг, деди. Абу Хурайра деди: Хўп, мен Росуллороҳ ﷺнинг шундай деганини эшитганиман:

«إِنَّ أَوَّلَ النَّاسِ يُقْضَى يَوْمَ الْقِيَامَةِ عَلَيْهِ رَجُلٌ اسْتُشْهَدَ فَأَتَيَ بِهِ فَعَرَفَهُ نِعَمَهُ فَعَرَفَهَا قَالَ: فَمَا عَمِلْتَ فِيهَا قَالَ: قَاتَلْتُ فِيهَا حَتَّى اسْتُشْهَدْتُ، قَالَ: كَذَبْتَ وَلَكِنَّكَ قَاتَلْتَ لِأَنْ يُقَاتَلَ جَرِيءً فَقَدْ قِيلَ، ثُمَّ أُمِرَ بِهِ فَسُحِبَ عَلَى وَجْهِهِ حَتَّى الْقِيَامَةِ فِي النَّارِ»

«Қиёмат куни устидан биринчи бўлиб ҳукм чиқариладиган одам шаҳид бўлган киши бўлади. Уни олиб келинади. Аллоҳ унга Ўзи берган неъматларини эслатади. У уларни эслайди. Аллоҳ бу неъматлар учун нима амал қилдинг? - дейди. У Сенинг йўлингда жанг қилиб, шаҳид бўлдим, дейди. Аллоҳ: ёлғон айтдинг, аксинча журъатли экан дейишлари учун жанг қилдинг. Сен ҳақингда шундай ҳам дейилди, дейди. Сўнгра Аллоҳ амр қилади. Уни юз тубан судраб дўзах ўтига улоқтирилади...». Бу ҳадис обрў олиш учун жанг қилган кимса гарчи дунёда шаҳид ҳукмини олса ҳам, лекин қиёмат кунида унга шаҳид савоби берилмаслигига, аксинча азобланишига далолат қиляпти.

Энди дунё ва охиратдаги шаҳидликка келсак у Аллоҳнинг калимасини олий қилиш учун кофирларга қарши жанг қилган ва мусулмонлар билан кофирлар ўртасидаги жангда ўлдирилган кишидир. Бу жанг уруш ҳолатидаги юртда бўладими ёки Ислом юртида бўладими, бунинг фарқи йўқ. Аллоҳ Таоло деди:

وَلَا تَحْسِبَنَّ الَّذِينَ قُتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أُمَوَاتًا بَلْ أَحْيَاءٌ عِنْدَ رَبِّهِمْ يُرْزَقُونَ

«Аллоҳ йўлидаги жангда ўлдирилган зотларни ҳаргиз ўликлар деб ўйламанг! Йўқ, улар тириклардир! У зотлар Парвардигори неъматларидан баҳраманд бўлмоқдагар» [Оли Имрон: 169]

Бу шаҳид унинг ҳаққида шаръий ҳукмлар келган кишидир. Бундай шаҳидлик кофирлар билан бўлган урушда ўлдирилган кишига хосдир. Шунингдек жангда жароҳатланиб кейинчалик шу жароҳатдан ўлган киши ҳам жангда ўлдирилган каби ҳисобланади. Аммо ундан бошқани шаҳид деб ҳисобланмайди. Шунга кўра боғийлар билан бўлган урушда ўлдирилган кишини ҳам, жангда жароҳатланиб, сўнгра жароҳати тузалиб, сўнг шу жароҳатдан ўлган кишини ҳам шаҳид деб ҳисобланмайди. Шаҳидга тегишли хос ҳукмлар бор бўлиб Аллоҳ Таоло шаҳид ҳаққида у тириқдир деб хабар берди. Бундай шаҳидлик Аллоҳнинг калимасини олий қилиш учун кофирлар билан бўлган жангда ўлдирилган кишига ва ана шу жангда жароҳатланиб шу жароҳатдан ўлган кишига хосдир.

Мазкур шаҳид ҳақидаги ҳукм шуки, у ювилмайди ва кафанланмайди, балки қони ва кийимида дағн қилинади. Чунки шаҳид қиёмат қуни тирилар экан, унинг қони мушки амбардек жуда ёкимли ҳид таратади. Бунга далил Бухорий Жобирдан ривоят қилган ушбу ҳадисдир:

«إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ كَانَ يَجْمِعُ بَيْنَ الرَّجُلَيْنِ مِنْ قَتْلَى أَحَدٍ فِي ثُوْبٍ وَاحِدٍ ثُمَّ يَقُولُ: أَيُّهُمْ أَكْثَرُ أَحَدًا لِلْقُرْآنِ؟ فَإِذَا أُشِيرَ إِلَى أَحَدِهِمَا قَدَّمَهُ فِي الْحَدْبِ، وَقَالَ: أَنَا شَهِيدٌ عَلَى هَؤُلَاءِ، وَأَمْرَ بِدُفْنِهِمْ بِدِمَائِهِمْ، وَلَمْ يُصَلِّ عَلَيْهِمْ، وَلَمْ يُغَسِّلْهُمْ»

«Росууллоҳ ﷺ Ухудда ўлдирилганлардан икки кишини битта кийимда жамлаб, сўнгра: улардан қайсиниси Қуръонни қўпроқ (ёд) олган? - дердилар. Улардан қайси бири кўрсатилса уни лаҳадга олдин қўярдилар ва: мен буларга гувоҳман, дедилар ва уларни қонлари билан дағн қилишга буюрдилар, уларга намоз ўқимадилар ва уларни ювмадилар». Аҳмад ҳам Набий ﷺning Ухудда ўлдирилганлар ҳақида шундай деганини ривоят қилди:

«لَا تَعَسِّلُوهُمْ فَإِنَّ كُلَّ جُرْحٍ أَوْ كُلَّ دَمٍ يَفْوُحُ مِسْكًا يَوْمَ الْقِيَامَةِ، وَلَمْ يُصَلِّ عَلَيْهِمْ» «Уларни ювманглар. Зеро ҳар бир жароҳат ёки ҳар томчи қон қиёмат қунида мушк анбардек хушбўй ҳид таратади. Пайғамбаримиз ﷺ уларга намоз ўқимадилар». Насойининг

ривоят қилишича, Набий ﷺ Ухуд шахидлари ҳақида бундай дедилар:

«رَمْلُوهُمْ بِدِمَائِهِمْ، فَإِنَّهُ لَيْسَ كَلْمُ يُكَلِّمُ فِي اللَّهِ إِلَّا يَأْتِي يَوْمَ الْقِيَامَةِ يَدْمَى، لَوْنُهُ لَوْنُ اللَّمِ وَرِيحُهُ رِيحُ الْمَسْكِ»

«Уларни қонлари билан ўраб қўйинглар. Зеро Аллоҳ йўлида олинган бирон жароҳат йўқки, қиёмат кунида қони оққан ҳолда келмаса. Ранги қоннинг рангидек, ҳиди мушкнинг ҳидидек бўлади». Анасадан ушбу ҳадис ривоят қилинган:

«أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ لَمْ يُصَلِّ عَلَى قَتْلَى أَحَدٍ وَلَمْ يُغَسِّلْهُمْ»

«Набий ﷺ Ухудда ўлдирилганларга намоз ўқимадилар ва уларни ювмадилар». Бу ҳадисни Шофеий «Муснади»да ривоят қилди. Ухуд шахидлари ювилмаганидек Бадр, Хандак ва Хайбар шахидлари ҳам ювилмади. Бундан кўриниб турибидики, шахид ювилмайди. Шунингдек шахид ўлик кафанлангандек кафанланмайди, балки ўз кийими билан кафанланади. Бунга далил Росулуллоҳ ﷺning Ухуд шахидлари ҳақида айтган ушбу сўзиdir:□

«رَمْلُوهُمْ بِكُلُومِهِمْ وَدَمَائِهِمْ»

«Уларни жароҳатлари ва қонлари билан ўраб қўйинглар». Аҳмад ривояти. Бунга яна далил Ибн Аббос қилган ушбу ривоятдир:

«أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ أَمْرَ بِقَتْلِي أَحَدٍ أَنْ يُنْزَعَ عَنْهُمُ الْحَدِيدُ وَالْجُلُودُ وَأَنْ يُدْفَنُوا

بِدِمَائِهِمْ وَشَابِهِمْ»

«Росулуллоҳ ﷺ Ухудда ўлдирилганлардан темир ва териларни ечиб олишни, қонлари ва кийимлари билан дағи қилишни буюрдилар». Абу Довуд ривояти. Энди шахидга намоз ўқилишига келсақ, ўқилиши ҳам, ўқилмаслиги ҳам жоиз. Намоз ўқилиши жоизлигига далил Росулуллоҳ ﷺ Ухудда ўлдирилганларга дағи қилинганидан кейин намоз ўқигани, Ҳамзага намоз ўқигани ва жангда ўлдирилган бир кишига намоз ўқигани ҳақида келган ривоятлардир. Масалан Бухорийда Уқба ибн Омирдан ривоят қилинишича:

«أَنَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قُتِلَ أَحَدٌ بَعْدَ ثَمَانِ سِنِينَ صَلَاتُهُ عَلَى مَيِّتٍ كَالْمُوْدَعِ لِلأَحْيَاءِ وَالْمُوْمَاتِ»

«Набий ﷺ Ухудда ўлдирилганларга саккиз иил кейин худи тириклару ўликлар билан видолашгандек жаноза намозини ўқидилар». Таҳовий «Шархул маоний» китобида Ибн Зубайдардан хасан иснод билан ушбу ривоятни келтирди:

«أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ كَانَ يُؤْتَى بِتَسْعَةِ حَمْزَةَ عَاشِرُهُمْ، فَيُصَلِّي عَلَيْهِمْ»

«Росууллоҳ олдига түккүз кишини олиб келинди. Ҳамза ўнинчиси бўлди. Пайғамбаримиз ﷺ уларга намоз ўқидилар». Абу Довуд Абу Саламадан, у Набий ﷺ асҳобидан бўлган бир кишидан шундай деганини ривоят қилди:

«أَغْرَنَا عَلَى حَيٍّ مِنْ جُهَيْنَةَ فَطَلَبَ رَجُلٌ مِنَ الْمُسْلِمِينَ رَجُلًا مِنْهُمْ فَضَرَبَهُ فَأَخْطَأَهُ وَأَصَابَ نَفْسَهُ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ أَخْوْكُمْ يَا مَعْشَرَ الْمُسْلِمِينَ، فَابْتَدَرَهُ النَّاسُ فَوَجَدُوهُ قَدْ مَاتَ فَلَفَّهُ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ بِشَابِهِ وَدَمَائِهِ وَصَلَّى عَلَيْهِ وَدَفَنَهُ.

فَقَالُوا يَا رَسُولَ اللَّهِ أَشَهِيدُ هُو؟ قَالَ نَعَمْ وَأَنَا لَهُ شَهِيدًا»

«Биз Жухайнадаги бир маҳаллага ҳужум қилдик. Мусулмонлардан бир киши улардан бир кишини олишувга чиқишини талаб қилди. Унга зарба берган эди, зарбаси хато кетиб ўзи яраланди. Шунда Росууллоҳ: эй мусулмонлар жамоаси биродарингизни олиб келинг, дедилар. Одамлар шошиб боришса у ўлган экан. Росууллоҳ уни кийими ва қони билан ўраб унга намоз ўқидилар ва дафи қилдилар. Шунда асҳоблар: ё Росууллоҳ, у шаҳид бўлдими? - дейишган эди, Пайғамбаримиз ﷺ: ҳа, мен унга гувоҳман, дедилар». Бу уч ҳадис сабит ҳадислар бўлиб, шаҳидга намоз ўқилишига очик далолат қиляпти.

Энди шаҳидга намоз ўқилмаслиги жоизлигига келсак, бунга далил Росууллоҳ ﷺ шаҳидга намоз ўқимагани ҳақида келган бошқа ривоятлардир. Масалан Абу Довуд ва Термизий Анасадан ушбуни ривоят қилишиди:

«أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ لَمْ يُصَلِّ عَلَى قَتْلَى أَحَدٍ وَلَمْ يُغَسِّلْهُمْ»

«Набий ﷺ Ухудда ўлдирилганларга намоз ўқимадилар ва уларни ювмадилар». Аҳмад Анасдан ушбуни ривоят қилди: «Ухуд шаҳидлари ювилмади, уларни қонлари билан дағн қилинди, уларга намоз ўқилмади». Бухорий Жобир ибн Абдуллоҳ رضдан шундай деганини ривоят қилди:

«كَانَ النَّبِيُّ ﷺ يَجْمَعُ بَيْنَ الرَّجُلَيْنِ مِنْ قَتْلَىٰ أَحَدٍ فِي ثُوْبٍ وَاحِدٍ شَمَّ يَقُولُ: أَيُّهُمْ أَكْثَرُ أَخْدَادًا لِلْقُرْآنِ؟ فَإِذَا أُشِيرَ لَهُ إِلَى أَحَدِهِمَا قَدَّمَهُ فِي الْلَّحْدِ، وَقَالَ: أَنَا شَهِيدٌ عَلَىٰ هُؤُلَاءِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ، وَأَمْرَ بِدُفْنِهِمْ فِي دَمَائِهِمْ، وَلَمْ يُغَسِّلُوا وَلَمْ يُصَلَّ عَلَيْهِمْ»

«Росулуллоҳ ﷺ Ухудда ўлдирилганлардан икки кишини битта кийимда жамлаб, сўнгра: улардан қайсиниси Қуръонни кўпроқ (ёд) олган? - дердилар. Улардан қайси бири қўрсатилса уни лаҳадга олдин қўярдилар ва: мен буларга гувоҳман, дедилар, уларни қонлари билан дағн қилишга буюрдилар. Улар ювилмадилар ва уларга намоз ҳам ўқилмади». Бу ҳадислар ҳам собит ҳадислар бўлиб, шаҳидга намоз ўқилмаслигига очик далолат қиляпти. Имом Шофеий Ухудда ўлдирилганларни дағн қилишдан олдин уларга намоз ўқилгани ҳақида ворид бўлган ривоятлар ҳақида жавоб бериб: «Хабарлар мутавотир жиҳатлар томонидан Набий ﷺнинг Ухудда ўлдирилганларга намоз ўқимаганини кўз билан кўрилганидек келди», деди. Демак бу ҳадисларнинг ҳаммаси – Набий ﷺ шаҳидга намоз ўқиган деб ривоят қилинганлари ҳам, намоз ўқимаган деб ривоят қилинганлари ҳам – собит ҳадислардир. Шунинг учун улардан ҳеч қайсинисини рад қилишга йўл йўқ. Чунки улар ривоят ва дироят жиҳатидан хужжат келтириладиган далиллар сирасига киради. Улардан бирини бошқасидан устун қўйишга ҳам йўл йўқ. Чунки сахобаларнинг ана шу шаҳидларга намоз ўқилганидан бехабар қолишлари эҳтимолдан узоқ бўлганидек, намоз ўқимаганидан бехабар қолишлари ҳам эҳтимолдан узоқдир. Шундай экан бу ҳадислардан бирини бошқасидан қандай қилиб устун қўйиш мумкин, ахир? «Шаҳидга намоз ўқилгани собит бўлган бу ҳадислардаги намоздан мурод дуодир, шунинг учун намоз ўқидилар деган сўз дуо қилдилар маъносидадир», дейилмайди. Чунки шаръий ҳақиқатлар – модомики бирон қарина келмаса – лугавийсидан муқаддам қўйилади. Бу ерда эса ҳеч бир қарина келмаган. Демак намоздан мурод майиттга ўқиладиган шаръий намоз эканлиги

аниқ. «Шаҳидга намоз ўқилгани ҳақидаги ҳадислар намоз ўқилмагани ҳақидаги ҳадисларни мансух қиласи. Чунки улардан бири, яъни Ухудда ўлдирилганларга саккиз йилдан кейин намоз ўқилгани ҳақидаги ҳадис хамма ҳадислардан кейин келган. Чунки Ибн Хиббон ривоятида: **«Сўнг уйига кириб то Аллоҳ қабз қилмагунича чиқмади»**, дейилган», деб ҳам айтилмайди. Чунки ҳадиснинг кейин келганлигининг ўзигина мансух бўлишга далолат қилиш учун етарли эмас. Аксинча мансух бўлганини билдирадиган бошқа бир қарина ҳам бўлиши керак. Бу ерда эса ҳеч бир қарина йўқ. Демак мансух бўлиш ҳам йўқ. Шунинг учун бу ривоятларнинг ҳаммаси эътиборли бўлиб қолаверади ва улардан шаҳидга намоз ўқимаслик жоиз, деган маъно олинади. Зоро Росууллоҳ ﷺнинг Бадрда ўлдирилганларга ҳам, Хандак газотида ўлдирилганларга ҳам, Хайбарда ўлдирилганларга ҳам намоз ўқигани ривоят қилинмаган. Шунингдек бу ривоятлардан шаҳидга намоз ўқилса бунда ҳеч бир зарар йўқ, деган маънони тушунса ҳам бўлади. Шунинг учун одамларнинг шаҳидларга намоз ўқишларига монелик қилинмайди.

Шаҳидга жаннат бўлиши ҳақида Қуръон насси гувоҳлик бергани учун у шаҳид деб аталади. Аллоҳ Таоло деди:

إِنَّ اللَّهَ أَشَرَّى مِنَ الْمُؤْمِنِينَ أَنفُسَهُمْ وَأَمْوَالُهُمْ بَأْنَ لَهُمُ الْجَنَّةُ يُقَاتَلُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَيُقَاتَلُونَ

«Албатта, Аллоҳ мўминларнинг жонларини ва молларини улардан жаннат баробарига сотиб олди – улар Аллоҳ ўйлида жанг қилишиб (коғирларни) ўлдирилалар ва (ўзлари ҳам Аллоҳ учун шаҳид бўлиб) ўлдирилалар» [Тавба: 111]

Муслим Жобирдан шундай деганини ривоят қилди:

«فَالَّرَجُلُ أَيْنَ أَنَا يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنْ قُتِلْتُ؟ فَالَّرَجُلُ فِي الْجَنَّةِ فَأَلْقَى تَمَرَّاتٍ كُنَّ فِي يَدِهِ ثُمَّ قَاتَلَ حَتَّى قُتِلَ»

«Бир киши деди: (Сувайд ривоятида: бир киши Набий ﷺга Ухуд кунида деди, дейилган) Ё Росууллоҳ, агар ўлдирилсан мен қаерда бўламан? Пайғамбаримиз ﷺ: жаннатда, деб жавоб бердилар. Шунда у қўлидаги хурмоларни отиб юбориб жангга кириб кетди ва ўлдирилгунига қадар жанг қилди». Анас ибн Моликдан ривоят қилинишича, Росууллоҳ ﷺ саҳобалари билан илдам жўнаб Бадрга мушриклардан олдин етиб келдилар. Росууллоҳ ﷺ:

«لَا يُقْدِمَنَّ أَحَدٌ مِّنْكُمْ إِلَى شَيْءٍ حَتَّىٰ أَكُونَ أَنَا دُونَهُ. فَدَنَا الْمُشْرِكُونَ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: قُومُوا إِلَى جَنَّةٍ عَرْضُهَا السَّمَوَاتُ وَالْأَرْضُ. قَالَ يَقُولُ عُمَيرُ بْنُ الْحُمَّامِ الْأَنْصَارِيُّ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، جَنَّةُ عَرْضُهَا السَّمَوَاتُ وَالْأَرْضُ؟ قَالَ: نَعَمْ. قَالَ بَخِ بَخِ الْأَنْصَارِيُّ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، جَنَّةُ عَرْضُهَا السَّمَوَاتُ وَالْأَرْضُ؟ قَالَ: لَا وَاللَّهِ يَا رَسُولَ اللَّهِ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: مَا يَحْمِلُكَ عَلَى قُولِكَ بَخِ بَخِ؟ قَالَ: لَا وَاللَّهِ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِلَّا رَجَاءَ أَنْ أَكُونَ مِنْ أَهْلِهَا. قَالَ: فَإِنَّكَ مِنْ أَهْلِهَا. فَأَخْرَجَ تَمَرَّاتٍ مِّنْ قَرْنَاهُ فَجَعَلَ يَأْكُلُ مِنْهُنَّ ثُمَّ قَالَ: لَئِنْ أَنَا حَيْتُ حَتَّىٰ أَكُلَّ تَمَرَّاتِي هَذِهِ إِلَيْهَا لِحَيَاةٍ طَوِيلَةٍ فَرَمَى بِمَا كَانَ مَعَهُ مِنَ التَّمَرِ ثُمَّ قَاتَلَهُمْ حَتَّىٰ قُتِلَ»

«Биронтангиз то мен унинг рўпарасида бўлмагунимча хеч бир нарсага қадам қўймасин, дедилар. Мушриклар яқинлашгач Росууллоҳ ﷺ: кенглиги осмонлару ерча бўлган жаннатга қўзғалинглар, дедилар. Шунда Умайр ибн Хумом Анзорий: ё Росууллоҳ, кенглиги осмонлару ерча бўлган жаннат, дедингизми? - деб сўради. Пайғамбаримиз ﷺ: ха, дедилар. Умайр: баҳ-баҳ (жуда зўр-ку), деди. Буни эшишиб Росууллоҳ ﷺ: нега баҳ-баҳ, дединг? - деб сўрадилар. Умайр: Аллоҳга қасамки, ё Росууллоҳ, жаннат ахлидан бўлишимни умид қилиб шундай дедим, деди. Пайғамбаримиз ﷺ: сен унинг аҳлидансан, дедилар. Шунда Умайр ёнидан хурмоларни чиқариб ея бошлади. Сўнг: агар бу хурмоларни еб бўлгунимча тирик турсам бу узун хаёт ке чириш бўлиб қолади, деди-да, хурмоларни отиб юбориб жангга кириб кетди ва ўлдирилгунига қадар жанг қилди». Муслим ривояти. Демак Аллоҳ Таоло ва Росууллоҳ ﷺ шахиднинг жаннатда бўлиши ҳақида гувоҳлик бердилар. Шаҳиднинг тирик бўлишига келсак, бу ҳам Қуръон насси билан собит бўлган. Аллоҳ Таоло деди:

وَلَا تَحْسِبَنَّ الَّذِينَ قُتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أُمُوَاتًا بَلْ أَحْيَاءٌ عِنْدَ رَبِّهِمْ يُرْزَقُونَ * فَرَحِينَ بِمَا آتَاهُمُ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ وَيَسْتَبَشِّرُونَ بِالَّذِينَ لَمْ يَلْحُفُوا بِهِمْ مِنْ خَفْفَهُمْ أَلَا حَوْفُ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْرُثُونَ * يَسْتَبَشِّرُونَ بِنِعْمَةٍ مِنَ اللَّهِ وَقَضَلَ وَأَنَّ اللَّهَ لَا يُضِيغُ أَجْرَ الْمُؤْمِنِينَ

«Аллоҳ йўлидаги жангда ўлдирилган зотларни ҳаргиз ўликлар деб ўйламанг! Йўқ, улар тириклардир! У зотлар Аллоҳ ўз фазлу карами билан берган неъматлардан хушинуд ҳолларида баҳраманд бўлмоқдалар ва ҳали ортларидан этиб келмаган биродарларига хеч қандай хавфу хатар йўқлиги ва гамгин бўлмасликлари ҳақида

хушхабар бермоқдалар. Улар Аллоҳ томонидан бўлган неъмат ва фазлу карам ҳақида ҳамда мўминларнинг ажри-мукофотини Аллоҳ зое қилмаслиги ҳақида хушхабар берадилар»

[Оли Имрон: 169-171]

Шаҳиднинг тирик бўлиши ғайбий ҳаёт бўлиб, биз уни идрок ҳам, ҳис ҳам қилолмаймиз. Чунки у абадият оламидаги ҳаётдир. Биз гарчи шаҳиднинг бу ҳаётини идрок қилолмасак ва сезолмасак-да, лекин унинг борлигига имон келтирамиз. Биз унинг ҳақиқатини идрок қилолмасак-да, унга имон келтиришимиз муқаррар ишдир. Чунки у Қуръоннинг қатъий насси билан собит бўлган. Аллоҳ Таоло деди:

وَلَا تَقُولُوا لِمَنْ يُقْتَلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتٌ بَلْ أَحْيَاءٌ وَلَكِنْ لَا تَشْعُرُونَ

«Аллоҳ ўйлидаги жангда ўлдирилган зотларни ҳаргиз ўликлар деб ўйламанг! Йўқ, улар тириклардир, лекин сизлар сезмайсизлар»

[Бақара: 154]

Шаҳидларнинг ҳаёт бўлиши имон келтириш вожиб бўлган ғайб нарсалардандир. Шаҳидларнинг фазлига келсак, у жуда буюк фазл бўлиб, унга ҳеч бир фазл тенг келолмайди. Буни Набий ﷺ бир неча ҳадисларда баён қилган. Бухорий Қатодадан шундай деганини ривоят қилди: мен Анас ибн Молик ﷺдан Набий ﷺнинг шундай деганини эшитдим:

مَا مِنْ أَحَدٍ يَدْخُلُ الْجَنَّةَ يُحِبُّ أَنْ يَرْجِعَ إِلَى الدُّنْيَا وَلَهُ مَا عَلَى الْأَرْضِ مِنْ شَيْءٍ إِلَّا الشَّهِيدُ يَتَمَّنَّى أَنْ يَرْجِعَ إِلَى الدُّنْيَا فَيُقْتَلَ عَشْرَ مَرَّاتٍ لِمَا يَرَى مِنَ الْكَرَامَةِ

«Жаннатга кирган бирон киши – агар унга ер юзидағи барча нарса берилса ҳам – дунёга қайтишни истамайди. Магар шаҳидгина унга берилган фазлу карамни кўриб, дунёга қайтиб ўнлаб марта ўлдирилишини орзу қиласди». Бухорийда ушбу ривоят ҳам келган: Муғийра ибн Шўъба деди:

أَخْبَرَنَا نَبِيُّنَا عَنْ رَسَالَةِ رَبِّنَا مَنْ قُتِلَ مِنَّا صَارَ إِلَى الْجَنَّةِ

«Бизга Набийимиз ﷺ Роббимиз рисолатидан хабар бериб биздан ким ўлдирилса жаннатга боришини айтдилар». Умар Набий ﷺга:

□

أَلَيْسَ قَتْلَانَا فِي الْجَنَّةِ وَقَتْلَاهُمْ فِي النَّارِ قَالَ: بَلَى

«Биздан ўлдирилганлар жаннатда, улардан ўлдирилганлар эса дўзахда эмасми? - деганида Пайғамбаримиз ﷺ: ха, шундай, дедилар». Абдуллоҳ ибн Амр ибн Осдан ривоят қилинишича, Росулуллоҳ ﷺ шундай дедилар:

«يُغَفِّرُ لِلشَّهِيدِ كُلُّ ذَبْبٍ إِلَّا الدِّينَ»

«Шаҳиднинг барча гуноҳлари мағфират қилинади, фақат қарз бундан мустасно». Муслим ривояти. Муслимнинг яна ривоят қилишича, Набий ﷺ шундай дедилар:

«الْقَتْلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ يُكَفَّرُ كُلُّ شَيْءٍ إِلَّا الدِّينَ»

«Аллоҳ йўлида ўлдирилиш барча нарсага каффорат бўлади, фақат қарз бундан мустасно». Бухорий ва Муслим Абу Хурайрадан ривоят қилишича, Набий ﷺ шундай дедилар:

«تَكَفَّلَ اللَّهُ لِمَنْ جَاهَدَ فِي سَبِيلِهِ لَا يُخْرِجُهُ مِنْ بَيْتِهِ إِلَّا جِهَادُ فِي سَبِيلِهِ وَتَصْدِيقُ

كَلْمَتَهِ بَأْنَ يُدْخِلُهُ الْجَنَّةَ أَوْ يَرْجِعُهُ إِلَى مَسْكَنَهُ الَّذِي خَرَجَ مِنْهُ مَعَ مَا نَالَ مِنْ أَحْرَ
وَغَيْنِيمَةٍ. وَالَّذِي نَفْسُ مُحَمَّدٍ يَبْلِي مَا مِنْ كَلْمٍ يُكَلِّمُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ إِلَّا جَاءَ يَوْمَ
الْقِيَامَةِ كَهْيَّبِهِ حِينَ كَلَمَ لَوْنَهُ لَوْنَهُ دَمٌ، وَرَيحُهُ رِيحُ مِسْكٍ. وَالَّذِي نَفْسُ مُحَمَّدٍ يَبْلِي
لَوْلَا أَنَّ رِجَالًا مِنَ الْمُؤْمِنِينَ لَا تَطِيبُ نُفُوسُهُمْ أَنْ يَتَخَلَّفُوا عَنِّي، وَلَا أَجِدُ مَا
أَحْمَلُهُمْ عَلَيْهِ، مَا تَخَلَّفُتُ عَنْ سَرِيَّةِ تَعْدُو فِي سَبِيلِ اللَّهِ. وَالَّذِي نَفْسُ مُحَمَّدٍ
يَبْلِي لَوَدْتُ أَنْ أُقْتَلَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ ثُمَّ أُحْيَا ثُمَّ أُقْتَلَ، ثُمَّ أُحْيَا ثُمَّ أُقْتَلَ، ثُمَّ أُحْيَا

ثُمَّ أُقْتَلَ»

«Аллоҳ Унинг йўлида жиход қилган, фақат Аллоҳ йўлида жиход қилиш ва Унинг калимасини тасдиқлаш учун чиққан кишини жаннатга киритишни ёки ўз масканига ўзи эришган ажр ва ғанимат билан қайтаришни Ўз зиммасига олди. Мұхаммаднинг жони қўлида бўлган Зотга қасамки, Аллоҳ йўлида жароҳатланган бирон жароҳат йўқки қиёмат кунида жароҳатланган пайтидаги кўринишидек кўринишида келмаса, ранги қоннинг рангидек, хиди мушкнинг хидидек бўлади. Мұхаммаднинг жони қўлида бўлган Зотга қасамки, агар мендан қолиб кетишлари кўнгилларига хуш келмайдиган – ҳолбуки менда уларни миндириш учун улов

йүқ – мүмінлар бўлмаганида эди, мен Аллоҳ йўлида эрталаб чиқиб кетадиган бирон сарийядан қолмаган бўлардим. Муҳаммаднинг жони қўлида бўлган Зотга қасамки, Аллоҳ йўлида ўлдирилишимни, сўнг яна тирилишимни, сўнг яна ўлдирилишимни, сўнг яна тирилишимни, сўнг яна ўлдирилишимни жуда-жуда хоҳлардим».

Рибот

Жиҳодга тегишли нарсалардан бири риботдир. Рибот – мусулмонларни қувватли қилиш учун чегарада туришдир. Душманга чегарадош бўлган, ахолиси душманга хавф соладиган ва душман ҳам ахолига хавф соладиган ҳар бир жойни чегара дейилади. Бошқача айтганда чегара – ортида Ислом йўқ жойдир. Риботдан мурод динни азиз қилиш учун ва мусулмонлардан кофиirlар ёмонлигини даф қилиш учун чегарада туришдир. Душман хужуми кутиладиган ҳар бир жойда уни даф қилиш мақсадида туришни рибот деб ҳисобланади. Чунки рибот аслида Аллоҳ Таолонинг:

وَأَعْدُوا لَهُم مَا اسْتَطَعْتُمْ مِنْ فُوَّةٍ وَمِنْ رَبَاطِ الْحَيْلٍ ثُرْهُبُونَ بِهِ عَذَوْنَكُمْ

«(Эй мўминлар), улар учун имконингиз борича куч ва эгарланган отларни тайёрлаб қўйингизки, бу билан Аллоҳнинг ва ўзларингизнинг душманларингизни қўрқувга солурсизлар»

[Анфол: 60]

деган қавлида келган отларни эгарлаб тайёрлашдан келиб чиққан. Чунки улар ҳам, булар ҳам отларни эгарлаб тайёрлар экан, ҳаммаси ўз биродари учун тайёрлайди. Ўша жойни чегара деб аталди. У ерда яшашни эса – гарчи у ерда отлар бўлмаса ҳам – рибот дейилди. Шунга кўра кимки душманни даф қилиш ниятида чегарада яшар экан муробит ҳисобланади. Ўша жой унинг ватани бўладими ёки бўлмайдими, бунинг фарқи йўқ. Чунки бу жойнинг ватан бўлиши ёки бўлмаслигининг эътибори йўқ. Балки душманни даф қилиш ва уни қўрқувга солиш ниятида бўлса бўлди. Риботнинг фазли жуда улуг ва ажри каттадир. Чунки рибот мусулмонларни ва уларнинг ахли аёлларини мудофаа қилишдир, чегарадаги ахолига ва ғазот ахлига қувват бўлишдир. Рибот жиҳоднинг асоси ва фаръидир. Риботнинг фазли ҳақида бир неча наасслар келган. Масалан сахих Муслимда Салмон ғонгурнинг ушбу сўзлари келган: Мен Росууллоҳ, ғонгурнинг шундай деганини эшитдим:

«رَبَاطُ يَوْمٍ وَلَيْلَةٍ فِي سَبِيلِ اللَّهِ خَيْرٌ مِنْ صِيَامٍ شَهْرٍ وَقِيَامٍ، وَإِنْ مَاتَ جَرَى عَلَيْهِ عَمَلُهُ الَّذِي كَانَ يَعْمَلُهُ، وَأَجْرِيَ عَلَيْهِ رِزْقُهُ، وَأَمِنَ الْفَتَنَ»

«Аллоҳ йўлида бир кеча-кундузлик рибот бир ой кундузи рўза тутиб кечаси намоз ўқишдан яхшироқдир. Агар ўлса қилиб юрган амали унга ёзилаверади, ризқи ҳам

ёзилаверди, фитналардан омонда бўлади». Табароний марфуъ ҳадисда ишончли кишилар санади билан ривоят қилди:

«... وَمَنْ مَاتَ مُرَايْطًا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمِنَ مِنَ الْفَزَعِ الْأَكْبَرِ»

«... Кимки Аллоҳ йўлида муробит бўлиб ўлса энг катта даҳшатдан омонда бўлади». Абу Умомадан ривоят қилинишича, Пайғамбар ﷺ шундай дедилар:

«إِنَّ صَلَاتَ الْمُرَايْطِ تَعْدِلُ خَمْسَيَّةً صَلَاتٍ، وَنَفْقَةُ الدِّينَارِ وَالدُّرْهَمِ فِيهِ أَنْفَضُّ مِنْ سَبْعِيَّةِ دِينَارٍ يُنْفَقُهُ فِي غَيْرِهِ»

«Муробитнинг намози беш юз намозга тенг келади. Муробитликда сарфланадиган бир динор ва дирҳам бошқа пайтда сарфланадиган етти юз динордан яхшироқдир». Бу ҳадисни Байҳакий «Шуабул имон»да ривоят қилган. Фазола ибн Убайддан шундай дегани ривоят қилинди: Мен Росулуллоҳ ﷺнинг шундай деганини эшитдим:

«كُلُّ مَيْتٍ يُخْتَمُ عَلَى عَمَلِهِ إِلَّا الَّذِي مَاتَ مُرَايْطًا فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَإِنَّهُ يَنْمُو لَهُ عَمَلُهُ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ، وَيَأْمَنُ فِتْنَةَ الْقَبْرِ»

«Ўлган ҳар бир одамнинг амали ёпилади. Магар Аллоҳ йўлида муробит бўлиб ўлган кишининг амали ёпилмайди. Чунки унинг амали қиёмат кунингача ўсиб боради ва у қабр фитнасидан омонда бўлади». Термизий ривояти.

Рибот оз ва кўп бўлади. Рибот ниятида турилган ҳар бир муддат оз ёки кўп бўлишидан қатъий назар рибот ҳисобланади. Шунинг учун ҳам Набий ﷺ: «Бир кечакундузлик рибот...», дедилар. Афзали мусулмон киши муробит бўлиш ниятида яшаш учун чегарага кўчиб боришидир. Шунинг учун ҳам салафлардан кўпчилиги муробит бўлиш учун чегарада яшашни ихтиёр қилганлар. Чегарада яшайдиган аҳолининг ўзлари ҳам – агар у ерда яшашдан ниятлари душманни даф қилиш ва қўркувга солиш бўлса – муробитлар ҳисобланади. Агар уларнинг ўзи билангина душманни даф қилинадиган бўлса, улар муробит ҳисобланади. Энди агар душманни даф қилиш унинг ортидаги яна бир чегара билан амалга ошадиган бўлса иккала чегарада яшаш ҳам риботдир. Мусулмонларнинг душманни даф қилиш ва қўркувга солиш амалга ошадиган юртларида яшашлари рибот ҳисобланади ва улар муробит бўладилар.

Аллоҳ йўлида соқчилик қилиш ҳам Аллоҳ йўлидаги муробитлик кабидир. Чунки унда жуда катта фазл бор. Ибн Аббосдан шундай дегани ривоят қилинган: Мен Росуллроҳ
дан шундай деганини эшитдим:

«عَيْنَانِ لَا تَمَسُّهُمَا النَّارُ عَيْنٌ بَكَتْ مِنْ خَشْيَةِ اللَّهِ، وَعَيْنٌ بَاتَتْ تَحْرُسُ فِي سَبِيلِ
اللَّهِ»

«Икки кўз борки, уларга дўзах ўти тегмайди. Бири Аллоҳдан қўрқиб ийғлаган кўз ва иккинчиси Аллоҳ йўлида соқчилик қилиб тунни ўтказган кўз». Термизий ривояти. Усмон
дан шундай дегани ривоят қилинган: Мен Росуллроҳ
нинг шундай деганини эшитдим:

«حَرَسٌ لَّيْلَةً فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَفْضَلُ مِنْ أَلْفِ لَيْلَةٍ يُقَامُ لَيْلَهَا، وَيُصَلِّمُ نَهَارُهَا»

«Аллоҳ йўлида бир кеча соқчилик қилиш минг кеча намоз ўқиб, минг қундуз рўза тутишдан яхшироқдир». Аҳмад
ривояти.

Исломий армия

Жиҳод мусулмонларга фарздири. Бу тўғрида тақволи билан фосиқ, чин имонли билан мунофиқ ўртасида фарқ йўқ. Зеро жанг ҳақидаги оятлар умумий келган. Насслар агар умумий келса ва уларни хослаб қўядиган бир далил келмаса, умумийлигича қолаверади. Жиҳодни айрим мусулмонларгагина хослаб қўядиган хеч қандай далил келмаган. Шунинг учун насслар умумийлигича қолаверади. Шунга кўра исломий армия сафига мунофиқлар, фосиқлар ва ҳамияти келиб жанг қиладиган кимсаларни ҳам олиш жоиз. Энди бу кимсаларнинг душманга қарши жанг қилишда ва исломий армияда чин мўминлар билан бирга бир сафда бўлишлари жоизлигига келсак, бунга далил жиҳод оятларининг умумий келганлигидир. Қолаверса Росууллоҳ ﷺ жангда мунофиқлар бошлиғи Абдуллоҳ ибн Убайдан ёрдам сўраган, айрим ғазотларда у билан бирга бўлган, Ухуд кунида жангдан олдин ҳарбий маслаҳатлашувларда ҳам у билан бирга бўлган. Росууллоҳ ﷺ мунофиқларга Табук жангидан қолишга изн берган пайтда Аллоҳ Пайғамбаримиз ﷺни итоб қилди. Аллоҳ Таоло деди:

عَفَا اللَّهُ عَنْكَ لَمْ أَذِنْتْ لَهُمْ حَتَّىٰ بَيَّنَنَّ لَكَ الَّذِينَ صَدَقُوا وَتَعْلَمُ الْكَاذِبِينَ

«(Эй Мұхаммад), Аллоҳ сизни ағв қилди. (Лекин) нима учун то сизга ростгўй кишилар аниқ бўлиб, ёлғончиларни ҳам аниқ билгунингизча, (яъни, уларнинг ёлғон қасамларига ишониб) уларга (жиҳодга чиқмаслик учун) изн бердингиз?!» [Тавба: 43]

Фосиқларга келсак, бунга ҳам оятларнинг умумий келгани ва Абу Ҳурайрадан ривоят қилинган ушбу ҳадис далил бўлади:

أَمْرَ رَسُولُ اللَّهِ بِلَا فَنَادَىٰ فِي النَّاسِ أَنَّهُ لَا يَدْخُلُ الْجَنَّةَ إِلَّا نَفْسُ مُسْلِمٌ

وَإِنَّ اللَّهَ لَيُؤَيِّدُ هَذَا الدِّينَ بِالرَّجُلِ الْفَاجِرِ

«Росууллоҳ ﷺ Билолга буюрдилар. У одамларга нидо қилиб, жаннатга фақат мусулмон кишигина киришини ва Аллоҳ бу динни фожир киши билан ҳам қувватлашини билдири». Бухорий ривояти. Қолаверса жиҳод халифа ижро қиладиган фарзлардан биридир. Шунинг учун агар бу фарз фосиққа ижро қилинмаса – ваҳоланки у мусулмонлардан биридир – Аллоҳ ҳукмларидан бирини ижро қилмаслик бўлиб қолади. Бу эса ҳаромдир. Шунинг учун жиҳод фосиқларга ҳам, тақводорларга ҳам баб-баробар ижро қилинади.

Жангда кофирлардан ёрдам сўраш

Кофирлардан якка шахслар сифатида ёрдам сўраш жоиз. Фақат улар исломий байроқ остида бўлишлари шарт. Уларнинг зиммий бўлишлари ёки бўлмасликларининг фарқи йўқ. Яъни улар Исломий давлат фуқаролари бўладими ёки йўқми, бунинг фарқи йўқ. Аммо улардан Исломий давлатдан алоҳида мустақил давлат сифатида ёрдам сўраш мутлақо жоиз эмас. Улардан мустақил давлат сифатида ёрдам сўраш ҳаромдир. Жангда кофирлардан якка шахс сифатида ёрдам сўраш жоизлигига далил ушбулардир: «Ухуд куни Қазмон Росууллоҳ асҳоби билан бирга чиқди. У мушрик эди. У бани Абдулдордан уч кишини ўлдирди. Улар мушрикларнинг байроқдорлари эди. Ҳатто Пайғамбаримиз :

«إِنَّ اللَّهَ لَيَأْزُرُ هَذَا الدِّينَ بِالرَّجُلِ الْفَاجِرِ»

«Албатта Аллоҳ бу динни фожир киши билан ҳам қувватлайди», дедилар». Бу ҳадисни Табарий тарихида ривоят қилди. Хузоа қабиласи фатҳ йилида Курайшга қарши уруш қилиш учун Набий билан бирга чиқди. Ваҳоланки Хузоа ўша пайтда ҳали мушрик эди. Ҳатто бу қабилага Росууллоҳ :

«يَا مَعْشَرَ خُزَاعَةَ، وَارْفَعُوا أَيْدِيْكُمْ عَنِ الْقَتْلِ، فَقَدْ كَثُرَ أَنْ يَقَعَ»

«Эй Хузоа жамоаси, қўлларингизни ўлдиришдан тортинглар, ўлиб қулаш қўпайиб кетди», дедилар. Ахмад ривояти. Бу ҳадисларнинг ҳаммаси саҳиҳ бўлиб, кофирлардан якка шахслар сифатида ёрдам сўраш жоизлигига очик далолат қиляпти. Яъни кофирнинг мусулмонлар армияси сафида мусулмонлар билан бирга туриб душманга қарши жанг қилиши жоизлигига далолат қиляпти. Лекин кофирни армия сафида бўлишга ва жанг қилишга мажбур қилинмайди. Чунки жиҳод унга фарз эмас ва унга ўлжадан берилмайди. Лекин унга бир миқдор мол берилади. Агар кофир мусулмонлар билан бир сафда туриб жанг қилишни талаб қилса, яъни мусулмонлар армияси сафида бўлишини талаб қилса – агар у ишончли бўлиб, хиёнат қилишидан қўрқилмаса – бу нарса армиядаги ҳар бир хизмат соҳасида жоиздир. Аммо Оиша дан ворид бўлган ҳадисга келсак, Оиша онамиз шундай деди:

«خَرَجَ النَّبِيُّ ﷺ قَبْلَ بَدْرٍ فَلَمَّا كَانَ بِحَرَّةِ الْوَبْرَةِ أَدْرَكَهُ رَجُلٌ قَدْ كَانَ يُذْكَرُ مِنْهُ جُرْأَةً وَجَدْنَةً فَرَحِ أَصْحَابُ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ حِينَ رَأَوْهُ فَلَمَّا أَدْرَكَهُ قَالَ لِرَسُولِ اللَّهِ ﷺ: حَتَّى لَا تَبْعَكَ وَأَصِيبَ مَعَكَ فَقَالَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: تُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ قَالَ: لَا، قَالَ: فَارْجِعْ فَلَنْ أَسْتَعِنَ بِمُشْرِكٍ قَالَتْ: ثُمَّ مَضَى حَتَّى إِذَا كَانَ بِالشَّجَرَةِ أَدْرَكَهُ الرَّجُلُ فَقَالَ لَهُ كَمَا قَالَ أَوَّلَ مَرَّةً فَقَالَ لَهُ النَّبِيُّ ﷺ كَمَا قَالَ أَوَّلَ مَرَّةً قَالَ: فَارْجِعْ فَلَنْ أَسْتَعِنَ بِمُشْرِكٍ قَالَ: ثُمَّ رَجَعَ فَأَدْرَكَهُ بِالْبَيْدَاءِ فَقَالَ لَهُ كَمَا قَالَ أَوَّلَ مَرَّةً تُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ؟ قَالَ: نَعَمْ فَقَالَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: فَانْطَلِقْ»

«Набий ﷺ Бадр томон йўлга чиқдилар. Харратул вабарага етиб боргач ортидан бир киши етиб келди. У журъатли ва жасур деб танилган эди. Уни кўриб Росууллоҳ ﷺнинг асхоблари хурсанд бўлиб кетишиди. У етиб келгач Росууллоҳ ﷺ унга: сизга эргашиш учун келдим, сиз билан бирга бўлсам менга ҳам бирон нарса тегиб қолар, деди. Росууллоҳ ﷺ унга: Аллоҳ ва Росулига имон келтирасанми? - дедилар. У: йўқ, деди. Пайғамбаримиз ﷺ: ундаи бўлса ортингга қайт, чунки мен ҳеч қачон мушрикдан ёрдам сўрамайман, дедилар. Шундан сўнг у кетди. Биз бир дараҳтга етиб келганимизда у яна етиб келиб аввал айтган гапларини айтди. Набий ﷺ унга яна ўша жавобни айтиб: ортингга қайт, чунки мен ҳеч қачон мушрикдан ёрдам сўрамайман, дедилар. Сўнг у қайтиб кетди. Сўнг Байдода яна етиб олди. Пайғамбаримиз ﷺ унга олдинги гапини айтиб, Аллоҳ ва Росулига имон келтирасанми? - дедилар. У: ҳа, деди. Шундан сўнг Росууллоҳ ﷺ: ундаи бўлса, юр, кетдик, дедилар». Муслим ривояти. Бу ҳадис Набий ﷺнинг мушриклардан ёрдам сўраганлиги хақидаги ривоятга зид келмайди. Чунки у киши жанг қилиши учун ғанимат олишини шарт қилиб қўйди. Чунки у: «Сизга эргашиш учун келдим, сиз билан бирга бўлсам менга ҳам бирон нарса тегиб қолар» деди. Ғанимат эса фақат мусулмонларгагина берилади. Шунинг учун Набий ﷺнинг ундан ёрдам олишни рад қилганлигини шу маънода тушунилади. Бу ҳадисдан шунингдек кофирлардан якка шахслар сифатида ёрдам сўраш халифа ихтиёрига

топширилгани ҳам тушунилади. Халифа хоҳласа ёрдам сўрайди, хоҳласа рад қилади. Аммо Хубайб ибн Абдурраҳмондан, у отасидан, у бобосидан ривоят қилган ушбу:

﴿أَتَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ وَهُوَ يُرِيدُ غَزْوًا، أَنَا وَرَجُلٌ مِنْ قَوْمِيْ وَلَمْ تُسْلِمْ، فَقُلْنَا: إِنَّا نَسْتَحْيِي أَنْ يَشْهَدَ قَوْمًا مَشْهَدًا لَا نَشْهَدُهُ مَعَهُمْ، قَالَ: أَوْ أَسْلَمْتُمْنَا؟ قُلْنَا: لَا، قَالَ: فَلَا نَسْتَعِنُ بِالْمُشْرِكِينَ عَلَى الْمُشْرِكِينَ، فَأَسْلَمْنَا وَشَهَدْنَا مَعَهُ﴾

«Мен Росууллоҳ  хузурига келсам у киши ғазотга чиқмоқчи бўлиб турган экан. Мен билан бирга қавмимдан бир киши ҳам келган эди. Биз хали Исломга кирмаган эдик. Биз: қавмимиз билан бирга чиқмасликдан уяламиз, дедик. Росууллоҳ : Исломга киргандисизлар? - дедилар. Биз: йўқ дедик. Пайғамбаримиз : Биз мушрикларга қарши мушриклардан ёрдам сўрамаймиз, дедилар. Шундан сўнг биз Исломга кирдик ва у киши билан бирга ғазотда қатнашдик», (Аҳмад ривояти) деган ҳадисга келсак, бу ҳадисдан «кофирлардан ёрдам сўраш халифанинг раъйига ҳавола қилинади. У хоҳласа ёрдам сўрайди, хоҳласа рад қилади» деган маъно тушунилади. Зоро Росууллоҳ  Ухудда ёрдам сўрадилар. Макка фатҳида ҳам ёрдам сўрадилар. Бадрда эса ёрдам олишни рад қилдилар. Ҳубайнинг бобоси ва у билан бирга келган кишидан то иккови Исломга кирмагунича ёрдам олишни рад қилдилар. Демак Росууллоҳ нинг кофир шахслардан ёрдам сўрагани сабит бўлган экан ва улардан то Исломга кирмагунича ёрдам олишни рад қилгани ҳам сабит бўлган экан, демак бу нарса жангда кофир шахслардан ёрдам сўраш жоиз эканлигига ва ёрдам сўраш халифа раъйига ҳавола қилинишига, хоҳласа ёрдамини қабул қилишига, хоҳласа уни рад қилишига далилдир. Байҳақий Шофеийнинг шундай деб ёзганини зикр қилган: Набий  ўзи рад қилган кишиларда рағбатни сезганлари учун уларнинг Исломга киришларини умид қилиб, уларни рад қилдилар. Шундан сўнг Аллоҳ у кишининг гумони тўғри эканлигини кўрсатди.

Энди жангда кофирлардан алоҳида мустақил давлат сифатида ёрдам сўраш жоиз эмаслигига келсак, бунга далил Аҳмад ва Насойи Анасадан қилган ушбу ривоятдир: Росууллоҳ  дедилар:

«لَا تَسْتُضِيئُوا بَنَارَ الْمُشْرِكِينَ»

«Мушриклар олови ёруғидан фойдаланманглар». Бу ҳадисдаги «олов» сўзи мушрикларнинг урушда бир мустақил қабила ёки давлат сифатида бўлишларидан киноядир. Байҳақий деди: Саҳиҳ ривоят ҳофиз Абу Абдуллоҳ ўз санади билан Абу Ҳамид Соидийдан қилган ривоятдир. У деди:

«خَرَجَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَتَّىٰ إِذَا خَلَفَ نَبِيَّ الْوَدَاعِ إِذَا كَتَبَيْتَهُ قَالَ: مَنْ هَوَلَاءِ؟ قَالُوا بَنِي قَيْنَاعَ وَهُوَ رَهْطُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ سَلَامَ قَالَ: وَأَسْلَمُوا! قَالُوا: لَا, بَلْ هُمْ عَلَىٰ دِينِهِمْ قَالَ: قُولُوا لَهُمْ فَلَيْرِجِعُوا, فَإِنَّا لَا تَسْتَعِنُ بِالْمُشْرِكِينَ»

«Росулуллоҳ йўлга чиқиб Саниятул Вадодан ўтгач бир қуролли гурухга дуч келдилар. Пайғамбаримиз ﷺ: Улар кимлар? - дедилар. Улар бани Қайнуқо, Абдуллоҳ ибн Саломнинг қариндошлари, деб жавоб беришди. Пайғамбаримиз ﷺ: Улар Исломга киришганми? - деб сўрадилар. Йўқ, улар ўз динларида қолишган, деб жавоб беришди. Пайғамбаримиз ﷺ: Уларга айтинглар ортларига қайтишсин, чунки биз мушриклардан ёрдам сўрамаймиз, дедилар». Росулуллоҳ нинг Абдуллоҳ ибн Саломнинг қариндошлари бўлмиш бани Қайнуқони ортга қайтариб юборганига сабаб, уларнинг бир кофир гурухга жамланиб келгандаридир. Улар бани Қайнуқо деган эътиборда ўз байроқлари остида келишди. Бани Қайнуқо билан Росулуллоҳ йўртасида шартномалар бор эди. Шунинг учун бани Қайнуқо бамисоли бир давлат эди. Шунинг учун ҳам Пайғамбаримиз ﷺ уларни рад қилдилар. Улар ўз байроқлари остида ва давлат сифатида қилганлари учун Пайғамбаримиз ﷺ уларни рад қилдилар. Акс ҳолда рад қилмас эдилар. Бунга далил Набий ﷺнинг Хайбарда яхудлардан улар якка шахслар ҳолида келишган пайтида ёрдамни қабул қилганидир. Абу Ҳамид ривоят қилган юқоридаги ҳадис бир шаръий иллат мазмунини ўз ичига оляпти. Бу иллат мавжуд бўлса ҳукм вужудга келади. Иллат йўқ бўлса ҳукм ҳам йўқ бўлади. Бу ҳадисдаги иллат унинг матнида шундок қўриниб турибди. Чунки ровий: «Бир қуролли гурухга дуч келдилар. Пайғамбаримиз ﷺ: улар кимлар? - дедилар. Улар бани Қайнуқо, Абдуллоҳ ибн Саломнинг қариндошлари, деб жавоб беришди», деб

айтмоқда. Уларнинг бир қуролли гурух эканликларининг маъноси уларнинг бир мустақил байроғи бўлган бир мустақил кўшин эканликларидир. Чунки ҳар бир қуролли отряднинг ўз байроғи бўлади. Демак уларнинг ўз мустақил байроғига эга бир кофир ҳарбий гурух эканликлари ва улар давлат мақомида бўлган яхудлар бўлмиш бани Қайнуқодан эканликлари, улар билан Росууллоҳ ﷺ ўртасида шартномалар бор эканлиги уларни рад қилиб қайтариб юборишга иллат бўлди. Улар фақат кофир бўлганликлари учунгина эмас, балки мана шу иллат мавжудлиги учун ҳам қайтариб юборилди. Пайғамбаримиз ﷺ улар Исломга киришни рад қилишгани учунгина эмас, балки мана шу иллатга ҳам асосланиб уларга қайтиб кетишини буюрдилар. Буни Анас ривоят қилган ушбу: □

﴿لَا تُسْتَهْنِوْا بَيْنَ الْمُشْرِكِينَ﴾

«Мушриклар олови ёруғидан фойдаланманглар», деган ҳадис ҳам қувватлайди. Буни Росууллоҳ ﷺ нинг Қазмондан – у мушрик бўлса ҳам – Уҳуд жангига ёрдам олишни қабул қилгани ҳам қувватлайди. Демак бу нарса кофирдан бир мустақил давлат сифатида ёрдам сўрашни рад қилиш, кофирдан якка шахс сифатида ёрдам сўрашни эса қабул қилиш маъносини англатади. Шунга кўра кофирлардан бир кофир тоифа ёки қабила ёки ўз байроқлари остидаги давлат сифатида ва ўз давлатларининг бир қисми сифатида ёрдам сўраш ҳечам жоиз эмас. Аммо мустақил қабила бўлган Хузоанинг фатҳ йилида Қурайшга қарши Набий ﷺ билан бирга чиққанига келсак, бу иш мустақил давлатга эга бўлган бир тоифадан ёрдам сўраш жоизлигига далолат қилмайди. Чунки Хузоа қабиласи Ҳудайбия йилида Қурайш билан мусулмонлар ўртасида сулҳ шартномаси ёзилган пайтда хозир бўлган эди. Ўша шартнома матнида шундай сўзлар келган: **«Ким Мұхаммаднинг ақдига ва аҳдига киришни истаса унга кираверади ва ким Қурайш ақдига ва аҳдига киришни истаса унга кираверади».** Аҳмад ривояти. Шу матнга биноан Хузоа қабиласи: биз Мұхаммаднинг ақди ва аҳдига кирамиз, дейишди. Бани Бақр қабиласидагилар эса: биз Қурайш ақди ва аҳдига кирамиз, дейишди. Шунинг учун Хузоа қабиласи Қурайш билан мусулмонлар ўртасидаги ана шу шартнома бўйича мусулмонларга келиб қўшилди ва Росууллоҳ ﷺ бу қабилани шу шартнома бўйича ўз давлати таркибидаги бир

жамоат сифатида ўз ҳимояси остига киритди. Шунинг учун Хузоа қабиласи бир мустақил тоифа сифатида эмас, балки мусулмонлар байроби остидаги бир қабила сифатида ва Исломий давлатнинг бир жузи сифатида жанг қилган бўлади. Демак бу қабиладагилар бир мустақил вужуд сифатида эмас, балки якка шахслар сифатида жанг қилишган бўлади. Аммо Хузоа билан Росууллоҳ ﷺ ўртасида қандайдир бир иттифоқ ёки шартнома бўлган деган гумон нотўғридир. Чунки шартнома Росууллоҳ ﷺ билан Хузоа ўртасида эмас, балки Росууллоҳ ﷺ билан Қурайш ўртасида бўлган. Мана шу шартномага биноан бани Бақр қабиласи Қурайшга уларнинг бир жузи сифатида қўшилган бўлса, Хузоа қабиласи мусулмонларга уларнинг давлатининг бир жузи сифатида қўшилди. Шунга биноан Хузоанинг Росууллоҳ ﷺ билан бир сафда Қурайшга қарши уруш қилганилиги бир кофир тоифанинг мусулмонлар билан бир сафда туриб уруш қилганилиги бўлмайди. Аксинча у бир кофир қабиладаги кофир шахсларнинг мусулмонлар билан бир сафда ва мусулмонлар байроби остида уруш қилганилигидир. Бу эса жоиз бўлиб унда ҳеч бир зарап йўқ. Аммо Аҳмад ва Абу Довуд Зумухаммардан ривоят қилган Росууллоҳ ﷺнинг:

«تُصَالِحُونَ الرُّومَ صُلْحًا آمِنًا وَتَغْرُونَ أَتْهُمْ وَهُمْ عَدُوًا مِنْ وَرَائِهِمْ»

«Сизлар Рум билан тинчлик сулҳини тузасизлар ва сизлар ҳам, улар ҳам уларнинг ортидаги бир душманга қарши жанг қиласизлар», деган сўзларидан румликлар давлати эмас, румлик шахслар деган маъно тушунилади. Чунки Пайғамбаримиз ﷺ: «Сизлар Рум билан тинчлик сулҳи тузасизлар ва жанг қиласизлар», дедилар. Мусулмонлар билан кофирлар ўртасидаги сулҳ эса қачонки кофирлар жизя тўлашга ва мусулмонлар байроби остига киришга рози бўлишсагина тузилади. Чунки Ислом мусулмонларга ўзлари уруш қиладиган кофирларга учта нарсанинг бирини танлаш имкониятини беришни буюрди: ё Исломга киришлари керак ёки жизя тўлашлари керак, иккаласига ҳам кўнишмаса уларга қарши уруш қилинади. Кофирлар шу уч нарсадан бирини танлашлари керак. Шунинг учун кофирлар билан сулҳ фақат улар жизя тўлаб исломий байроқ остига киришсагина тузилади. Пайғамбаримиз ﷺнинг: «Сизлар улар билан сулҳ тузасизлар», деган сўзлари уларнинг мусулмонлар байроби

остида бўлишларига қаринадир. Улар ўша пайтда якка шахслар эди. Буни Рум билан юз берган воеа ҳам қувватлайди. Чунки мусулмонлар румликларга қарши уруш қилиб уларни мағлуб этдилар ва юртларини эгалладилар. Румликлар мусулмонлар билан бир сафда шахслар сифатида уруш қилишди. Румликларнинг ўз ортларида бир душманга қарши Исломий давлат билан биргаликда бир давлат сифатида уруш қилишлари ҳечам рўй бермаган. Бу эса мана шу ҳадисдан мурод давлат сифатидаги эмас, шахслар сифатидаги Рум эканлигини тасдиқлайди. Ҳадисни шундай тушуниш керак. Бу билан эса мушриклардан давлат сифатида ёрдам сўраш жоизлигига далолат қиласиган бирон далил йўқлиги аён бўлади. Аксинча далиллар бунинг мутлақо жоиз эмаслигини очиқ кўрсатиб турибди.

Буларнинг ҳаммаси кофиридан ёрдам сўраш унинг шахсан ўзи мусулмонлар билан бир сафда туриб жанг қилиши ҳақида эди. Энди кофиридан ёрдам сўраб, ундан қурол-аслаҳа олишга келсак бу жоиздир. Қурол-аслаҳа шахсдан олинадими, давлатданми, бунинг фарқи йўқ. Фақат бу кафолатли орият асосида бўлиши шарт. Бунга далил ушбу ривоятдир. Росууллоҳ Ҳавозинга қарши юриш қилиш учун қўшин тўпладилар. Шунда Пайғамбаримиз ға Сафвон ибн Умайяда совутлар ва қурол-аслаҳалар борлиги айтилди. У ҳали мушрик эди. Пайғамбаримиз ға унга одам юбориб бундай дедилар:

«يَا أَبَا أُمَّةَ أَعْرُنَا سِلَاحَكَ هَذَا نُلْقَى فِيهِ عَدُوُنَا غَدَّا فَقَالَ صَفْوَانُ: أَغَصَّبَا يَا مُحَمَّدُ؟ قَالَ: بَلْ عَارِيَّةٌ وَمَضْمُونَةٌ حَتَّى نُؤَيِّهَا إِلَيْكَ. فَقَالَ: لَيْسَ بِهَذَا بِأُسْ، فَأَعْطَاهُ مِائَةً دِرْعٍ بِمَا يَكْفِيهَا مِنَ السِّلَاحِ، فَزَعَمُوا أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ سَأَلَهُ أَنْ يَكْفِيهِمْ حَمْلَهَا فَعَلَ»

«Эй Абу Умайя, бизга қурол-аслаҳангни ориятга бериб тур, токи эртага шу қурол билан душманга қарши чиқайлик. Сафвон деди: эй Мұхаммад, бу зўрлик билан тортиб олишми? Пайғамбаримиз ға: йўқ, аксинча то уларни сенга топширгунилизгача кафолатли ориятдир, дедилар. Сафвон: ундан бўлса бунинг зарари йўқ, деб Пайғамбаримиз ға юзта совут ҳамда етарли қурол-аслаҳа берди. Тахмин қилишларича Росууллоҳ ға ундан уларни ташиб олиш учун етарли улов ҳам сўраганлар ва у буни

ҳам берган». Насойи ва Абу Довуд ривояти. Бунда Росулуллоҳ
нинг кофирдан ёрдам сўраб, ундан қурол олгани очиқ
кўриниб турибди. У гарчи якка шахс бўлса ҳам лекин қабила
бошлиғи эди. Кофирдан қурол олинганининг ўзиёқ ундан
ёрдам сўраб қурол олишнинг мутлақо жоизлигига далилдир.
Модомики қурол олиш тўғрисида кофирдан давлат сифатида
ёрдам сўрамасликни хослаб келадиган бирон далил келмаган
экан бу мутлақо жоиздир. Бирон давлатдан қурол олишни ман
қиладиган бирон далил келмагани учун кофирдан қуролни
ориятга олиш ёки сотиб олиш мутлақо жоиз бўлиб қолаверади.
Давлат қуролни кўпинча битта давлатдан олади. Шунга кўра
қурол-аслаха олиш тўғрисида битта кофир давлатдан ёрдам
сўраш жоиз бўлади.

Исломий армияни қуроллантириш

Исломий армияни қуроллантириш Байтул мол ҳисобидан бўлади. Чунки Байтул молдаги маблағлар мусулмонлар манфаати учун ва ғозийларни қуроллантириш учун тайёрлаб қўйилади. Шунинг учун исломий армия қанчалик ҳарбий қисмларга ва мунтазам қўшинларга бўлинмасин, жангчилар халифа қўмондонлиги остидаги бир бутун исломий армия таркибидаги мунтазам қўшин қилиб тайёрланиши лозим. Роялари қанча бўлмасин, ҳаммаси битта ливо остида бўлиши лозим. Армиянинг бутун таъминоти Байтул мол ҳисобидан бўлади, бошқа ердан бўлмайди. Энди агар бирон киши Байтул мол бўла туриб мужоҳидлардан биронтасини ўзи қуроллантиришни истаса у ана шу маблағни Байтул молга топширади ва армия учун керак бўладиган ҳар бир катта ва кичик нарса унинг ҳисобидан бўлади. Энди агар Байтул молда маблағ бўлмаса ва мусулмонларни ҳимоя қилиш учун армияни қуроллантиришга қаттиқ эҳтиёж туғилса, бу ҳолатда халифа зарур бўлган миқдордаги маблағни мусулмонлар зиммасига юклайди. Чунки бу ҳамма мусулмонларга вожиб бўлган нарсалар сирасига киради. Байтул молда доимий манбалардан келиб турувчи маблағ бўлса яхши, акс ҳолда бу маблағни бериш Умматга вожиб бўлиб қолади. Мусулмонлар халифаси армияга сарфлаб, уни қуроллантириш учун бу маблағни Умматдан олади. Армияни таъминлашга сарфланадиган маблағ Аллоҳ йўлида сарфланадиган мол ҳисобланади. Армия уруш ҳолатида бўладими ёки йўқми, бунинг фарқи йўқ. Чунки жиход қиёмат кунигача давом этади. Шунинг учун армия то қиёмат кунигача жанг учун зарур бўлган барча нарсалар билан таъминланиб, жанговар ҳолда шай туради.

Ливолар ва роялар

Армиянинг ливолари ва роялари бўлиши шарт. Ливо билан роя ўргасидаги фарқ шуки, ливо найзанинг бир учига илиниб, унга ўраб қўйилади ва уни «алам» деб аталади. У катталиги сабабли ўраб қўйилгани учун ливо дейилади. У факат зарур пайтдагина ёйиб юборилади. У катта байроқдир ва армия амири қароргохининг аломатидир. Амир қаерга борса ливо ҳам у билан бирга юради. Роя эса армияга бериладиган байроқдир. Уни «уммул ҳарб» деб ҳам аталади. Роя найзага ёки устунга илиб қўйилади, ўраб қўйилмай шамолда хилпираб тураверади.

Росулуллоҳ ﷺ даврида исломий қўшиннинг ўз роялари ва ливолари бўлган. Бухорий Анасадан ривоят қилинича, Набий ﷺ Зайд, Жаъфар ва Ибн Равоҳанинг ҳалок бўлганлиги ҳақидаги хабар ҳали одамларга етиб келмай туриб уларнинг ҳалок бўлганини билдириб бундай дедилар:

﴿أَخَذَ الرَّأْيَةَ رَيْدٌ فَأُصِيبَ، ثُمَّ أَخَذَهَا جَعْفُرٌ فَأُصِيبَ، ثُمَّ أَخَذَهَا ابْنُ رَوَاحَةَ فَأُصِيبَ﴾

«Рояни Зайд олиб ҳалок бўлди. Сўнг Жаъфар олиб у ҳам ҳалок бўлди. Сўнг Ибн Равоҳа олиб у ҳам ҳалок бўлди». Ривоят қилинишича, Набий ﷺ сафар ойининиг охирида одамларни Румга қарши чорладилар ва Усомани чақириб бундай дедилар:

﴿سِرْ إِلَى مَوْضِعِ مَقْتَلِ أَبِيكَ، فَأَوْطَهُمُ الْخَيْلَ، فَقَدْ وَلَّتُكَ هَذَا الْجَيْشُ، فَأَغِرْ صَبَاحًا عَلَى أَهْلِ أُبُنِي وَحَرَقَ عَلَيْهِمْ، وَأَسْرَعَ السَّيْرَ تَسْبِقُ الْأَخْبَارَ، فِإِنْ ظَفَرَكَ اللَّهُ، فَكَفِلَ اللَّبِثَ فِيهِمْ﴾

«Отанг ўлдирилган жойга юриш қилиб бор, уларнинг устига от сол. Мен сени мана бу қўшинга бошчи қилдим. Эрталаб Убно аҳлига хужум қил ва уларни ёндири. Хабарлар етмай туриб илдам юриш қил. Аллоҳ сенга зафар берса уларнинг ичida бир оз тур». Бу ҳадисни ибн Ҳишом «Сийрат»да зикр қилган. Унда айтилишича, Росулуллоҳ ﷺ да оғрик учинчи кунда бошланди. Шундан сўнг Пайғамбаримиз ﷺ Усома учун ливони ўз қўллари билан ўрнатдилар. Усома уни олиб аскарлар Журфга етганида уни Бурайдага берди. Термизий Ҳорис ибн Ҳассон Бақрийдан шундай деганини

ривоят қилди: Мадинага келсак Росууллоҳ миңбар устида турган эканлар. Билол қилич билан қуролланиб минбар олдида турарди. У ерда қора роялар бор эди. Мен: бу қандай роялар? - деб сўрадим. Улар: Амр ибн Осс ғазотдан келди, деб жавоб беришди. Икки сахихда шундай ривоят келган: Набий ﷺ:

«لَأُعْطِيَنَّ الرَّاِيَةَ رَجُلًا يُحِبُّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ، وَيُحِبُّهُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ، فَأَعْطَاهَا عَلَيْهَا»

«Мен албатта бу рояни Аллоҳ ва Росулини севадиган, Аллоҳ ва Росули ҳам уни севадиган бир кишига бераман, дедилар. Сўнг уни Алига бердилар». Насоидан ушбу ҳадис ривоят қилингандан:

«أَنَّ ابْنَ أُمٍّ مَكْتُومٍ كَاتَ مَعَهُ رَأِيَاتُ سَوْدَاءَ فِي بَعْضٍ مُشَاهِدِ النَّبِيِّ ﷺ»

«Набий ﷺning баъзи жангларида Ибн Умму Мактум ўзи билан қора рояларни олган эди».

Юқорида ўтганлардан аниқ кўриниб турибдики, Набий ﷺ замонларида қўшиннинг роялари ва ливолари бўлган. Бу наsslарни диққат билан ўрганиб чиқилса роя ливодан кичикроқ бўлгани, ливо армия қўмондони учун ўрнатилиши, роя эса қўшинга берилиши маълум бўлади. Ливо армиянинг харбий қароргоҳида армия қўмондонининг аломати бўлади. Роялар эса харбий бўлинмалар ва сарийяларнинг қўмондонлари хузурида ва армиянинг турли қисмларида бўлади. Демак армияда қўпгина роялар бўлади. Ливо эса битта бўлади. Ливо билан роянинг бир-биридан фарқи шу.

Энди рангининг қандай бўлишига келсак, Росууллоҳ ﷺning роялари қора, ливолари эса оқ бўлган. Термизий Ибн Аббосдан шундай деганини ривоят қилди:

«كَاتَ رَأِيَةُ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ سَوْدَاءَ وَلِوَاعَهُ أَبِيَضَ»

«Росууллоҳ ﷺning роялари қора, ливолари эса оқ эди». Жобирдан ҳам:

«أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ دَخَلَ مَكَّةَ وَلِوَاعَهُ أَبِيَضَ»

«Набий ﷺ Маккага кириб келганларида ливолари оқ эди», деб ривоят қилингандан. Ҳозиргина юқорида айтиб ўтилган Ҳорис ибн Ҳассоннинг ҳадисида: «У ерда қора роялар бор эди», деган сўзлар бор. Бу ҳадислар роя қора рангда, ливо эса оқ рангда бўлишини кўрсатиб турибди.

Энди байроқнинг шакли қандай бўлишига келсак, ворид бўлган ривоятларда роянинг тўрт бурчакли бўлиши ва жунли газламадан бўлиши айтилган. Баро ибн Озибдан ривоят қилинишича, ундан Росулуллоҳ %;"> роялари қандай бўлгани ҳақида сўралганида у: «**қора, тўрт бурчак, намирадан бўлган**», деб жавоб берган. Термизий ва Аҳмад ривояти. Намирадан деганининг маъноси жунли йўл-йўл газламадан бўлган, деганидир. Роянинг устига «Ла илаҳа иллаллоҳ Мухаммадур Росулуллоҳ», деб ёзилган бўлади. Ливо ҳам шундай бўлади. Чунки ливо ҳам тўрт бурчакли ва жунли газламадан бўлади, унинг устига ҳам «Ла илаҳа иллаллоҳ Мухаммадур Росулуллоҳ», деб ёзилади. Лекин ливо роядан каттароқ бўлади ва унинг устига қора хат билан ёзилади, рояга эса оқ хат билан ёзилади.

Нусусда келган шаклларга ва байроқлар воқесига қараладиган бўлса, роя ҳам, ливо ҳам тўрт бурчак бўлиши, тўғри бурчакли бўлиб, узун ва энли бўлиши кузатилади. Эни узунлигининг учдан иккисича бўлиши керак. Шунинг учун ливонинг узунлиги 120 см, эни 80 см бўлади. Роянинг узунлиги 90 см, эни 60 см бўлади. Ливо ва роялар катта ва кичик ўлчамларда қилиниши мумкин. Яхшиси ҳар бир дивизия ва ҳар бир ҳарбий қисмнинг шакл ва рангда ўзига хос рояси бўлиши керак. Улар дивизия ва ҳарбий қисмнинг ўзига хос аломати бўлиши учун давлат рояси билан бирга кўтарилади.

Ливолар ва роялар армияда ишлатилганидек, давлат аппаратларида, идораларида ва ташкилотларида ҳам ишлатилади. Масалан ливо Халифалик саройида халифанинг қароргоҳи устида кўтарилса, роялар давлатнинг ҳамма идоралари ва муассасаларида кўтарилади. Шунингдек фуқароларга ҳам ўз муассасалари, корхоналари ва уйлари устига рояларни кўтаришга руҳсат берилади.

Асиrlар

Мусулмонлар душманларидан асир олсалар бу асиrlарнинг иши тўғридан-тўғри халифанинг амрига жавола қилинади. Уларни асир олганларнинг ҳам ёки жанг қўмондонининг ҳам ёки қўшин амирининг ҳам бу тўғрида хеч қандай раъий бўлмайди. Чунки муҳориб (уруш қилинган душман) асир тушиб қолса унинг иши халифанинг раъийга жавола қилинади. Бунда халифа асиrlар тўғрисидаги шаръий ҳукмга эргашади. Асиrlар ҳақидаги ҳукм Қуръоннинг қатъий наssi билан собит бўлган бўлиб, бу ҳукм шуки, халифа асиrlарга марҳамат кўрсатиш ёки улардан фидя олишдан бирини ихтиёр қилади. Демак асиrlар ҳақидаги ҳукм ё марҳамат кўрсатиш ёки фидя ундиришдир. Бунга далил Аллоҳ Таолонинг ушбу қавлидир:

فَإِذَا لَقِيْتُمُ الَّذِينَ كَفَرُوا فَضْرِبُ الرَّقَابَ حَتَّىٰ إِذَا أَخْتَنُمُوهُمْ فَسْلُوْدُوا الْوَتَاقَ فَإِمَّا مَنَّا بَعْدَ وَإِمَّا
فَدَاءٌ حَتَّىٰ نَضَعَ الْحَرْبُ أُوْزَارَهَا

«Бас, (эй мўминлар), қачон сизлар (жсанг майдонида) кофир бўлган кимсалар билан тўқнашганларингизда бўйинларига урингиз – ўлдирингиз! Энди қачон уларни (нг кўпларини) қириб (мағлуб қилганингиздан кейин уларни асир олиб) арқонлар билан боғлангиз! Сўнг ё (уларни озод қилиб юбориш билан) марҳамат кўрсатурсизлар ё (уларни кўйиб юбориш учун) фидя-товорон олурсизлар, Токи уруши юкларини қўйгунича (яъни тўхтагунича сизларга буюрилган иш) мана шудир» [Мухаммад: 4]

Асиrlар ҳақидаги ҳукмда бу очик кўриниб турибди. У бир неча жиҳатдан тайин қилинган ҳукмдир. Жумладан бу очик насс «Мухаммад» сурасида келган. У эса жанг ҳақида нозил бўлган биринчи сурадир. Бу сура Росулуллоҳ ﷺ Маккадан Мадина га келганидан кейин нозил бўлган. У «Жанг» сураси деб ҳам номланган. Бу сура «Ҳадид» сурасидан кейин ва Бадр жангидан олдин нозил бўлди. Унда ҳали хеч қандай жанг рўй бермай туриб ва асиrlар олинмай туриб асиrlар ҳақидаги ҳукм баён қилинди. Бунга шу оят асиrlар билан нима қилиш кераклигини баён қилган бирдан-бир оят эканлигини қўшимча қилинадиган бўлса, у асиrlар ҳукми ҳақидаги насс эканлиги ва бу тўғрида асос эканлиги ҳамда асиrlар ҳақидаги бошқа барча наасслар унга бориб тақалиши аён бўлади. Асиrlар ҳақидаги бу ҳукмни тайин қилиб қўядиган жиҳатлардан яна бири шуки, бу оятда асиrlар ҳукми «مَ» сийгаси («ё» деган ифода) билан

келди. Бу сийға икки нарсадан бирини ихтиёр қилиб танлашга далолат қилади. Учинчисига йүл күймайды. Оятда:

فَشَدُوا الرِّتَاقَ فَإِمَّا بَعْدَ وَإِمَّا فَدَاءً

«...арқонлар билан болғанғиз! Сұнг ё (уларни озод қилиб юбориш билан) марҳамат күрсатурсизлар ё (уларни қўйиб юбориш учун) фидя-товор олурсизлар» [Мухаммад: 4]

дәйилди. «إِمَّا» агар икки нарсаның ўртасида келса фақат иккисидан бирини танлаш кераклигини билдиради. Учинчи нарса бўлишига ҳам ёки иккаласидан бири бўлмай қолишига ҳам йўл күймайди. Демак «إِمَّا» сўзидан икки нарсадан фақат бирини танлаш маъноси чиққани учун асиirlар ҳақида Қуръон ихтиёр берган хукмдан бошқасининг бўлиши жоиз эмаслиги тайин бўлди. Росууллоҳ ﷺнинг Ямома аҳли саййиди Самома ибн Асолга, шоир Абу Иzzага ва Абу Осс ибн Рабиъга марҳамат кўрсатгандиги ҳам буни қувватлайди. Набий ﷺ Бадр асиirlари ҳақида бундай деган эдилар:

لَوْ كَانَ الْمُطَعِّمُ بْنُ عَلَيِّ حَيَا ثُمَّ كَلَمَنِي فِي هَوْلَاءِ التَّسْنَى لَتَرَكْتُهُمْ لَهُ

«Агар Мутъим ибн Адий тирик бўлиб, мендан анави ифлосларни сўраганида эди, албатта уларни унинг ихтиёрига қўйиб берардим». Бухорий ривояти. Пайғамбаримиз ﷺ Бадр асиirlаридан фидя олдилар. Улар етмиш уч киши эди. Бадр кунида фидя учун икки кишига бир кишини алмаштирдилар. Оиша ؓдан шундай дегани ривоят қилинган:

لَمَّا بَعَثَ أَهْلُ مَكَّةَ فِي فِدَاءِ أَسْرَاهُمْ بَعَثَتْ رَبِيعَ بْنَ أَبِي الْعَاصِ بِمَالٍ
وَبَعَثَتْ فِيهِ بِقْلَادَةً لَهَا كَانَتْ عِنْدَ خَدِيجَةَ أَدْخَلَتَهَا بِهَا عَلَى أَبِي الْعَاصِ، قَالَتْ:
فَلَمَّا رَأَهَا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ رَقَّ لَهَا رِقَّ شَدِيدَةً وَقَالَ: إِنْ رَأَيْتُمْ أَنْ تُطْلِقُوا لَهَا
أَسِيرَهَا وَتَرْدُوا عَلَيْهَا النَّيِّ لَهَا فَقَالُوا: نَعَمْ

«Макка аҳли асиirга тушган кишилари учун фидя юборишгач Зайнаб ҳам Абул Ос фидяси қилиб бир мунча мол юборди. Ўша мол ичиди бир тақинчоқ ҳам бор эди. Хадижа Зайнабни Абул Осга узатганда ўша тақинчоқни қўшиб берган эди. Росууллоҳ ﷺ уни кўриб кўнгиллари қаттиқ бузилиб кетди ва «агар унинг асирини озод қилиб, нарсасини эса ўзига қайтариб берсанглар яхши бўларди»,

дедилар. Саҳобалар: хўб, дейишди». Абу Довуд ривояти. Имрон ибн Хусайндан ривоят қилинади:

«أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ فَدَى رَجُلَيْنِ مِنَ الْمُسْلِمِينَ بِرَجُلٍ مِنَ الْمُشْرِكِينَ مِنْ بَنَيِّ عَقِيلٍ»
«Набий ﷺ Бани Уқайл мушрикларидан бир киши ўрнига мусулмонлардан икки кишини фидя сифатида алмаштириб олдилар». Муслим ривояти. Ибн Аббосдан ривоят қилинади:
«كَانَ نَاسٌ مِنَ الْأَسْرَى يَوْمَ بَدْرٍ لَمْ يَكُنْ لَهُمْ فِدَاءُ، فَجَعَلَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ فِدَاءَهُمْ أَنْ يُعَلِّمُوا أُولَادَ الْأَنْصَارِ الْكِتَابَ»

«Бадр кунида асирлар орасида фидя тўлашга қурби етмаган одамлар бор эди. Шунда Росууллоҳ ﷺ ансорлар болаларига ёзиши ўргатишлиарини уларнинг фидяси қилиб белгиладилар». Аҳмад ривояти. Бу ҳадислар юкоридаги оят билан бирга асирлар ҳақидаги ҳукм: марҳамат кўрсатиш ёки фидя олиш эканига очик далолат қиляпти. Ҳасан, Ато ва Сайд ибн Жубайрдан асирларни ўлдириш макрухлиги ҳикоя қилинган. Улар «Бадр асирларига нисбатан қилинганидек асирга марҳамат кўрсатилса ёки ундан фидя олинса яхши бўлади. Чунки Аллоҳ Таоло бундай деди:

فَشُؤْلُوا الْوَنَاقَ فَإِمَّا بَعْدَ وَإِمَّا فِدَاءً

«...арқонлар билан боғлангиз! Сўнг ё (уларни озод қилиб юбориш билан) марҳамат кўрсатурсизлар ё (уларни қўйиб юбориш учун) фидя-товорон олурсизлар» [Мухаммад: 4]

Демак Аллоҳ Таоло мана шу икки нарсадан бирини қилиш ихтиёрини берди, бошқасини қилишга ихтиёр бермади», дейишди. Демак буларнинг ҳаммасидан очик кўриниб турибдики, халифа асирлар борасида икки ишдан бирини танлаши керак. Ё марҳамат кўрсатиши керак ёки фидя олиши керак. Бундан бошқасига йўл йўқ. Аммо Набий ﷺнинг Бани Қурайза кишиларини қатл қилганлиги ҳақидаги ривоятга келсак, бу улар уруш асирлари бўлганлари учун эмас, балки ҳакамнинг ҳукмига биноан бўлган эди. Пайғамбар ﷺнинг Бадр кунида Назр ибн Ҳорис ва Уқба ибн Абу Муитни аямай ўлдирганлиги, Ухуд кунида эса Абу Иззани ўлдирганлиги ҳақидаги ривоят ҳам асирлар ҳақидаги ҳукм мана шу эканлигига далолат қилмайди. Чунки Пайғамбаримиз ﷺ ҳамма асирларни ва барча жангларда бундай қилмаганлар. Аксинча буни баъзи жангларда баъзи шахсларга нисбатан қилганлар,

холос. Зеро Пайғамбаримиз ﷺ нинг барча жангларда ҳамма асиrlарга нисбатан қилган иши марҳамат кўрсатиш ёки фидя олиш бўлган. Анави шахсларни хослаб ўлдирилишининг сабаби шу эдики, Росулуллоҳ ﷺ уларнинг шахсан ўзларидан бўлган аниқ хатарни кўрган эдилар. Демак бу иш асиrlарни ўлдириш эмас, балки муайян шахсларни уларнинг ўзига хос бўлган сабабга кўра ўлдириш бўлади. Халифа тайин қилиб берадиган муайян шахсларни ўлдириш шаръян жоиз ишдир. Аҳмад ва Бухорий Абу Ҳурайрадан ривоят қиласи. Росулуллоҳ ﷺ бизни бир қўшин ичидаги юбориб, бундай дедилар:

إِنْ وَجَدْتُمْ فُلَانًا وَفُلَانًا لِرَجُلِينَ مِنْ قُرِيَشٍ فَأَحْرَقُوهُمَا بِالنَّارِ، ثُمَّ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حِينَ أَرْدَنَا الْخُرُوجَ: إِنِّي كُنْتُ قَدْ أَمْرَتُكُمْ أَنْ تُحْرِقُوا فُلَانًا وَفُلَانًا وَإِنَّ النَّارَ
لَا يُعَذِّبُ بِهَا إِلَّا اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ فَإِنْ وَجَدْتُمُوهُمَا فَاقْتُلُوهُمَا

«Агар Қурайшдан фалон ва фалон икковини топсангиз оловда кўйдиринглар. Биз йўлга чиқмоқчи бўлиб турганимизда Росулуллоҳ ﷺ: мен сизларга фалончи ва фалончини кўйдиришни буюрган эдим. Олов билан фақат Аллоҳ Азза ва Жаллагина азоблайди. Шунинг учун уларни топсангиз ўлдиринглар, дедилар». Бу билан ўлдириш асиrl ҳақидаги шаръий ҳукмлар жумласига кирмайди. Аксинча ўлдириш халифа хатарли деб биладиган муайян шахслар ҳақидаги шаръий ҳукмдир, холос. Халифа улар томонидан хатар келишини билиб – улар гарчи асиrlар бўлса ҳам – уларни ўлдиришга буюради. Энди Росулуллоҳ ﷺ бу оят нозил бўлганидан кейин қул қилган деган ривоятга келсак, Пайғамбаримиз ﷺ асиrlарни эмас, балки жангда қўшин билан бирга бўлган аёллар ва болаларни қул қилганлар. Агар уруш қилган кишиларни қул қилиш собит бўлганида эди Набий ﷺ томонидан бу иш албатта рўй берган бўларди. Набий ﷺ замонида араблар кўп асиrlарга тушганига қарамай бу иш юз бергани ҳақида хеч бир ривоят ворид бўлмаган. Аммо баъзи тарих китобларида Росулуллоҳ ﷺ нинг Қурайшдан Бани Ножияни, эркаклари-ю аёлларини қул қилиб сотгани ҳақида ривоят қилинганига келсак, ҳадис китобларида бу нарса ривоят қилинмаган. Ҳатто Ибн Ҳишом сийрати каби баъзи сийрат китобларида ҳам бу нарса ривоят қилинмаган. Демак уни ҳужжат қилинмайди. У саҳих бўлган тақдирда ҳам: «Бани

Ножиядан эркак ва аёл жинсидагиларни қул қилдилар», деган лафз билан келган. Демак ривоятда Бани Ножиянинг эркак ва аёллари эмас, балки эркак ва аёл жинсидагилари, деб зикр қилинди. Демак бу ривоятдан тутқун бўлиб қолганлар, яъни ўғил ва қиз болалар деган маъно тушунилади. Бу эса жоиздир. Шунга кўра Росууллоҳ ғиронта асир кишини қул қилмаган. Аксинча тутқун бўлиб қолган эркак ва аёл жинсидагиларни қул қилганлар. Хужжат деб эътибор қилинадиган ҳадисларда собит бўлган воеалар буни қўллаб-куватлайди. Росууллоҳ ғиронинг ишларини кузатган одам Пайғамбаримиз ғиронта асир кишини мутлақо қул қилмаганлигини кўради. Асир араблардан бўладими ёки бошқалардан бўладими, уни мутлақо қул қилмаганлар. Аксинча Пайғамбаримиз ғирон тутқунни қул қилганилиги ривоят қилинган, холос. Масалан Бадр жангидаги душман билан аёллар бирга бўлмаган. Шунинг учун уларнинг ичида ҳеч бир тутқун бўлмаган. Бу жангда фақат асирлар бўлган, холос. Росууллоҳ ғирондан фидя олишни хукм қилдилар. Ҳунайн жангидаги эса Ҳавозин қабиласи Росууллоҳ ғиронга қарши уруш қилиб чиқди. Улар билан аёллар ҳам бирга чиқди. Мусулмонлар ғалаба қозонгач Ҳавозин қабиласи аёлларни ташлаб қочиб қолди. Натижада бу аёллар тутқун бўлиб қолди ва улар ҳам ўлжа қилиб олинди. Бани Мусталақ ғазотида ҳам душман аёлларни ташлаб қочгани учун улар тутқун бўлиб қолди. Хайбарда эса жанг қилиб қалъалар фатҳ қилинди ва жанг қилганлар билан бирга бўлган аёллар тутқун қилиб олинди. Қолган одамларга эса тегилмади. Демак бу ҳодисаларнинг ҳаммаси Росууллоҳ ғиронинг уруш қилган кишиларни асир қилиб олганига, уруш қилганлар билан бирга бўлган аёлларни ҳамда болаларни тутқун қилиб олганига далолат қиялти. Жангда қатнашмаган бошқа эркак ва аёллар асир ҳам, тутқун ҳам қилиб олинмайди. Бу эса Росууллоҳ ғирон асирларни қул қилмаганига далолат қилади. Бу билан Росууллоҳ ғирон асирларга нисбатан оят мантуқи бўйича иш тутгани аён бўлади. Оят мантуқида эса айрим пайтларда марҳамат кўрсатиш ва айрим пайтларда фидя олиш кўрсатилган. Шунинг учун Пайғамбаримиз ғирон асирларни на қул қилмадилар, на ўлдирмадилар, балки аёллар ва болаларни тутқун қилдилар ва муайян шахсларнинг ўзини улардан мусулмонларга хатар туғилгани учун ўлдирдилар.

Энди одамлар асирлар билан чалкаштириб юборадиган тутқунлик масаласига тұхталадиган бўлсак, у даврларда одамлар уруш қылғанлар билан бирга чиқадиган аёллар ва болаларни ўлжа қилиб олинадиган моллар деб хисоблашар эди. Бу урушдаги умумий қоида бўлиб, бу тўғрида араблар билан бошқа халқлар ўртасида фарқ бўлмаган. Урушдаги бу умумий қоида бўйича қўлга туширилган моллар ва тутқунлар ўлжалар деб хисобланган. Пайғамбар ﷺ бу қоидани маъқулладилар ва уруш қылғанлар билан бирга чиқадиган аёллар ва болаларни ўлжа қилиб олинадиган моллар каби бир ўлжа деб хисобладилар. Шунинг учун улар қул қилинади ва уларга асирлар ҳукми эмас, ғаниматлар ҳукми жорий қилинади. Шунинг учун тутқунларни қул қилиш асирларни қул қилиш бўлмайди. Аксинча бу жанг ўлжаларидан бири бўлади. Шу боис асирлар ҳақидаги ҳукм халифанинг улар ҳақида марҳамат кўрсатиш ёки фидя олишдан бирини танлаши бўлиб қолаверади. Бундан бошқа ҳукм бўлмайди. Бу ҳукм қиёмат кунигача боқий қолади. Шунинг учун Исломий давлат ўз душманларига қарши уруш қиласа асирларга нисбатан ё марҳамат кўрсатиш ёки фидя олиш билан муомала қиласи. Шу иккисидан бирини танлайди. Энди агар душман билан бирга аёллари ҳам жангга чиқса, у холда жанг тугагач бу аёллар банди қилиб олинади ва қул қилинади. Улар худди ўлжа қилиб олинган моллар каби ўлжа бўлиб қолади.

Асирлар ва банди қилиш ҳақидаги бу ҳукм арабларнинг ўзигагина хос бўлмай, балки ҳамма одамларга умумийдир. Бу тўғрида араблар билан бошқалар ўртасида фарқ йўқ. Чунки бу ҳақдаги оят ва ҳадислар умумий келган бўлиб, уларни араблардан бошқаларга хослаб қўядиган ёки арабларни мустасно қиласидиган ҳеч нарса ворид бўлмаган. Демак бу оят ва ҳадислар умумийлигича қолиб, арабларни ҳам бошқаларни ҳам ўз ичига олади. Аммо Шофеий ва Байҳақий Муоздан ривоят қилган Набий ﷺнинг Хунайн кунида:

«لَوْ كَانَ الْإِسْرِفَاقُ جَائِزًا عَلَى الْعَرَبِ لَكَانَ الْيَوْمُ

«Агар қул қилиш арабларга жоиз бўлганида эди шу бугун бўлар эди», деб айтгани ҳақидаги ҳадисга келсак, у заиф ҳадисдир. Чунки унинг иснодида Воқидий бор. Воқидий эса жуда заиф кишидир. Бу ҳадисни Табароний ҳам бошқа йўл орқали ривоят қилган бўлиб, бу ривоятда Язид ибн Иёз бор. У эса Воқидийдан ҳам баттарроқ заифдир. Бундай ҳадисни

хужжат қилинмайди. Демак унинг шаръий далил бўлиши жоиз эмас. Аммо Росууллоҳ ғанинг араб аёллари ва болаларини қул қилиб, кишиларини эса қул қилмаганлиги ҳақидаги ривоятга келсак, у саҳих ривоятдир. Лекин у араб эркакларини қул қилиш жоиз эмаслигига ва бошқаларни қул қилиш жоизлигига далолат қилмайди. Аксинча у умумий бўлиб арабларни ҳам бошқаларни ҳам ўз ичига олади. Аммо бу ҳодисанинг араблар билан юз берганига келсак, яъни ундаи вазият араблар томонидан бўлганига келсак, бу нарса шу ҳукм арабларнинг ўзигагина хос, улардан бошқаларга тегишли эмас, деган маънени англатмайди. Зеро сабабнинг хослиги эмас, лафзнинг умумийлиги эътиборга олинади, деган шаръий қоида бор. Демак бу ҳодиса гарчи бир шахс билан ёки бир жамоат билан рўй берган бўлса-да, лекин у ўша шахснинг ёки жамоатнинг ўзигагина хос бўлмайди, аксинча унинг ҳукми умумий бўлади. Шунингдек эркакларни қул қиласлик ҳам араблар билан юз берди. Чунки бўлган воқеа шу бўлдики, Росууллоҳ ғанинг арабларга қарши уруш қилдилар. Демак ҳукм уларнинг ўзигагина хос бўлмайди, балки ҳамма одамлар учун умумий бўлади. Худди шунга ўхшаш масалан Пайғамбарамиз ғанинг Қурайш каби муайян қабилага қарши уруш қилсалар ҳукм уларнинг ўзигагина хос бўлмас эди. Лекин бунинг ҳаммаси, яъни асиirlар ва бандилар ҳақидаги ҳукм ҳамма одамларга умумий бўлсада, бироқ араб мушриклари бундан мустасно қилинади. Зеро араб мушриклари ҳижратнинг тўққизинчи йили зул ҳижжа ойининг тўққизинчи кунидан тўрт ой кейиндан бошлаб бундан мустасно қилинган ва киёмат кунигача шундай бўлиб қолади. Демак араб мушрикларидан фақат Исломга киришлари талаб қилинади. Акс ҳолда уларга қарши жанг қилинади. Бундан бошқаси улардан қабул қилинмайди ва улар асири ҳам, банди ҳам қилиб олинмайди. Аммо ана шу муддат (яъни тўрт ой)дан олдин бу ҳукм арабларни ҳам ўз ичига олган эди. Шунингдек бу ҳукм яхудлар ва насронийларни шу оят нозил бўлганидан бошлаб то қиёматгача ўз ичига олади. Чунки бу ҳақдаги оятлар араб мушрикларига етказилган кундан бошлаб асири олиш ва қул қилиш ҳақидаги ҳукмдан фақат араб мушриклари мустасно қилинди. Ўша кун зулхижжанинг тўққизинчиси бўлиб ундан кейин тўрт ой ўтди. Ўша тарихдан олдин араблардан бошқалар ҳам, мушриклар ҳам бу мустасно қилиш остига кирмаган. Мазкур тарихдан бошлаб араб

мушрикларининг мустасно қилиниши Қуръон наssi билан событ бўлган. Аллоҳ Таоло деди:

سَنَدْعُونَ إِلَىٰ قَوْمٍ أُولُّيٍ بَأْسٍ شَدِيدٍ تُفَاتِلُونَهُمْ أَوْ يُسْلِمُونَ

«Яқинда сизлар куч-кувват эгалари булган бир қавм (билинг қилиши)га даъват этилурсизлар. (Ўшанда ё) улар билан уришурсизлар, ёки улар (жсанг-жадалсиз) Исломга киуруллар»

[Фатх: 16]

ذَا انْسَلَخَ الْأَشْهُرُ الْحُرُمُ فَاقْتَلُوا الْمُشْرِكِينَ حَيْثُ وَجَنَاحُوهُمْ وَخُنُوكُوهُمْ وَاحْصِرُوهُمْ وَافْعُدوْا لَهُمْ كُلَّ مَرْضٍ فَإِنْ تَأْبُوا وَأَفَلَمُوا الصَّلَةَ وَأَتُوا الزَّكَاةَ فَخُلُوْا سَبِيلُهُمْ

«Бас, қачон уруши ҳаром қилинган ойлар чиқса, мушрикларни топган жойингизда ўлдирингиз, (асир) олингиз, қамал қилингиз ва барча йўлларда уларни кузатиб турингиз! Энди агар тавба қилсалар ва намозни тўқис адо қилишиб, закотни берсалар, уларнинг йўлларини тўсмангиз!»

[Тавба: 5]

فَسِيْحُوا فِي الْأَرْضِ أَرْبَعَةً أَشْهُرٍ وَاعْلَمُوا أَكْلَمْ غَيْرٌ مُعْجِزِي اللَّهِ

«(Эй мушриклар) тўрт ой ичидаги ерда сайру саёҳат қилиб юраверинглар ва билингларки, сизлар Аллоҳни ожиз қилувчи эмассизлар»

[Тавба: 2]

Бу оятлардан араб мушрикларининг мустасно қилиниши очик кўриниб турибди. Чунки бу оятлар нозил бўлганидан кейин ва тўрт ой муҳлат тугаганидан кейин араб мушрикларидан фақат Исломга киришлари талаб қилинадиган, акс ҳолда уларга қарши уруш қилинадиган бўлди. Аммо Росулуллоҳ  нинг араблардан қул қилиб олгани ҳақидаги ривоятга келсак, у шу оятлар нозил бўлишидан олдин яхудлар ва насронийлардан ҳамда араб мушрикларидан қул қилиб олиш бўлган эди. Аммо бу оятлар нозил бўлганидан кейин араб мушрикларидан фақат Исломга киришларини талаб қилдилар, акс ҳолда уларга қарши жанг қилдилар.

